

اللهم انأنعوذبك من علم لاينفع ومن قلب لا يخشع

بحدالله العزيز العلام كتاب نورا فزائے بصيرت اہل اسلام بكشف حقيقت ازالة الاوہام موسوم به

> مفاتیج الاعلام اعند

افادةالافهام

حصه د وم

حقائق آگاه فقابت دستگاه شیخ الاسلام عارف بالله عطائے خیر الا نام

حفرت امام محمد انوار الله فاروقی فضیلت جنگ، علیه الرحمة بانی جامعه نظامیه

﴿ اِنْمَامِ ﴿ ﴿

بزم علم وعرفان، حيدرآ باد - دكن

ناشر بمجلس اشاعت العلوم جامعه نظاميه، حيدرآ باد_الهند

تفصيلات كتاب

نام كتاب : افادة الافهام (حصدوم)

مؤلّف: شخ الاسلام حافظ أمام محمدا نو ارالله فاروقی فضیلت جنگ علیه الرحمه

بهُسّرت: صدساله عرس مبارك شيخ الأسلام باني جامعه نظاميه

صفحات : 328

سنهاشاعت: بارسوم جمادیالاولیٰ1436ھممارچ2015ء

باهتمام: بزملم وعرفان، حيدرآباد ـ دكن

ناشر : مجلسَ اشاعت العلوم جامعه نظاميه، حبير رآباد _ الهند

كمپوزنگ: انوارگرافكس 9390045494

مطبع : ابوالوفاءالافغانى رحمة الله عليه، جامعه نظاميه

نيمت : -/300

ملنے کے پتے

دفتر مجلس اشاعت العلوم، جامعه نظامیه حیدرآباد ۵۰۰۰۲۴ فی۔ایس (الہند)

فون:24416847 / 24576772 فياكس:0091 40 24503267 فياكس

ويبسائث: www.jamianizamia.org

fatwa@jamianizamia.org : اى ميل fatwajamianizamia@yahoo.com

دفتر بزم علم وعرفان، بمكان مولا نامفتى محمة عبدالقدوس صاحبٌ، بشارت نكر، كالا پتھر، حيدرآباد 9848707173, 9394483652, 9393099458

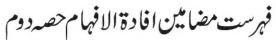
1707 173, 9394463632, 9393099436 ابوالحسنا ت اسلا مک ریسرچ سنٹر _64534568-040

شیخ الاسلام لائبریری اینڈریسرچ فاؤنڈیش،نز دجامعہ نظامیہ حیدر آباد، 9701223435 دکن ٹریڈرس، چار مینار،حیدر آباد۔ 64534568 - 040

كاظم سيريز، چار مينار، حيدرآ باد، 9177396593

- 2420

- 🗆



16	بحث متعلق حديث
16	كل صحابه كي تعداد
18	مدى ثبوت كى تدبير
22	ظن غالب دین میں معتبر چیز ہے
25	اجماع صحابه سيمتعلق بحث مسكه نزول عيسلي ہيں
25	اس مسئله میں قول فیصل
26	ان کے اقوال میں تعارض
29	مرزاصاحب کی روایتوں کا حال
29	اللی بخشش کی تعدیل کنہیالال مراری لال وغیرہ سے کرانے ہیں
32	مرزاصاحب كاتفسيرول پرحمله
36	ق بعض آیتوں کے نہ ماننے والے پر سخت عذاب ورسوائی ہے
36	ح قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث کی ضرورت
39	چندآ یتوں کی تحریف کل کی تحریف ہے
41	ح۔ حدیث کی جگة آن نے چھوڑ رکھی ہے
42	ح۔الحادقرآن کے بےموقع معنی کرنے کا نام ہے
42	ح۔الحاد تکذیب ہےاورا نکارالحاد
43	ق _الحاد كرنے والے دوزخی ہيں
43	ت۔ باوجود یاددلانے کے جونہ مانے ان پرعذاب ہوگا



69	م ـ دليل الفششم ميں ميں آيا ہوں
69	حدیثوں سے ثابت ہے کہ بنی آ دم کی عمرسات ہزار برس کی ہے
70	دیلمی کی حدیث ضعیف سے ان کا استدلال و تعارض
71	نبي صالع السالية الميالية برافتراء
72	م دلیل حقیقت انسانیہ پر فناطاری ہوگئ ہےاس لئے میں آیا ہوں
73	م _مولو بوں نے حرامیوں کی طرح بچے اور بچوں گوٹل کرایا
73	م ـ <u>ے ۱۸۵ ء</u> میں قرآن اٹھالیا گیا
74	م ۔ گورنمنٹ کے احسان کہ بیآ رام کسی اسلامی سلطنت میں ہم کونہیں مل سکتا
74	مرزاصاحب گورنمنٹ کو بدنام کرتے ہیں
74	گور نمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں
75	م۔ دجال سے مراد باا قبال قومیں ہیں اور گدھاریل ہے
76	غلط بیانی - قر آن کی تحریف فہم
76	قرآن میں غلطی
77	دھوکہ-خدائے تعالی پرافتراء
79	م _ دلیل شاه نعمت الله کا قصیده
81	قصیدہ جعلی ہے غلط بیانی
81	م_دلیل اپنامقابل ذلیل ہوگا
83	حالانكهاپيځ کوبار ہاذلتیں ہوئیں
83	عیسیٰعلیہالسلام کے حالات

افادة الأفهام

پ حصه دوم



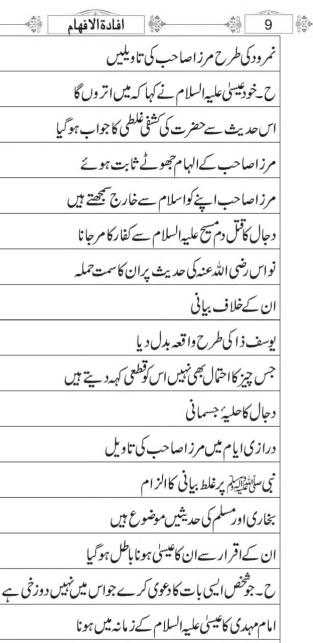








109	م۔انبیاء پیش گوئی کی تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں
110	م_نصوص ظاہر پرحمل کئے جائیں
110	ومشق کا مینارقادیان میں کھڑا کردیا
110	عيسى عليه السلام كاحكم عادل هونا
110	ح_نزول عيسلى علىيه السلام
111	مرزاصاحب نے نبی سال فالیا ہم کی قشم کا اعتبار نہیں کیا
112	ا نکاایمان خدااوررسول پر کس قشم کاہے
112	صلیب کا توڑ نااورخنز پر گفتل کرنا
114	وضع جزيي
114	الكي غلط بياني ثابت هوئي
114	مال بے حساب تقسیم کرنا
115	م قرآن بیش قیمت مال ہےا سے خوشی سے قبول کرو
115	م قرآن وہی مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی ہے کہ سے مال بہت تقسیم کریگا
118	تمام ادیان کاہلاک ہونااور مرزاصاحب کے وقت میں کفر کی ترقی
119	وشمنى بغض اورحسد كا دفع هوجانا
119	باطنی اثر سے امن قائم ہونا
120	م عیسی کے وقت ایک دوسرے کے بھائی ہوجائیں گے اور اسلام کو بڑھایا جائیگا
120	م۔مولوی ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں مسلمانوں کو کا فرینارہے ہیں
122	مرزاصاحب کونہ خدا کی قدرت کا یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار



مي حصه دوم الله













م ۔ جنت اور دوزخ کے تین درجہ ہیں

ح-آخری زمانے میں فتنوں کومکروہ مت مجھو

م-ایک سوراخ سے مردہ جنت میں گھس جا تا ہے

ه مين حصه دوم

260

261

262

263

263

265

265

266

267

267

268

268

270

271

273

274

277

278

279







بسم الله الرحمن الرحيم

الله حصه دوم

تقر برسابق سے معلوم ہوا کہ مرزاصاحب اس لحاظ سے کہ خود مجز نے نہیں دکہلا سکتے عقلی مجز سے ان کو حقیقی مجز سے ان کو حقیقی مجزات کی تو ہین کی ضرورت ہوئی اور ان مجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیاء کوساحر قرار دیا اور خدائے تعالی نے جوابے کلام قدیم میں ان کی تعریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اس کی کچھ پرواہ نہ کی۔

بحث متعلق حديث

اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے دعوؤں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اس لئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ چنانچہ ازالة الاوہام (ص ۵۳۰) میں ایک طولانی تقریر کے بعد لکھتے ہیں:

'' کیوں جائز نہیں ہے کہ راویوں نے عمدایا سہو ابعض احادیث کی تبلیغ میں خطاکی ہو' اُتھی ہم کہ میاں تھوڑ اسا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہوجائیگا کہ علاء ترھم اللہ نے کس قدر جان فشانیاں کر کے سرمایۂ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کررکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

كل صحابه كي تعدا د

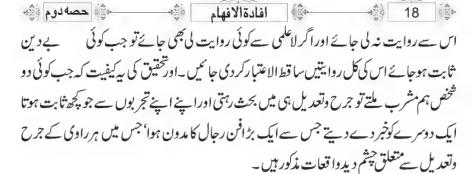
ا ما م نو و کی نے تقریب (التھذیب) میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلیخ احکام سے فارغ ہوکر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ موجود سے اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے ساعی سے ،اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان ویناان کے نزدیک پوری کا میا بی اور سعادت ابدی تھی ، جوان کے کارنا موں سے اظہر من اشمس ہے۔ان کے ذہوں میں بھی یہ بات جی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آن خضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ ادیان ہے سوائے قرآن واحادیث کے ان کونہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم سے۔

الفادة الأفهام المادة الم

بی بات ظاہر ہے کہ مقتضا ہے طبیعت انسانی ہے کہ جس تو میں کوئی بزرگ جلیل القدر ہواس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے اسی وجہ سے سلاطین وامرائے نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہوجاتی ہے، جب عموماً بیحال ہوتو سردار کو نین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال وافعال، حرکات وسکنات کوان عشاق جا نباز نے اسلامی دنیا میں کیا پچھ شہرت نہ دی ہوگی۔ پھر جب حاضرین کو بار بارحکم: '' فَلْیُبَلِّغُ الشَّاهِ لَهُ الْفَائِبُ ''ہوا کرتا تھا۔ (صحیح البخاری کتاب الجمعة باب الطیب للجمعة) یعنی ''جو پچھ دیھواور سنو غائبوں کو پہونچا دیا کرو' اس حکم صری کے توان حضرات پراشاعت کوفرض ہی کردیا' پھراس زمانے میں سوائے قرآن وحدیث کوئی علم ہی نہ تھا' اور علم کے فضائل میں جواحادیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں ، جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جائے کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے سے تعلیم و تعلم قرآن وحدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔

الغرض متعدد قرائن قویہ سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں احادیث نبویہ شل قر آن متداول تھیں اور تقریباً پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی روز افزوں ترقیوں سے قدم بڑھا تا اور بہونچا گیا اس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو ہہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دوروالے اس سحابِ جاں بخش سے یکساں سیراب تھے۔تقریباً ایک صدی تک ان اکابر دین کے سینے اس تجینے ہا کے صندوق بنے رہے جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انواروفیوض سے خالی ہوگیا تو یہ رائے قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب یہی ہے کہ انواروفیوض سے خالی ہوگیا تو یہ رائے اس وقت سے کتابیں تصنیف ہونے لگیں۔

میرز مانہ وہ تھا کہ غیرا توام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ
کی بنیادیں پڑھ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے شریرالنفس اس
تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داؤچل جائے توا پنی ڈیڑھا ینٹ کی مسجد علیحدہ کر کے مقتداء
بن بیٹھیں چنا نچے بہت سے حقاءان کے دام میں پھنس بھی گئے جس کا حال تواری نے سے ظاہر ہے۔ اس
لئے علماء نے یہ التزام واہتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقوی ثابت نہ ہو



مدعی ثبوت کی تدبیر

غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گوبعض شیح روایتیں جو اس قسم کے لوگوں سے مروی تھیں متروک ہوگئیں ،لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ بنائی ہوئی روایتوں کی قلعی کھل گئی اور ساقط الاعتبار کردی گئیں اور یہی طریقہ علماء میں جاری رہا۔اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متروک کردی جاتی تھیں مگر بعض روایتیں جوراوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تھیں وہ زباں زقیس ،مثلاً تدریب الراوی میں امام سیوطی نے کھا ہے کہ: محمد ابن سعید شامی نے بیروایت کی: "عَنْ حُمِیْدِ عَنْ أَنَسِ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلّٰی اللّٰهَ عَلَیٰہِ وَسَلَّمَ: أَنَا خَاتَمُ النّبِیّیْنَ لَا نَبِیّ بَعُدِی اِلّا أَنْ یَشَاءَ اللّٰهُ اللّٰهِ مِلْ اللّٰهِ عَلَیٰہِ وَسَلّمَ: أَنَا خَاتَمُ النّبِیّیْنَ لَا نَبِیّ بَعُدِی اِلّا أَنْ یَشَاءَ اللّٰهُ اللّٰهِ مِلْ اللّٰهِ عَلَیٰہِ وَسَلّمَ: أَنَا خَاتَمُ النّبِیّیْنَ لَا نَبِیّ بَعُدِی اِلّا أَنْ یَشَاءَ اللّٰهُ اللّٰهِ مَلْ رَسُولُ اللّٰهِ صَلّمَ اللّهِ عالمادی و العشرون الموضعون)

چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعوی کرنا منظور تھا' اس لئے اس نے اس حدیث میں؛ ''لِلَا أَنْ

یَشَاءَ اللهٰ'' بڑھادیا اور اس کے بعد نبوت کا دعوی کیا۔ مگر اس زمانہ میں ایسی زیاد تیاں اور داؤی کیا۔ مگر اس زمانہ میں ایسی زیاد تیاں اور داؤی کیا۔ مگر اس نم سنتے سے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں، اس طرح وہ روایتیں جو بل شخصی کتابوں میں درج ہوچکی تھیں وہ باقی رہ گئی تھیں ایسی احادیث کے لئے محدثین موضوعات کو ان میں داخل کردیا چنا نچہ ہے بھی ایک فن حداگانہ مدون ہوگیا۔

فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبر ہن اور منکشف ہوجاتی ہے کہ اکابر محدثین اور منکشف ہوجاتی ہے کہ اکابر محدثین کا حمد مم اللہ نے کیسی کیسی جان فشانیاں اور موشگا فیاں کرکے آخری زمانہ والوں کے لئے ان کے دین کا

سرمایی محفوظ رکھا ہے۔ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہوسکتا ہے جوشرح الا شباہ والنظایر (ص ۳۹۷) میں منقول ہے:

ذَكَرَ الْبَزَازِ فِي الْمَنَاقِبِ عَنِ الْإِمَامِ الْبُخَارِي "أَلْرَجُلُ لَا يَصِيْرُ مُحَدِّثًا كَامِلَا إلّا اَنْ يَكْتُبَ أَرْبَعاً مَعَ أَرْبَعِ، كَأَرْبَعِ مَعَ أَرْبَعِ، فِي أَرْبَعِ،عِنْدَ أَرْبَعِ،بِأَرْبَعِ،عَلَى أَرْبَعِ،عَنْ أَرْبَعِ، لِأَرْبَعِ ـ وَهٰذِهِ الرُّبَاعِيَاتُ لَا تَتِمُ إِلَّا بِأَرْبَعِ مَعَ أَرْبَعِ ـ فَإِذَا تَمَّتُ لَهُ كُلَّهَا هَانَتْ عَلَيْهِ أَرْبَع ، وَانْتُلِيَ بِأَرْبَعِـ فَإِذَا صَبَرَ أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا بِأَرْبَعِ ، وَأَثَابَهُ فِي الْأَخِرَةِ بِأَرْبَعِـ أَمَّا الْأَوْلَى فَأَخْبَارُ الرَّسُوْلِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرَ ائِعُهُمْ وَأَخْبَارُ الصَّحَابَةِ وَمَقَادِيْرُهُمْ، وَالتَّابَعِيْنَ وَأَحْوَالُهُمُ ،وَسَائِرِ الْعُلَمَاءِ وَتَوَارِيْحُهُمُـ مَعَ أَرْبَع:أَسْمَاءِ رِجَالِهِمْ،وَكُنَا هُمُ،وَأَمْكِنَتِهِمُ،وَأَزْمِنَتِهِمُ كَأَرْبَعِ :أَلْتَحْمِيْدُ مَعَ الْخُطْبِ، وَالدُّعَائُ مَعَ التَّوَسُّلِ، وَالتَسْمِيَةُ مَعَ السُّورَةِ، وَالتَّكْبِيرُ مَعَ الصَّلَواتِ. مَعَ أَرْبَع: أَلْمُسْنَدَاتِ، وَالمُرْسَلَاتِ، وَالْمَوْقُوْ فَاتِ، وَالْمَقْطَوْعَاتِ فِي أَرْبَع: فِي صِغْرِه، فِي اِدْرَاكِه، فِي شَبَابِه، فِي كُهُوْ لَتِه عِنْدَ أَرْبَع:عِنْدَ شُغْلِه،عِنْدَ فَرَاغِه،عِنْدَ فَقُرِه،عِنْدَ غِنَاهُ بِأَرْبَع: بِالْجِبَالِ، بِالْبِحَارِ، بِالْبَوَارِي، بِالْبُلُدَانِ۔ عَلٰي أَرْبَعِ:عَلَى الْحِجَارَةِ،عَلَى الْأَخْزَافِ،عَلَى الْجُلُودِ،عَلَى الْأَكْتَافِ اِلَى الْوَقْتِ الَّذِى لَا يُمْكِن نَقْلُهَا اِلَى الْأَوْرَاقِ. عَنُ أَرْبَعِ:عَمَّنْ هُوَ فَوْقَهُ، وَدُوْنَهُ، وَمِثْلَهُ، وَعَنْ كِتَابِ أَبِيْهِ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ خَطُّهُ لِأَرْبَعِ: لِوَجْهِ اللهِ وَرِضَاهُ، وَلِلْعَمَلِ بِهُ وَإِنْ وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى, وَلِنَشْرِهَا بَيْنَ طَالِبِيْهَا, وَلِإِحْيَاءِ ذِكْرٍ هَ بَعْدَ مَوْتِهِ ـ ثُمَّ لَا تَتِمُّ لَهُ هٰذِه الْأَشْيَاءُ إِلَّا بِأَرْبَعِ: مِنْ كَسْبِ الْعَبْدِ، وَهُوَ مَعْرِفَتُهُ الْكِتَابَةَ وَاللَّغَةَ وَالصَّرْفَ وَالنَّحُوَ مَعَ أَرْبَعِ مِنْ عَطَاءِ اللَّهِ تَعَالَىٰ: أَلصِّحَةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْحِرْصِ وَالْحِفْظِ فِإِذَا تَمَّتُ لَهُ هٰذِهِ الْأَشْيَاءُ هَانَتْ عَلَيْهِ أَرْبَعْ :أَلْأَهْلُ، وَالْوَلَدُ، وَالْمَالُ، وَالْوَطَنُ وَابْتُلِي بِأَرْبَعِ:بِشِمَاتَةِ الْأَعْدَائِ, وَمَلَامَةِ الْأَصْدِقَاءِ, وَطَعْنِ الْجُهَالِ, وَحَسَدِ الْعُلَمَاءِ فَإِذَا صَبَرَ أَكْرَمَ اللهَ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا بِأَرْبَعِ: ، بِعِزِّ الْقَنَاعَةِ، وَهَيْبَةِ النَّفُسِ، وَلَذَّةِ الْعِلْمِ، وَحَيْوةِ الْأَبَدِ وَأَثَابَهُ فِي الْأَخِرَةِ بِأَزْبَعٍ:بِالشَّفَاعَةِ لِمَنْ أَرَادَمِنُ اِخُوَانِهِ، وَبِظِلِّ الْعَرْشِ حَيْثُ لَا ظِلَّ اِلَّا ظِلَّهُ، والشُّرْبِ مِنَ

الْكُوْثَرِ، وَجِوَارِ النَّبِيَيْنَ فِي أَعُلَى عِلَيِّيْنَ فَإِنْ لَمْ يُطِقُ احْتِمَالَ هٰذِهِ الْمَشَاقِ فَعَلَيْهِ بِالْفِقْهِ الْكَوْثَرِ، وَجِوَارِ النَّبِيَيْنَ فِي أَعُلَيْهِ بِالْفِقْهِ النَّالَةِ النَّالِةِ النَّالِةِ (الاشباه والنظائر كتاب الفروق الفائدة الثالث)

ماحصل اس کا بیہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہوسکتا جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جواحکام حضرت مقرر فرمائے ہیں ، اور نیز صحابہ کے اخبار وحالات ، اور تابعین ، اور جمیع علاء کے احوال اور تو اریخ ، اور ہر ایک کانام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کون سی حدیث مسند ہے اور کون سی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے۔ اس کے سوار سم الخط اور صرف ونحواور لغت کا بھی ماہر ہواور عمر بھر خالصا لوجہ اللہ اس کام میں لگارہے۔

فن رجال کے واقفین پر بیامر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابرمحدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے اوریہ سب باتیں ان کواز بڑھیں ۔اگر چہ بظاہریہ امرکسی قدرمستبعد معلوم ہوتا ہے مگرغور کرنے سے بیاستبعاد رفع ہوسکتا ہے۔آخر قوت حافظہ کے مدارج ہیں ؛بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یاسنی وہ کنفیش الحجر ہوگئی، جیسے عکسی تصاویر میں ہوتا ہےاورا سکے نظائرمن وجہاس زمانہ میں بھی موجود ہیں ۔مثلاً بعض وکلاءکوکل قانو نی کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جومضمون یو چھتے اس کا دفعہ وغیرہ بتلا کرصد ہا نظایر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کردیتے ہیں۔اصل سبب اس کا بیہ ہے کہ حق تعالی کواس دین کی حفاظت منظور ہے جو قوله تعالى: "وَإِنَّا لَهُ كَلِفِظُونَ " " (يوسف) سے ظاہر ہے۔ اس كے ايسے افراد منتخب روز گار پیدا کر کے ان سے بیرکام لیا ،ان حضرات نے وہ وہ موشگافیاں کیں کہفن حدیث ایک سوفنون پر مشتمل ہو گیا جسکی تصریح امام سیوطی نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات نے بفضلہ تعالی ان میں اعلی درجہ کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہونچا دیا۔ اب اہل انصاف غور فرما تیں کیا ان حضرات کے روبروکسی کے داؤ بی اسلام میں چل سکتے تھے کیاممکن ہے کہ کسی کی بنائی ہوئی حدیث ان کی غامض نظروں سے حجیب کرصحت کے پیرایہ میں آسکتی تھی اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے یہال کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے بدر جہا قوی ہوگی۔

2

1

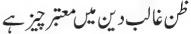
اول ما آخر ہر منتہی آخر ما حبیب تمناتھی

مرزاصاحب جو کہتے ہیں کہ جمکن ہے کہ راویوں نے عمدًا یا سہوً اخطاکی ہوگی سویہ ظاہرًا اور ست ہے کیونکہ امکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ بھی وجود ہوا ہونہ ہوگا وہ بھی اس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی توجمکن ہے کہ ان حضرات نے نہ عمدًا خطاکی ہونہ سہوًا پھراس کی کیا وجہ کہ خطاکا امکان پیش کر کے وہ اکا بردین نشانۂ ملامت بنائے جائیں۔ قراین مذکورہ بالا پرنظر ڈالنے کے بعد یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار ہااکا بردین اور متدین علماء نے جب فن حدیث کا اس قدرا ہتمام کیا ہے توصرف ایک خفیف سااحمال اس قابل نہیں کہ اس کے مقابل پیش ہو سکے۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکا برمحدثین جنہوں نے نہ سلاطین وامراء کی صحبت اختیار کی جس سے احمال ہو کہ انکی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو، نہ اشاعت علوم پر ماہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا' جس سے خیال ہو کہ کشر سے احمال ہو کہ انکی ہوں ، ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں جان کشر سے احماد یث کی ضرورت سے کچھ صدیثیں بنائی ہوں ، ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں جان

چپنانچیہ امام نسائی "کا حال مشہور ومعروف ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے جہاں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی سخت منقصت ہوا کرتی تھی اور جان کی بچھ پرواہ نہ کی۔ چنانچیاسی جرم میں شہید کئے گئے ایسے حضرات کی روایات میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب عیسویت اور وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم نہ کیا جائے ،عجیب بات ہے اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے ،عجیب بات ہے اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے تو معاملہ بالعکس ثابت ہوجائے گا۔

فن اصول حدیث وفقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث پر اکثر مسائل فقہ کا دار ومدار ہے۔ اگر وہ بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذاہب حقہ درہم وبرہم ہوجائیں گے۔ اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں تصرف کا موقعہ ہاتھ آجائیگا۔ چنانچہ ملاحدہ نے یہی کام کیا ہے۔

- 412



اس میں کوئی شک نہیں کہ جو چیز تواتر سے ثابت ہواس کاعلم یقینی اورضر وری ہوتا ہے۔اور احادیث غیرمتواترہ کاعلم ظنی ہے ،گرشریعت نے اس ظن غالب کو اعتبار کرلیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبرسے جملہ حقوق ثابت ہوجاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کافتل قصاص میں مباح ہوجا تا ہے۔اب دیکھئے کہ دوشخصوں کی خبرکسی طرح متواتر نہیں ہوسکتی بلکہاس سے صرف ظن غالب ہوجا تا ہے باوجوداس کے شریعت نے اس کا اعتبار کرلیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہوجا تا ہے اگراس کے لئے تواتر شرط ہوتوممکن نہیں کہ کوئی شخص اینے آباء واجداد کی میراث اور جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ جولڑ کے کےنسب کا اقرار کرتا ہے۔اس کا مدارصرف ظن غالب پر ہے ؟جوا پنی زوجہ کے بیان اور قرائن خارجیہ مثل عفت وغیرہ کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا ہے۔اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور مخص کے نسب میں نا شائستہ احمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احمالوں کووہ قابل تسلیم سمجھے گا ، یاکسی اور طریقہ سے پیش آئے گا؛ جودشام کے جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔اسی طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہوجائے توظن غالب پرعمل لازم ہوجا تا ہے؛ گووہ خلاف واقع ہو۔اوراسی طرف نماز صحح بھی ہوجاتی ہے اگر چیفیر سمت قبلہ کی طرف پڑھی ہو۔غرض کہ جو چیز طن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق مجھی جاتی ہے۔اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جواحمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو باعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہر گر جائز نہیں رکھ سکتے۔ کیوں کہ یہ بات کو یا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا کی باتیں جوان کے اسلاف نے ان تک پہنچائی ہیں ان کو قابل قبول اوران کے مخالفین کتنے ہی احمال پیدا کریں ان کو نعوجھتی ہے؛ اسی وجہ سے مرز اصاحب کی کوئی بات نہ نصاری میں فروغ یائی نہ آربہ وغیرہ میں۔ باوجود بکہ براہین احمد بیمیں انہوں نے اقسام کے احمال ان کے مذاہب میں پیدا کردیئے۔ پھرمسلمانوں پر بیآفت کیوں آگئ کہ جس نے جبیبا کہددیا اس کی چل گئی اورایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہاءمحدثین اور اولیاء اللّٰہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں۔

مرزاصاحب ازالة الاوہام (ص ۱۵۴) میں لکھتے ہیں کہ اکثر احادیث اگر شیح بھی ہوں

تومفيد ظن ہيں:

'وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغُنِىٰ مِنَ الْحَقِّ شَيْطًا ﴿ النَّم) اس كاجواب يه ہے كه يه آيت كفار كى شان ميں ہے۔ ان كى عادت تقى كه جب قيامت وغيره امور حقه كاذكر سنتے تواس كے خلاف ميں الكل كى باتيں بناتے تھے۔ چنانچة ت تعالى فرما تاہے:

وَإِذَا قِيْلَ إِنَّ وَعُدَ اللهِ حَقَّى وَّالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيْهَا قُلْتُمْ مَّا نَدُرِيْ مَا السَّاعَةُ ﴿ اِنْ تَظُنُّ إِلَّا ظَنَّا وَمَا نَحْنُ مِمُسُتَيْقِنِيْنَ ﴿ (الجاشِهِ) يَعْنَ جِب قيامت كا ذكر سنة بين وَ كَبْمَ بِين كَهْمِين اسكاظن مِي يَمِين نَهِين مِي مِدِد

اورارشادہ: ﴿إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الطَّقَ وَإِنْ أَنْتُمُ اِلَّا تَخُرُصُونَ ﴿ الانعام ﴾ يعىٰ صرف وه مَمان پر چلتے ہیں اور وه صرف انگل کی باتیں بناتے ہیں۔

اى طرح اس آیت شریفه میں بھی ارشاد ہے: "وَمَا یَتَّبِحُ ٱکْتَرُهُمُ وَ الَّا ظَنَّا الَّا الَّا اللَّهُ عَلِيْهُ وَمَا يَتَّبِحُ ٱکْتَرُهُمُ وَ إِلَّا ظَنَّا اللَّهُ عَلِيْهُ وَمَا يَتَّبِحُ ٱکْتُرُهُمُ وَاللَّهُ عَلِيْهُ وَمَا يَفْعَلُونَ ﴿ وَمِنَ اللّهُ عَلِيْهُ وَمَا يَفْعَلُونَ ﴿ وَمِنَ اللّهُ عَلِيْهُ وَمِنَا لَا يَعْنَا اللّهُ عَلِيْهُ وَمَا اللّهُ عَلَيْهُ وَ وَهِا لَهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ وَ وَهِا لَهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ وَ وَهِا اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ وَ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ وَ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا مُعَلّمُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَكُونَ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا لَا مُعْلَى اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُولُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَّا عَلَالّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونَ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَّا عَلَيْكُونُ وَاللّهُ اللّهُ عَلّمُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلَيْكُونُ وَاللّهُ عَلْ

الحاصل جس گمان کی تو ہین ہورہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات واحادیث کے خلاف
میں عقل دوڑانے سے پیدا ہوتا ہے۔جس کے مرتکب مرزا صاحب ہورہے ہیں۔ ویکھ لیجئے جہاں
کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اٹکل کی باتیں بنانے لگتے ہیں؛ کہ ممکن ہے کہ
راوی عمدً ایا خطأ جھوٹ کہدیا ہوگا۔ اور ممکن ہے کہ اس کے یہ عنی ہوں وغیرہ۔ اب اہل انصاف غور
کریں کہ آیئے شریفہ ہمارے لئے مفید ہے یا ان کے لئے؟ اگر راویوں میں احتمالات پیدا کرکے
احادیث بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہوسکے گی۔ ویکھ لیجئے نماز سے زیادہ
کوئی تھم ضروری نہیں ہے۔ پھر نہ پانچ وقت کی نماز قر آن سے صراحة ثابت ہوتی ہے؛ نہ اس کے ادا

یبہال یہ بات بھی یا در کھنا چاہئے کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قر آن قرار دے کران کو بے اعتبار کرنا چاہئے ہیں۔ یہان کی کم فہمی ہے۔اس لئے کہ اکابر علماء نے جب کسی حدیث کو تھے مان لیا؛اگروہ فی الواقع مخالف قر آن ہوتو یہ کہنا پڑیگا کہ ان کوقر آن کا علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جوقر آن کوہی نہ جانیں وہ اکابر دین اور مقتدا کیونکر ہوسکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قر آن معلوم ہو، وہ ہمارے فہم کا قصور ہے در حقیقت مخالفت ممکن

نہیں اسی وجہ سے مجتہدین کی دین میں ضرورت ہوئی ؛ جن کا کام یہ تھا کہ قر آن وحدیث کوظیق دے کر قول فیصل اور دونوں کا ماحصل بیان کریں۔اسکی تصدیق اس سے بخو بی ہوسکتی ہے کہ آ دمی جوفن پڑھتا ہے ہرسبق میں اقسام کے تعارض و تخالف اس کے ذہن میں آتے ہیں ؛ مگر استاد کامل ان سب

پو ماہم، رس کا میں اسے معنا ہے۔ کا جواب دے کر تسکین کردیتا ہے۔ اس طرح مجتهدین کا بھی حال سمجھنا چاہئے۔

مرزاصاحب نے احادیث کی تو ہیں تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص میہ ہے کہ خود ہی ازالۃ
الاوہام (ص٤٥٦) میں میجی فرماتے ہیں: ''اب سجھنا چاہئے کہ گوا جمالی طور پرقر آن شریف اکمل
واتم کتاب ہے مگرایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقۂ عبادات وغیرہ کامفصل اور مبسوط طور پراحادیث
سے ہم نے لیا ہے۔ انہی ابھی احادیث کو '' اِنَّ الطَّلَقَ لَا یُغْنی مِن الْحَقِیِّ شَدِیْعًا طَ '' (یونس: ٣٦)
کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنادیا تھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث
سے ثابت ہے؛ وہ لا شی محض ہے۔ اس تقریر میں احادیث کی جو وقعت بیان فرماتے ہیں وہ بھی ایک
حکمت عملی ہے۔ وجہ اس کی میہوئی کہ نیچر یوں نے مرزاصاحب کی میجائی کی بنیادہی کوزیروز برکر دیا۔
مکمت عملی ہے۔ وجہ اس کی میہوئی کہ نیچر یوں نے مرزاصاحب کی میجائی کی بنیادہی کوزیروز برکر دیا۔
''عدوشود سبب خیر گرخداخواہد''

چینانجیدازالۃ الاوہام (ص۵۵۵) میں لکھتے ہیں:''کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی ؛ یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جوسی ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔شایدان کا ایسی با توں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے اس دعوی کی تحقیر کر کے کسی طرح اس کو باطل ٹہرایا جائے۔انتی

چونکہ مرز اصاحب کوعیسویت سے خاص قتم کی دلچیسی ہے اور نزول عیسی علیہ السلام کے ثبوت کامداراحادیث کے ثبوت پر ہی تھا۔اس لئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ور نہ ان کواس ہے کیاتعلق۔ دیکھ کیھئے کہ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث نہ ملی تو انجیل موجودہ کوپیش کردیا کہاس ہےان کا سولی پر چڑھایا جانا ثابت ہے۔ پھراس کی توثیق میں کہدیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ تجیل میں کوئی تحریف لفظی نہیں ہوئی جس کا حال آئندہ معلوم ہوگا۔اوراس کی پجھے يرواه نه كى كەنت تعالى بتصريح وَمَا قَتَلُوْهُ " (النساء: ١٥٧) فرمار ہاہے۔

لینی عیسی علیهالسلام کوکسی نے سولی پرنہیں چڑھایا۔ابغور کیا جائے کہ جیسے مرزا صاحب ا پیے مصرحدیثوں کورد کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ: راویوں نے عمدًا یا سہوً اغلطی کی ہوگی؛ اسی طرح نیچری بھی اسی اختال سے اپنی خواہش بھی پوری کریں گے۔ کیا وجہ کے مرز اصاحب تواس اختال سے نفع اٹھا ئیں اور نیچری اس سے رو کے جائیں؟

اجماع صحابه يسيمتعلق بحث مسكدنز ولعيسلي بين

نز ول عیسی علیہالسلام کے باب میں جوحدیثیں وار دہیں ان کی اس قدرتو ثیق کی کہ حدتوا تر کو يہنجاديا چنانجەازالة الاوہام (ص۵۵) ميں فرماتے ہيں

'' یہ امر پوشیدہ نہیں کہ سے ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کوسب نے باتفاق قبول کرلیا ہے تواتر کا اول درجہاس کوحاصل ہے''۔انتھی

دوسر سے مقام میں ازالہ الاوہام (ص ۴۰ س) میں لکھتے ہیں: غرض یہ بات کہ سے جسم خاکی کے ساتھ آسان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گانہایت لغواور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں۔ بھلا اگر ہے تو کم سے کم تین سویا چارسو صحابہ کا نام لیجئے ؟جواس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے۔ورنہ ایک یادوآ دمی کا نام اجماع رکھنا سخت بددیا نتی ہے انتی ۔

اس مسئله میں قول فیصل

اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے ساتھ عیسی علیہ السلام کا آسان سے اتر ناایک دو صحابہ کے قول سے ثابت ہے ؛ جس کوا جماع نہیں کہہ سکتے۔ اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل

ان کے اقوال میں تعارض

کا پیول پیش نہیں کر سکتے کہ سے روحانی طور پراتریں گے۔

اب مرزاصاحب سے پوچھنا چاہئے کہ ضروۃ الامام (ص۲) میں آپ جوتحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو تحص اپنے زمانہ کے امام کوشاخت نہ کرے اس کی موت جاہلیت

کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک الیمی جامعہ شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں اوروه تيح حديث بيرب ـ عن مُعَاوِيَةَ قَالَ: قَالَ "رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ مَاتَ بِغَيْر إِمَامِ مَاتَ مِيْتَةً جَاهِلِيَّةً "كذا في مسند امام احمد والترمذي وابن خزيمه وابن حبان (مسند احمد كتاب الشاميين حديث معاوية ابن ابي سفيان) اور نيز ضرورة الامام (ص ۲۴) میں لکھتے ہیں۔ یا درہے کہ امام الزمال کے لفظ میں نبی رسول محدث مجد دُسب داخل ہیں۔ مگر جولوگ ارشاداور ہدایت خلق اللہ کے لئے مامورنہیں ہوئے اور نہوہ کمالات ان کودیئے گئے وہ گوولی ہوں یا ابدال امام الزماں نہیں کہلا سکتے۔اس وفت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزماں میں ہوں انتی ۔ حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے پھر وہ سیج کیسے ہوگئ اگر بیروایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو مرزاصا حب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیرامام کے مرے وہ مردارموت مرااس لئے ہرمسلمان کوضروری ہے کہ مرتے وفت امام کو لے مرے اور ظاہر ہے کُفْل عدشرعانا جائز ہے۔اس سبب سے بیحدیث موضوع ہے۔اور بڑی دلیل اس کےموضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کامضمون یہاں تک نادر اور قلیل الشہر ت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو بیہ حدیث نه ملی اورا گرملی ہوتوضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کوخوداینے استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سجھتے ہیں تومسلم کی دشق والی حدیث نے کیا قصور کیا حالا نکہ مسلم کی روایتیں بنسبت مند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ ہیں۔علاوہ اس کے کل احادیث کو " إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ط" میں داخل کرے بے اعتبار کر دیا تھا پھر الی حدیث ہے آپ کا استدلال کرنا کیونگر تیجے ہوگا۔ پھراستدلال بھی کیسا کہ جوآپ کوامام الزماں نہ مانے وہ کا فرجہنمی ہے۔ کیوں کہ شقاوت جامعہاس کے سوااور کیا ہوسکتی ہے۔اب دیکھئے جوسز ااس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کررہے ہیں ؛وہ اس قدرسخت ہے جو کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی جاہئے۔حالائکہوہ حدیث انہیں کےاصول پر قابل اعتاد نہیں۔ پھراگراس حدیث میں ان کا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات تھی گواس وقت بھی منا ظر کو گنجائش تھی کہاس نام کے بہت لوگ

موجود ہیں اور آئندہ بھی ہوسکتے ہیں۔ جب سرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو بھی گنجائش نہ رہی۔ باوجود اس کے اپنے منکر کی سزا دوزخ جوٹہرارہے ہیں کیسی بے باکی ہے۔ بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنظر تح فرمادیا ہے کہ عیسی نبی اللہ بن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دشت میں اتریں گے۔اوریہ مجموعہ صفات سوائے عیسی علیہ السلام کے اور کسی پرصادق نہیں آتا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب بیہ کہہ کرٹال دیتے ہیں کہ خدائے تعالی نے میرانا معیسی بن مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔

الحاصل مرزاصاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعوی کومضر ہے تو کبھی ہے ہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی ہے کہتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی ہے کہتے ہیں کہ چے بھی ہوتو اس سے طن ثابت ہوگا اور اس کا اعتبار ہی کیا۔ اور جب ان کواستدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہوتو وہ حدیث سے جھی ہوجاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں۔ اور نہ مانے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کا رسازیاں اور نا جائز تصرفات احادیث نبویہ میں کرسکتا ہے؟ کیا ایسے تو می قوی قراین دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہ ہوگی؟ آخر عقل بے کا رنہیں بیدا کی گئی۔ مرزاصاحب از الہ الا وہام (ص۲۹۵) میں خود فرماتے ہیں:

''اسلام اگر چه خدائے تعالی کو قادر مطلق بیان فر ما تا ہے اور فرمودہ خدا ورسول کوعقل پر فوقیت دیتا ہے مگر پھر بھی وہ عقل کو بریکاراور معطل ٹہرانانہیں چاہتا''انتمی ۔

جب خدااوررسول کے مقابلہ میں عقل بریکا نہیں ہوتی تو اس عقل پرافسوں ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کربھی ساکت اور بے حس وحرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگاوے۔ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ مکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عمدً ایا مہؤ اخطا کی ہو۔ یہ ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پراکا برمحدثین وفقہاء نے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے۔ اور خود مرزا صاحب از التہ الاوہام ص ۲۲ سامیں فرماتے ہیں کہ سلف خلف کیلئے بطور وکیل کے ہیں۔ اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتی ۔ سلف خلف کیلئے بطور وکیل کے ہیں۔ اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتی ۔

مرزاصاحب كى روايتول كاحال

ما وجود میکہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے ان کونہیں مانتے۔اب ان کی روایتوں کودیکھئے از النہ الاوہام ص ۸ • ۷ میں تحریر فرماتے ہیں کریم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے ہیں برس کے پہلے مجھ کو کہا کہ: ' نفیسی اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانہ میں آگر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔

البی بخشش کی تعدیل کنہیالال مراری لال وغیرہ سے کرانے ہیں

پھر کریم بخش کی تعدیل بہت سے گواہوں سے کی گئی ہے جن میں خیراتی 'بوٹا' کنہیا لال 'مراری لال' روشن لال' کینشامل وغیرہ ہیں ۔اورانکی گواہی بیہ کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ بھی ثابت نہیں ہوا۔ دیکھنے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے انکی گواہیوں سے بیثابت نہیں ہوسکتا کہ کریم بخش سچا آ دمی تھااس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ بھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا۔اعلی درجہ کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہاس کا جھوٹ بھی ثابت نہ ہوسکا۔ یعنی کمال درجہ کا چالاک اور بے باک ہے کہ باوجود یکہ عمر بھر حجموٹ کہا مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا۔اسی وجہ سے کتب رجال میں توثیق كُكُل مين بير لكهة بين كه: "فُلاَنْ صَدُوْقُ عَدُلْ لَيْسَ بِكَاذِبٍ" وغيره جس سے جموا نه مونا بتصریح معلوم ہوتا ہے۔ پھرا گرتسلیم بھی کرلیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے ؛ کوئی اس کا متابع نہیں ؛اور روایت کی بیر کیفیت ؛ ایک شخص مجذوب کا کلام جس کوخود خبرنهیں که بڑھ میں کیا کہه رہا ہوں۔ پھراس حدیث کامضمون کیسا کیسی قرآن میں غلطیاں نکا لے گا۔ عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے۔محدثین کے یہاں سلسلۃ الذہب مشہور ہے۔معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کواگر وہ دیکھیں تو کیا بولیں گے۔اس روایت کے بعدازالہ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہَ بالا کے مؤیدایک رؤیا صالحہ ہے جس کو ایک بزرگ محمدنام خاص مکہ کے رہنے والے عربی تکی نے دیکھا ہے کہ''میں مشرق کی طرف کیا دیکھتا ہوں کہ عیسی علیہ السلام آ سمان سے اتر ایا چھرمیری آ نکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تعالی عیسی علیہ السلام میری زندگی میں اتر آئیگا اور میں اس کواپنی آئکھ سے دیچھلوں گا''انتی _

بیر بزرگ علم سے بے بہرہ تھے عیسی کوخواب میں دیکھتے ہی سیج میج عیسی سمجھ لیا اور یہ خیال جمالیا کہ عیسی ابنی زندگی میں اترے گا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازالہ (ص ۸۵) میں لکھتے ہیں کہ: صدہام تبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے۔ انتی

يوسف عليه السلام كوجوتعبير كاعلم ديا كياتفااس سي بهي ظاهر ب كه جوخواب ميس ديكهاجاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی چنانچہ بادشاہ نے جوخواب دیکھا تھا کہ'' دہلی گایوں نے موٹی گایوں کوکھا گیا'' اسکی تعبیر قحط سالی دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ سنین قحط، گایوں کی شکل میں دکھلائے گئے تھے؛ جن میں نہصورةً مماثلت ہے نہ اسمأ۔اس طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جوکوئی عیسی علیہ السلام کوخواب میں دیکھے وہ دوردراز کا سفر کرے گا یا طبیب بنے گا یا طاعت کی اس کوتو فیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزاصاحب کی زیارت کے شوق میں ہندوستان کے سفر دور دراز کی مشقت گوارا کی ہوجس سے خواب کی تعبیر پوری ہوگئ ہوگی غرض کہاس خواب کی تعبیر کو نہ عیسی سے تعلق ہے نہ مثیل عیسی سے اگر پورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہوتو جب بھی تعبیر پوری ہوگئ _ بہر حال اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول اور جاہل شخص کا جس کوتعبیر کاعلم نہیں پھر تعبیراسکی حسب تصریح کتب فن الیمی که جس کومرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق نہیں اس پروہ وثوق کہا ہے عیسی موعود ہونے پراس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر وحدیث سے جو ثابت ہے وہ توبالائے طاق رکھارہے اورالی روایتوں کی بنیاد پرمرزاصاحب کانیا کارخانہ قائم ہوجائے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی بجزاس کے کہ آخری زمانہ کا مقتضی کہاجائے۔

اور ازالۃ الاوہام (ص ۲۰۰۷) میں لکھتے ہیں: محمد لیقوب صاحب نے میرے پاس بیان
کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس عاجز کی
نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ مجھے یا ذہیں
کہ اس وقت کون کون موجود تھے گرمیاں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرہ
کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کا نول سے سنا ہے۔ انتی

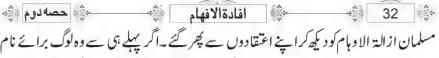
الفادة الأفهام المنافعة المناف

اس روایت کے راوی فقط لیعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی ان کی نہیں کی گئی تھی ان کی نہیں کی گئی تھی ان کی نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو اس غیب کی خبر کس نے دی تھی۔ یا مرزا صاحب کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ پھر ظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔

عُور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عیسی علیہ السلام کی تعیین ان متعدد الفاظ سے فرمار ہے ہیں کہ وہ کسی دوسرے پر ہرگز صاد تنہیں آسکتے بعنی عیسی ابن مریم، روح اللہ، سے آسان سے اتریں گئوہ وہ تو قابل اعتبار نہ ہوااور غزنوی صاحب کا بیہ بہدینا کہ مرز اصاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گئیسی موعود ہونے کے لئے کافی ہوجائے، بیہ س قدر جرأت و بے باکی کی بات ہے۔ جس کے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معمولی عظمت بھی ہواس سے میکام ہرگز نہیں ہوسکتا۔

اب اہل انصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق واعتاد مرزا صاحب کو الهی بخش اور یعقوب صاحب اور بوٹااور کنہیالال اور روشن لال اور کنیشا مل پرہے، کیا مسلمانوں کوامام مسلم ونسائی وغیرہ محدثین اوران کے اساتذہ پر اتنابھی نہ ہونا چاہئے۔

مرزاصاحب توان لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت اس کو مان کے اور اہل اسلام اکا برمحدثین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ مجھی جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات مان لیس کیونکہ ہرفرقہ والے کا یہی فرض منصی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔ چنانچ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہوگئے اور برابر ہوئے جاتے ہیں جس سے ان کو میدلازم ہوتا ہے کہ مرزاصاحب کے ہم خیال ہو کر احادیث کو قابل اعتبار نہ مجھیں۔ مسلمانوں کو نصاری وغیرہ سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کہ اپنی دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تشکیک وجرح کا ان پر اثر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کہ تھا کہ کا بہت کے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مرزاصاحب نے براہین احمد میر میں بہت کے تھا کہ کی کھلوں کی سے کہ کی کی سے کہا کی سمبر کے اس کو قابل توجہ نہ کی کو تھا کہ کو کھلوں کی اس کو تھا بھی کی کھلوں کی کو کھلوں کو کھلوں کی کھلوں کو کھلوں کی کی کھلوں کی کو کھلوں کی کو کھلوں کی کھلوں کی کھلوں کو کھلوں کی کو کھلوں کی کھلوں کی کھلوں کی کھلوں کی کو کھلوں کی کو کھلوں کو کھلوں کو کھلوں کی کھلوں کو کھلوں کی کھلوں کو کھلوں کی کھلوں کو کھلوں کی کھلو



مسلمان ازالۃ الاوہام کود کیھ کراپنے اعتقادوں سے پھر گئے۔اگر پہلے ہی سے وہ لوگ برائے نام مسلمان تصحب پرمرزا صاحب کا افسول کارگر ہوگیا' توہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا دین اسلام سے خارج ہوجانا ہی اچھا ہے ہمارا روئے سخن ان حضرات کی طرف ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کرلئے ہیں ان کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے کے بعد تو بہ کر کے تجدید اسلام كرير وماعلينا الاالبلاغ

مرزاصاحب كأتفسيرول يرحمله

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں چنانجیازالہ الاوہام ص۲۷ میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولو یوں کو بہت خراب کیا ہے اور ان کی دلی اور د ماغی قو گل پر اثر ان سے پڑا ہے اس زمانہ میں بلا شبہ کتاب البی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک ٹئ اور سیجے تفسیر کی جائے۔ کیوں کہ حال میں جن تفسيرول کي تعليم دي جاتی ہےوہ نہاخلاقی حالات کودرست کرسکتی ہیں اور نہايمانی حالت پراٹر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشنی کے مزاحم ہور ہی ہیں۔

مرزاصاحب ازالة الاوہام (ص٧٦) میں لکھتے ہیں کہ: پھراس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے

انجھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں رخنہ اندازی کی کیسی کیسی تدبیریں نکالیں کبھی کہتے ہیں کہ: راویوں نے عمدًا یا سہوً ابعض احادیث کے پہنچانے میں خطاکی ہوگی۔ تمهى كهتم بين كه: احاديث الرضيح بهي مون تومفيد ظن بين - "إنَّ الظَّلَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقَّ مثَد نِيعًا ط» اور بھی کہتے ہیں کہ: جوحدیث بخاری میں نہ ہووہ ضعیف ہیں قابل اعتبار نہیں _

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کے افعال واقوال صحابہ کے افعال واقوال اور تابعین وغیرہم کے افعال واقوال _ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں بحذف مکررات اگراس میں دیمھی جائیں تو دوتین ہزار سے زیادہ نہ ہوں گی۔

حالا نکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی روسے اگر دیکھا جائے تو تئیس (۲۳) سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں آپ نے کی ہوئی جوکل حدیثیں ہیں۔ مرزاصاحب نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کوسا قط الاعتبار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی سہ احتمال کہ راویوں نے خطاکی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجود کیہ بخاری میں موجود ہیں عقلی احتمال کہ راویوں نے خطاکی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجود کیہ بخاری میں موجود ہیں عقلی اختمالات سے سب کورد کر دیا اور تمام حدیثوں میں بیکلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ «

اب دیکھے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیے کیے رفخے ڈال دیے اوران کے خالفین کوبھی دیکھے کہ مرزا صاحب ہوں کہتے ہیں کہ: معجزات، معزاج، علامات قیامت ، جسمانی حشر نزول عیسی علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہا میں جس قدراحادیث ، جسمانی حشر نزول عیسی علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہا میں جس قدراحادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزاصاحب کی کوئیں مانتے۔اب غور کیا جائے کہ اگروہ چوہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزاصاحب چوہوں کی طرح حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت مرزاصاحب کو الہاموں کا تو دعوی ہے مگر معنی نہیں سمجھتے۔مرزاصاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں۔ چنا نچہ ازالۃ الاوہام (ص۲۲۷) میں کھتے ہیں: کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے ان کی دلی اور دماغی تو کی پر اثر 'ان سے پڑا ہے۔اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور سے گفتیر کی جائے۔کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کرتی ہیں، نہ جائے۔کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہو وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کرتی ہیں، نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روثی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور ان کے پہلے سرسیدصاحب بھی بہت خفا تھے چنا نچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے فرقے ہیں سب کا یہی حال رہا ہے۔ وجہ اس کی ہیہ کے کہ تفاسیر میں کل احادیث واقوال صحابہ جو ہرآیت سے متعلق ہیں ان میں پیش نظر ہوجاتے ہیں۔ اس لئے ان لوگوں کوئی بات تراشنے کاموقع نہیں ماتا اور اگر تراشا بھی توکوئی ایما ندار اس کؤئیں ما نتا۔ اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہرآیت

قرآنی میں جوحق تعالی کی اصل مراد ہے،اس کوحضرت نبی کریم صلی الله علیہ وسلم ہی جانتے تھے اس

لئے کہ قرآن حضرت پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے ان کو ہرآیت کے اتر نے کا موقع اور شان نزول وغیرہ اسباب وقر ائن معلوم رہتے تھے ،جس سے مضمون ومقصود آیت کا خورسمچھ میں آ جا تا اور جب حضرت پڑھ کرسناتے تو جوغوامض معلوم نہیں ہوتے یو چھ لیتے تھے یا خودحضرت بیان فرمادیتے پھرحضرت کی مجلس مبارک میں بلکہ اس زمانہ میں سوائے خداکی باتول کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا۔خواہ کوئی دنیوی کام ہویا دینی وقالع ،گزشتہ ہوں یا آئندہ،سب کی تعلیم حق تعالی اپنے کلام پاک سے فرمادیتا۔اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی کا خلاف مرضی الهی ہوتا فوراً وى اترآتى چنانچە صحابە كہتے ہیں كە: جب تك آنحضرت صلى الله عليه وسلم اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات صادرنہ ہوجس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلمانوں میں اس کا ذکر ہوتارہے۔

الغرض علاوہ فہم قرآن کے ان کے حرکات ،سکنات ،اعمال ،اخلاق ،اعتقادات ، نیات ، کل مطابق قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضان صحبت نبوی اور روز مرہ کی مزاولت اور ممارست کی وجہ سے ان کومضامین قرآنیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور ان کے سینے نورِ وحی سے منور تھے ان کے دلول میں قرآن ایساسرایت کئے ہوئے تھا جیسے روح جسد میں۔

الحاصل مختف اسباب اس بات پرگواہی دے رہے ہیں کہاصل معانی قرآن کاعلم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر بالرائے کو وہ کفر سجھتے تھے اس وجہ سے پیضرور ماننا پڑے گا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ سے مروی ہیں وہی حق تعالی کی مراد ہیں ۔اسکے خلاف کو کی ہندی پنجابی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدائے تعالی کی ہرگز مرادنہیں پھر صحابہ کا کمال علم اور جوش طبیعت اور ترغيب ابلاغ اورتر بهيب كتمان علم وغيره اسباب كالمقتضى يهي تهاكه اسلامي دنيا آفتاب علم يهمثل نصف النہارروشن ہوجائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پھیلتی گئی اس کے ساتھ ساتھ علوم دینیہ کی روشنی بھی پھیلتی جاتی تھی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور ان کے علوم سے تبع تابعین وعلی ہذاالقیاس۔ انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج افادة الأفهام المحترب على المدولة المحترب الم

تک یقینی طور پران کا غلط ہونا یامن جمیع الوجوہ نصوص قطعیہ کامعارض ہونا ثابت نہ ہوجائے۔ چپنانچپہ مرزا صاحب اورمولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ عرض الحدیث علی القرآن

روایات کے ثبوت پر ہم تک پہونچا توہمیں ان کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں۔جب

پی چپہ ردائعہ حب اور حوق کد یہ میں طب کا کتاب میں لکھ دینا مرزاصاحب اعتماد کے لئے کا قی سیجھتے ہیں جبیا کہ ازالتہ الا وہام (ص ۸۷۲) میں لکھتے ہیں کہ: صاحب بلوی نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنے عرض الحدیث علی القرآن بخاری میں موجود ہے۔اب اس کے مقابلہ میں بیعندر پیش کرنا کہ نسخہ جات موجودہ بخاری جو ہند میں چپ چکے ہیں، ان میں بیحدیث موجود نہیں، سراسر ناسمجھی کا خیال ہے۔ جس حالت میں ایک سرگروہ مسلمانوں کا اپنی شہادت رویت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے توصاحب تلوی کی شہادت بالکل نکمی نہیں ہوسکتی پس آپ کی ہو دلیل نفی بے میں ہونا بیان کرتا ہے توصاحب تلوی کی شہادت بالکل نکمی نہیں ہوسکتی پس آپ کی ہو دلیل نفی بے سے جواب بوچھا جا تا اور جب کہ کوئی جواب بوچھا نہیں گیا تو بید دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ در حقیقت اس کی روایت صحیح تھی۔ انہی ملخطا

مقصودیه که وه حدیث گواب بخاری میں نه پائی جائے مگر جب صاحب تلویج نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری میں ضرور ہے۔اب و یکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علماء کی جن کے سلسلہ تلامیذہ میں صاحب تلویج جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں،احادیث وآثارکوا پنی افادة الأفهام شهر میں نقل کیا ہے توان کے اس شہادت کے مقابلہ میں اگر کوئی دعوی نفی کریت تو کیوں کروہ اللہ میں اگر کوئی دعوی نفی کریت تو کیوں کروہ قابل قبول ہوگا۔ اگران کی بات غلط ہوتی تواسی زمانہ کے علماءان کی تشنیع کرتے اور جب کہ کسی نے ان پر تشنیع نہیں کی تواب مرزاصا حب کا ازالة الاوہام (ص ۲۵) میں پیلکھنا کہ: لوگوں نے اپنی

طرف سے گھڑلیا ہے خودانھیں کے تول پر ہرگز قابل ساعت نہیں ہوسکتا۔ قو بعض نم منزل کرنے استفرار کے استفرار کا مستحرہ ہونیاں میں مدائی میں

ق بعض آیتوں کے نہ مانے والے پرسخت عذاب ورسوائی ہے

الغرض ہرآیت کی تفیر احادیث وآثار سے جب ہمیں بتواتر پہونچ اور یقین ہوگیا کہ وہی

معنی حق تعالی کی مراد ہیں تو ایمان داروں کا ایمان اس بات کو کیوں کر گوارہ کرے گا کہ سی کے دل سے

معنی حق تعالی کی مراد ہیں تو ایمان داروں کا ایمان اس بات کو کیوں کر گوارہ کرے گا کہ سی کے دل سے

گھڑے ہوئے معنی کو مان کر عذاب اخروی کا مستحق ہے۔ کیونکہ جومعنی خلاف ان تفاسیر کے ہیں وہ قرآن

معنی بی نہیں اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ کو چھوڑ وینا ہے۔

جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے۔ کہما قال تعالی: اَفَتُوْمِنُوْنَ بِبَعْضِ الْکِتْبِ

وَتَکُفُورُونَ بِبَعْضٍ ، فَمَا جَزَآءُ مَنْ يَتَفُعَلُ لَٰ لِلْكَ مِنْ کُمُ اللّٰ خِزْیُ فِی الْحَیٰو قِاللّٰ نُینَا ،

وَتَکُفُرُونَ بِبَعْضٍ ، فَمَا جَزَآءُ مَنْ يَتَفُعَلُ لَٰ لِلْكَ مِنْ کُمُ اللّٰ خِزْیُ فِی الْحَیٰو قِاللّٰنُینَا ،

وَتَکُفُرُونَ اِبْعَامُ ایمان لاتے ہوتھوڑی کتاب پر اور مشر ہوتے ہوتھوڑی کتاب سے پھر جوکوئی تم

میں سے ایسا کرے اس کی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہواور اس کو قیامت کے روز سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللّٰہ بِ خَرِبْہِیں تہارے کام سے۔

سے سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللّٰہ بِ خَرِبْہِیں تہارے کام سے۔

ح قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث کی ضرورت

اب دیکھئے کہ پورے قرآن پرایمان لانے کی بجزاس کے اورکونی صورت ہے کہ ہرآیت کے جومعنی آنحضرت صلی الله علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اس پرایمان لائیں اور یہ بات بغیر کتب تفاسیر کے مسلمانوں میں کس قدر وقعت کتب تفاسیر کے مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کوکیسی کیسی بلاوؤں سے نجات دی۔ بے ایمانی سے بچالیا۔خود غرضوں کے داؤ پہلے سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار تھینج دیئے۔

حضرت عمرض الله عنه فرماتے ہیں کہ: قرآن کے معنی میں کوئی شبد التوحدیث سے اس کوصاف کرلو۔ کیونکہ اہل حدیث جومفسرین قرآن ہیں ان کوخوب جانتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطیؓ نے درمنثور میں دارمی سے بیروایت نقل کی ہے: اخوج المدار می عن عمر بن الخطاب قال: " اِنّهُ سَيَأْتِيْكُمْ نَاسُ يُجَادِلُوْ نَكُمْ بِشُبْهَاتِ الْقُوْآنِ فَحُدُوْ هُمْ بِالسَنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابِ السُنَنِ أَنِهُ سَيَأْتِيْكُمْ نَاسُ يُجَادِلُوْ نَكُمْ بِشُبْهَاتِ الْقُوآنِ فَحُدُوْ هُمْ بِالسَنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابِ السُنَنِ أَنَّهُ سَيَأْتِيْكُمْ نَاسُ يُجَادِلُوْ نَكُمْ بِشُبْهَاتِ الْقُوآنِ فَحُدُوْهُمْ بِالسَنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابِ السُنَنِ أَنَّهُ سَيَأْتِيْكُمْ نَاسُ يُحَادِلُونَكُمْ بِشُبْهَاتِ اللَّهُ الْوَلَى اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہرآیت ہے متعلق جواحادیث وآثار صحابہ ہیں سب کوایک جگہ جمع کردیا تا کہ اہل شبہات کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے جس ہے مرز اصاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل بیتن تعالی کافضل اور اس وعدہ کا ایفا ہے جواپنی کتاب مجيدكى برطرح حفاظت كا ذمه ليا ہے۔ كما قال الله تعالى: إِنَّا أَخْنُ نَزَّلْنَا اللِّهِ كُو وَإِنَّا لَهُ لَحْفِظُونَ۞ (الحجر) یعنی ہم نے قرآن کوا تارااور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نه ہوتیں تو وہ معنی جوحق تعالی کی مراد ہیں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جن کے نکلنے کی خبریں آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے بار ہادی ہیں۔جوشبہات بیدا کر کے اپنے ول سے نے نے معنی گھڑ لیتے ان سے بیخے کی کیا صورت ہوتی۔اورکونسی تدبیر قرآن کے اصلی معنی سَجِهنِي كُمُّى جَس كَ نسبت ارشاد ہے: إِنَّا ٱنْزَلْنٰهُ قُرُ اِنَّا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعُقِلُوْنَ ⊕ (يوسف) یعنی قرآن ہم نے قرآن عربی اتارا تا کہتم سمجھو۔ غرض مفسرین من جانب اللہ اس کام پر مامورہوئے کہ قرآن کے نظم ومعنی کی پوری پوری حفاظت کریں اور باطل اس میں کسی طرف سے آنے نہ پائے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: لا يَأْتِيْهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلا مِنْ خَلْفِهِ ﴿ تَنْزِيْلٌ مِّنْ حَكِيْهِ حَمِيْدٍ ﴿ فَصَلْتَ) لِعِنْ قرآن مِين ندروبروسے باطل آسكتا ہے نہ جيھے سے۔اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو علاوہ دوسرے ملاحدہ کے خیالات کے ، جوسیگروں اب تک گزرے مسمريزم وغيره خرافات بھی قرآن میں داخل ہوجاتے ہر چندلوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر

افادة الأفهام المنافية وتبدل كردين حبيها كه قل تعالى فرماتا ب: يُرِينُكُونَ أَنْ يُّبَدِّ لُوْا كَالْحَهِ اللّهِ ط (الفّح: ١٥) يعني چاہتے ہیں وہ کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی سے کیا ہوسکتا ہے تفاسیر نے اس سے سب کوروک دیا اور جب تک حق تعالی کومنظور ہے ایسے ہی روکتی رہیں گی اہل انصاف غور کریں کہ جولوگ تفسیریں اپنے دل سے گھڑ کے پیش کرتے ہیں کیاان کی نسبت پیشن طن ہوسکتا ہے کہ مسلمانوں کے خیرخواہ ہیں۔ ان کامقصود تو علامیہ یہی ہے کہ کلام البی کو بدل کر انکو ہے ایمان بنادیں۔اس دعوے کی توضیح اس سے بخوبي موسكتى ب جوت تعالى جوفر ما تاب: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَاللَّمُ وَكَحْمُ الْخِنْزِيْر (المائدة: ٣) یعنی مرداراورخون اورخزیر کا گوشت تم پرحرام کیا گیاہے۔اگر کوئی اس کے بیمعنی سمجھے کہ مینہ اور دم اور کم خنزیر چند آ دمیول کے نام تھان کی حرمت کا حکم اس آیت میں ہے اور بیہ کہے كەمرداراورخون اور گوشت خنز ير سے اس كوكو ئى تعلق نہيں يەسب چيزيں حلال ہيں - كيا كوئى مسلمان اس اعتقاد والے کو یہ سمجھے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے؟ ہر گزنہیں۔اییاشخص بے ایمان کس وجه سے مجھا جائیگا؟ اسی وجہ ہے! گووہ قسم کھا کر کہے کہ: میں اس آیت کو کلام البی سمجھتا ہوں۔ کہ اس نے مخالفت ایسے معنی کی ، جواحادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں۔ ورنہ ان الفاظ کےمعانی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا الزام اس پرلگایا جائے ۔غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جومعانی ، قرآن کے تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لانے کے قابل ہیں اور جومعنی اس کے خلاف میں کوئی اپنی طرف سے تراش لے ،اس کو قبول کرلینا' ایساہی ہے جبیبا کہ ابومنصور نے ا پنی جماعت کو سمجھادیا تھا کہ مدیتہ وغیرہ کسی کے نام تھے، انہی کی حرمت تھی مرداراور خزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں ،وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصوریہ کا یہی اعتقاد ہے۔ مسلمانون!اگرتم كوخداورسول كي مرادپرايمان لا ناہے تواييخ اسلاف كي تفسيروں كواپنامقتدا بنار كھو ورنه ابومنصور کی طرح جس کا جو جی جاہیگا کہہ کر گمراہ کردیگااورتم کچھ نہ بچھ سکو گے کہ ہم کونسی راہ چل رہے ہیں۔

چندآ یتوں کی تحریف کل کی تحریف ہے

بہال یہ بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جوشخص چندآ بتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے ان کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ ہے ان میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا۔ کیونکہ چندآیتوں کے معنی بدل دینااس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اس کی طبیعت میں بے باکی اور جرأت ہے جب بھی کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی تو فوراً تصرف کر دیگا جس سے بیہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بیاعدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچے قرآن شریف میں ہے کہ: چند منافق باوجود حکم کے آنحضرت صلی الله عليه وسلم كي ہمراہي ميں نه نكلے ان كي نسبت حق تعالى نے ارشاد فرما يا كه: اگروه آئنده ہمراہي كي در خواست بھی کریں تو فرماد بیجئے کہتم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے۔ کہما قال تعالی: فَیا بی رَّجَعَكَ اللهُ إلى طَآبِفَةٍ مِّنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلُ لَّنْ تَغْرُجُوا مَعِيَ آبَلًا (التوبه ۸۳) وجداس کی یہی ہے کہ جب ایک باران کی بے باکی معلوم ہوگئ تو ہمیشہ کے لئے ان کا عدم ا متثال ثابت ہو گیااب وہ کتنا ہی کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں ہر گز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے۔ صدیق اکبر ی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوۃ دینے سے اٹکار کیا تھا حالا تکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگران کا کچھاعتبار نہ کیا اور صاف ان کے ارتداد کا حکم دے دیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کئی ایک آیتوں کے معنی بدل دیئے ، حبیبها که انجهی معلوم هوا اور آئنده بھی انشاء الله تعالی معلوم ہوگا۔ تو اب ان کی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہوسکتی ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتا ب البی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ: کتاب البی کی غلط تفسیروں نے مولو یوں کوخراب کیا ہے۔اس نئی تفسیر میں احادیث واقوال صحابہ وغیرہم ہے کوئی تعلق نہ ہوگا۔اس لئے کہ اگریہ پرانی چیزیں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پیند طبائع اس کو قبول نہ کریں گے۔اور پھروہ نئ ہی کیا ہوئی ،اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف ان کی رائے سے ہوگی،جس کی ممانعت ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر افادة الأفهام على المرائے كوكفر بتاتے ہيں۔ اور اگر تھوڑ ہے احادیث واقوال كھے جائيں اور تھوڑ ہے نہ كھے جائيں تو وہ ترجيح بلا مرخ ہوگی پھر مرخ بہ ہوگا كہ مرز اصاحب اپنی اغراض كو پوری كرنے كے لئے جن احادیث واقوال كومناسب بمجھيں گے ، ذكر كریں گے اور جن كو خالف بمجھيں گے ، ان كو عقل كے خلاف قرار دے كر ردكردیں گے اور آیت كو تاویل كركے اپنی طرف تھینے لیں گے جس كا مطلب بہواكہ كلام الى مرز اصاحب كی غرض كے پیچھے دے نعوذ باللہ من ذلك

بینی تفسیر جواکثر احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی مسلمانوں کے سیمام میں آسکتی ہے؟
اس کا تو منشا میہ ہے کہ جو پچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے اس لئے اس نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی ۔ پھر کیا مسلمان لوگ یہ مان لیس گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لیس گے تو کیا پھر بید دعوی بھی کریں گے کہ ہم امت محمد یہ میں ہیں میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گنا ہمگار ہوا تنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

میر بات پوشیده نہیں کہ جولوگ احادیث وآثار کوسا قط الاعتبار کر کے صرف قرآن پراپنی دعاوی کا مدارر کھتے ہیں اوراس کے معنی جواحادیث اورآثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں جیسا کہ تن تعالی فرما تا ہے: گیر یُکُونَ آن یُّبَدِّلُو ا کلام الله الله الله علام الله علام کو بدل دیں۔ اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متر وک ہوجا عیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا۔ کیونکہ دین وہی ہے جوقرآن وحدیث سے ثابت ہوا تھا۔ ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالی فرما تا ہے:

''أَفَغَيْرَ دِيْنِ اللَّهِ يَبْغُوُنَ '' (آلعمران: ۸۳) يعنى كيا الله كردين كسواكو كى دوسرا دين چاہتے ہيں وہ۔اوردوسرے دين كی خواہش كرنے والوں كی نسبت ارشاد ہوتا ہے:

قوله تعالى: وَمَنْ يَّبُتَغِ غَيْرَ الْإِسُلَامِ دِيْنَا فَلَنْ يُّقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَفِى الْأَخِرَةِ مِنَ الْخُسِرِيْنَ فَى كَيْفَ يَهُدِى اللهُ قَوْمًا كَفَرُوْ ابَعْدَا لِيُمَا نِهِمْ وَشَهِدُوْ الَّاسُولَ حَثَّى وَّجَاءَهُمُ الْبَيِّنْتُ وَاللهُ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ الْوَلْبِكَ جَزَ اَوْهُمُ اَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللهِ وَالْبَلْبِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ فَيْ خَلِدِيْنَ فِيْهَا وَلَيْكَ جَزَافُهُمُ

الْعَنَابُ وَلَا هُمْهِ يُنْظُرُونَ ﴿ [لَ عمران) ترجمه! جوكوني سوائے اسلام كے اور دين چاہے سو اسے ہر گز قبول نہ ہوگا اوروہ لوگ آخرت میں نقصان یا تیں گے۔ کیونکر ہدایت کر یگا اللہ ایسے لوگوں کو جومنکر ہو گئے ؛ایمان لا کراور گواہی دی کہرسول سچاہے۔اور پہنچ چکی ان کونشانیاں۔اوراللہ ہدایت نہیں کرتا ہے انصاف لوگوں کو۔ایسے لوگوں کی سز ابیہے کہ ان پرلعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اورلوگوں کی سب کی ۔ پڑے رہیں گے اس میں ہلکا نہ ہوگا ان پر عذاب اور نہ ان کومہلت ملے گی۔انتی اس آیت شریفه میں سزائیں خاص ان لوگوں کی ہیں جومسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں اور رسول الله صلی الله علیہ وسلم کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر ان لوگوں پر صادق آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کرنیا دین نکالتے ہیں۔الحاصل ادنی تامل سے بیہ بات معلوم ہوسکتی ہے کہ کتب تفاسیر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ے ۔ صرف 'أَلدِّيْنُ النَّصِيْحَةُ '' كے لحاظ سے يہ كہنے كی ضرورت ہوئی۔ و ماعلينا الا البلاغ _ یبہلا حملہ حدیث وتفسیر ہی پرتھا جتنے ملاحدہ گذرے ہیں سب کا حملہ تفاسیر پر ہوا کیونکہ ہر ایک مسلمان کتابوں میں مختلف روایات سے وار دہونیکی وجہ سے ایسامصرح اور مفصل ہوجا تا ہے کہ کسی کوکوئی بات بنانے کا موقع نہیں مل سکتا بخلاف اس کے ان کوچھوڑ کر صرف قرآن سے تمسک ہونے لگےتو ہرایک کوتاویلات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔اسی وجہ سے نمازوں کی تعیین اور تعداد رکعات وغیرہ میں کمی وزیاد تی کی گنجائش ان لوگوں کومل گئی تھی اگراحادیث وتفاسیریران کےا تباع كااعثاد ہوتا تواس كاموقع ہى نەملتا ـ

ح مدیث کی جگه قرآن نے چھوڑ رکھی ہے

حق تعالی نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے گو مفصل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک قسم کا اجمال ہے جسکی تفصیل آنحضرت ملی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اگر یہ بات نہ ہوتی اورکل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو؛ وَمَاۤ اللہ کُھُر الرَّسُولُ فَخُنُووُ کُو (الحشر: ۷) یعنی جو کچھ رسول تم کو دیں اس کولو فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی حکمہ چھوڑ رکہی ہے۔ چنا نچہ امام سیوطیؓ نے در منثور میں روایت کی ہے: " وَ أَنْحَرَ جَ ابْنُ أَبِی حَاتِمٍ مِنْ

هُ 42 هُ حصه دوم هُ خَصه دوم هُ الْمَادَةُ الْأَنْهَامِ هُ خَصه دوم هُ خَصه دوم هُ خَصه دوم هُ خَصه دوم هُ خَص طَرِيْقِ مَالِكِ بُنِ أَنَسٍ عَنْ رَبِيْعَةَ قَالَ: إِنَّ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْزَلَ الْكِتَابَ وَتَرَكَ فِيْهِ

طرِيْقِ مَالِكِ بْنِ آنْسٍ عَنْ رَبِيْعَة قال: إنَّ اللهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى آنْزَل الْكِتَابَ وَتَرَكَ فِيْ مَوْضِعًالِلسُّنَةِ ''(درمنثور'اية) 108

یعنی حق تعالی نے قر آن تو نازل فر ما یا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکہی ہے

ح الحادقر آن کے بےموقع معنی کرنے کا نام ہے

بیہ بات پوشیدہ نہیں کہ جولوگ حدیث وتفیر سے خالفت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کوان کے معنی سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کردیں اس کا نام الحاد ہے۔
کیونکہ معنی الحاد کے لغت میں مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جیسا کہ لسان العرب وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے در منثور میں روایت کی ہے: ''اَخُورَ ہَا اِبْنَ أَبِی کا اسان العرب وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے در منثور میں روایت کی ہے: ''اَخُو ہَا اِبْنَ أَبِی کا اِبْنَ عَبَاسِ فِی قَوْلِهِ تَعَالٰی ذانَ الَّذِیْنَ یُلْحِدُوْنَ فِی اَیَاتِنَا قَالَ: هُوَ أَنْ یُوضَعَ الْکَلَامُ عَلٰی غَیْرِ مَوْضِع '' یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ اِنَ الَّذِیْنَ یُلْحِدُوْنَ فِی اَیَاتِنَا قَالَ: هُوَ أَنْ یُوضَعَ الْکَلَامُ عَلٰی غَیْرِ مَوْضِع '' یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ اِنَّ الَّذِیْنَ یُلْحِدُوْنَ کِی تفیر میں فرماتے ہیں کہ الحاد کے معنی یہ ہیں کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جا عیں اور نیز در منثور میں ہے۔ ''وَ أَخْوَ جَ أَحْمَدُ فِی اللّٰهِ فَضَعُوْهُ عَلٰی مَوَ اَسْجِهُ وَ لَا تَقَیْعُوْ اَفِیهِ أَهُوَ اَنَکُمْ هُوَ الْکُمْ '' (الدر المهنور آیت ۲۰۲) یعنی یہ قرآن اللہ کا کلام ہے مواضع اور معانی پر رہنے دواور این خواہشوں کواس میں خل مت دو۔ انتی

ح الحاد تكذيب ہے اورا نكارالحاد

اسکی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصلی معنی کی تکذیب ہوجاتی ہے چانچہ در منثور میں ہے:

(وَ أَخُورَ جَ عَبْدُ الوَّزَاقِ وَعَبْدُ بَنْ حُمَيْدٍ عَنْ قَتَادَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: أَلُولُحَادُ

(الدرالمیثورایة 20) اب و کیھئے کہ تن تعالی عیسی علیہ السلام کی شان میں فرما تا ہے: "
یک الْمَوْ تُی بِاذُنِ اللهِ "لغت میں احیا کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث و آثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرز اصاحب کہتے ہیں کہ: مسمریزم سے قریب الموت بیاروں کو حرکت و سے تھے صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی آیت شریفہ کے قرار دینا الحاداور تکذیب قرآن ہے جسکی نسبت حق تعالی فرما تا ہے:

ق الحاد كرنے والے دوزخی ہیں

اِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي النِّالِ يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا ﴿ اَفْمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمُر مَّنْ يَا أَيْ الْمِنَا يَوْمَ الْقِيبَةِ ﴿ (فصلت: ٣٠) ترجمه! جوالحادكرتے بيں ہمارى آيتوں ميں وہ ہم سے چپ نہيں سكتے كيا جو ڈالا جائے گا دوزخ ميں بہتر ہے يا وہ جو آئے گا امن سے قيامت ك دن _ يعنى الحادكرنے والے خدائے تعالى سے چپ نہيں سكتے وہ قيامت كروز دوزخ ميں ڈالے جائيں گے ۔ ہم صرف بلحاظ خيرخواہى كے آيات واحاديث كو پيش كررہے ہيں اس پر بھى اگر توجہ نہ فرمائيں تو مجبورى ہے۔ و ماعلينا الا البلاغ۔

ق باوجود یا دولانے کے جونہ مانے ان پرعذاب ہوگا

حق تعالى فرما تا ہے: وَمَنْ ٱظْلَمُ مِعَنَى ذُكِّرَ بِالْيتِ رَبِّهُ ثُمَّدَ ٱعْرَضَ عَنْهَا ﴿ إِنَّامِنَ اللّ الْمُجْرِمِيْنَ مُنْتَقِيْمُوْنَ ﴿ (السجدة) ترجمہ! اس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کوآیات اس کے رب کی یاددلائی جائیں توان سے منھ پھیرلیتا ہے، ہم گنہگاروں سے بدلا لینے والے ہیں۔

الحاصل آیات قرآنیہ کے مختی تراشا ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہیں جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ (ص ۱۱۰) میں لکھتے ہیں کہ: قرآن شریف کامحرف ومبدل ہونا اس کئے محال ہے کہ اللہ تعالی اس کا حافظ ہے لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں ہزار ہااس کی تفسیریں ہیں۔

ق قرآن میں مجادلہ کرنے والامعذب ہوگا

مرزا صاحب کے تدین وانصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نہ فرمائیں گے۔ اہل بصیرت پر بیامر پوشیدہ نہیں ہے کہ جولوگ آیات قر آنی میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ جھگڑ اکر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کردیں بیس قدر دیانت کے خلاف ہے۔ حق تعالی فرما تا ہے: وَجٰ کَلُوْا بِالْبَاطِلِ لِیُلْحِضُوا بِلِهِ الْحُتَّی وَالْحَالَ مُنْ الْحَدُولُ وَالْحَالَ مُنْ الْحَدُولُ وَالْحَالَ کَ مَاتُولُ کَ مِالْمَالُ کَ مِنْ کُولُ لِیْ اللّٰ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ

ح قرآن میں مجادلہ گفرہے

بي حصه دوم پ

اوردرمنتور میں امام سیوطی نے بیروایت نقل کی ہے: "عَنْ أَبِیْ هُوَیْوَ قَقَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ: اِنَّ جِدَالًا فِی الْقُوْ آنِ کُفُوّ "(الدرالمنثورُ سورهٔ غافرایة 20) لِعنی قرآن میں جھُڑنا کفر ہے تن تعالی اس بلاسے سب مسلمانوں کو بچائے اور پورے قرآن پرایمان نصیب کرے۔

مرزاصاحب کے دلائل اپنی عیسویت پر

اب مرزاصاحب کے دلائل سنئے جواپنی رسالت وعیسویت پر قائم کرتے ہیں ہے امرکسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رسالت ونبوت کا درجہ خدائے تعالی کے نز دیک تمام مدارج سے اعلی وارفع ہے اور جن بندگان خاص کوحق تعالی نے اس خدمت کے لئے انتخاب فر ما یا ہے ان کواپنے فضل وکرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کرخلق میں ایسانیک نام اور نیک رویدرکھا کہ کوئی ان کود کیھنے کے بعد کسی قسم کے رزائل کا الزام ان پر نہ لگا سکا۔ جولوگوں کی نگاہ میں ان کوذلیل وخفیف کرنے والے ہوں۔

فريب سے لوگوں كا مال لينے والا نبي نہيں ہوسكتا

مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگا یا گیا کہ دغاباز جھوٹے 'بدمعاش مال مردم خوار وغیرہ ہیں یوں توجیخے رزایل اور بدنما افعال ہیں سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ ہے ۔لیکن زیادہ تراہتمام اس بات کا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پائے کیونکہ بیالیں بری صفت ہے کہ بالطبع آدمی کواس سے نفرت پیدا ہوتی ہے ۔ اورایسے آدمی کوکوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا۔ اسی وجہ سے ت تعالی نے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل ہیت پر صدقہ اور زکوۃ پہلے ہی حرام فرماد یا۔ اس کے بعد عام حکم ہوگیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑ ابھی مال ہووہ صدقہ اور ضرورت فرماد یا۔ اس کے بعد عام حکم ہوگیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑ ابھی مال ہووہ صدقہ اور فقر او اہل کے لئے لینے میں کسی قدر زائد ہوتو وہ زکوۃ دیا کرے۔ الی حالت میں حضرت کولوگوں کا مال عمومی مصالح کے لئے لینے میں کسی قشم کا اندیشہ نہ رہا۔ اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدیے ما نگ لیتے اور فقر او اہل اسلام ویتا می وغیرہ کے مصالح میں نفسیم فرماد سے اور کسی کواس وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اسلام ویتا می وغیرہ کے مصالح میں نفسیم فرماد سے اور کسی کواس وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اسپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فر ماتے ہوں گے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی اسی ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فر ماتے ہوں گے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی

بات کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کواس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقروفا قد کی بیر کیفیت رہا کرتی

تھی کہ دود ومہینے چولھانہیں سلگتا تھا۔صرف جھوہاروں کے چند دانوں پراوقات بسری ہوتی اورصدقات وغیرہ کاجس قدر مال آتا فقراء وغیرہ میں صرف ہوجا تا۔ یہی وجٹھی کہ وفات شریف کے وقت کسی قشم کا مال واسباب ومکان عالی شان ور نه میں نہیں چھوڑا۔ان تمام مشاہدات کے بعد کیاممکن ہے کہ سی قشم کی بدگمانی ہوسکے ہرگزنہیں۔اگرمرزاصاحب کونبوت اوررسالت خداکی طرف سے ملتی تو خدائے تعالی ان کوبھی بدنماالزاموں ہے محفوظ رکھتا مگراییا نہ ہوا جبیبا کہان کی کارروا ئیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی الهی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اورسالہا سال ایکے رفیق رہے جن کوخود مرزا صاحب نے متقی اور پر ہیز گار فر مایا ہے ؛ وہ اپنی کتاب عصائے موسی میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں:'' کہوہ کیوڑا' بیدمشک کی ہی وزنی گاگریں مسافت دور دراز سے بصرف زرکثیرمنگوا کراستعال فرماتے ہیں۔ خس کی ٹیٹیاں گی رہتی ہیں اور برف ہرونت مہیار ہتاہے۔مرغی 'انڈا'مثک' پلاؤ'زردہ پشمینہ' قالین' کحاف وغیرہ میں مستغرق اورمنہمک ہیں اور بادشاہوں کی طرح جائیداد وزیور' باغات 'محل' مکانات' مقبرے' مینار' گھنٹہ گھر (کلاک ٹاور) اور مینا رروشنی (لاٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہاروپیپخرچ کرکے اپنی تفریج اور یا دگار بناتے ہیں۔صرف ایک یادگارمنارۃ آمسے جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کواور لال ٹین روشنی جانے کولگائی جائے گی تغمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپیہ چندہ کے لئے اشتہارات شائع کئے گئے بیرتر فداور فارغ البالی اورعیش وعشرت عموماً امراء کو بھی نصیب نہیں بیسب عقلی نبوت کا طفیل ہے جس کا حال ہم نے ابتدائے كتاب ميں لكھاہے۔

جب عقلی مجزات مرزاصا حب صد ہاترا شتے ہیں توغور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوجتی ہونگی۔

عصائے موسی میں کھاہے کہ مرز اصاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی'اقسام اقسام کی اتر واتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اورخریداری کی ترغیب وتحریص ہوا کرتی ہے۔جس سے لاکھوں کی آمدنی متصور ہے اس کے سوا ماہواری چندے اقسام کے

ثانیاً وہ اشتہارسب رو پیہ دہندگان کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔فقط اپنے مریدین میں ہی اس کی اشاعت کافی مجھی گئی تھی۔

ٹالٹاً اس اشتہار میں بھی ایسافن حکمت و چالا کی کی کہ بیچارے مظلوم شرم ولحاظ سے مطالبہ روپیہ کی جرائت نہ کریں اوراگر کریں بھی تو مرزاصا حب کے سی معتبر کا سرٹیفیکٹ پیش کریں۔ س

ایک آشانے مجھ سے پوچھا کہ بقیہ براہین خداجانے کب آئے؟ میں نے جواب دیا کہ اسکی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب اس کی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں۔ وہ بولا کہ ہم کو تو خبر ہی نہیں ہوئی بھلا اب روپیول جائے گا؟ میں نے کہا: ہاں! اگر آپ روپید دینے کا سرفیفیک دیدیں۔ تب اس نے کہا کہ: جس کی معرفت ہم نے روپید دے کر کتاب منگوائی ہے وہ تو مرگیا۔ فقط اسی پردوسر سے بیچار ہے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ پھر جن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑ وں روپید دیئے تھے وہ اشتہاران کے پاس بھی نہیں بہونچا۔ اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ: ''ہم نے روپید دہندگان کے نام روپید کی کتاب کھولی

47 ﴿ حصادوم ﴿ حَصَّا وَرَاسَ كَمُوا فَقَ سَبِ كُورُو بِيدُوا بِسَ دَعُدُ مِيَّ الْرَكُوكُي لِينَ سَا الكَارِكُرَةُ الْأَفْهَامُ وَمَا اللّهُ اللّهُو

والےروپید کا کیاعذرہے علی ہذاالقیاس

وعبادت میں داخل تھا۔ خیر بیتو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج منیر ومسٹر الگرز نڈروب

اور بہت رقوم جو کہیں کی کہیں خرج ہوئیں یہ سب کیوں؟' إِذَا أَتُعِنَ خَانَ "میں داخل نہیں؟

(صحیح البخاری کتاب الوصایا باب قول الله تعالی: من بعد وصیة یوصی بھا) ' إِذَا عَاهَدَ غَدَرَ " میں جو وعدہ نسبت' براہین احمد یہ جلداول اعلان سرور ق جلداول ودوم میں ہیں کہ ضخامت سو جزسے زیادہ ہوگی قیمت اول پانچ پھردس پھر پچیس اور اقرار کہاس کی طبع میں آئندہ بھی توقف نہیں ہوگا ۔ جلد سوم کے سرور ق پر فرمایا کہ: اب کتاب تین سو جز تک پہونچ گئی ہا اور اخیر صفحہ پراسکی قیمت ایک سورو پیقرار دیکر فرمایا کہ: اگراس کے عوض تارو پید بھی مسلمان پیشگی نہ دیں تو صفحہ پراسکی قیمت ایک سورو پیقرار دیکر فرمایا کہ: اگراس کے عوض تارو پید بھی مسلمان پیشگی نہ دیں تو پھر گو یا کام کے انجام سے خود مانع ہوں گے۔ (اس فقرہ کی تحریر سے مرزاصا حب کے اپنے رئیس اعظم صاحب جا نداد ہونے اور ہزار ہارو پیوں کے اشتہارات دینے کی حقیقت وما ہیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو پچھ ملے پیشگی ملے) جلد چہارم میں آخر کار فرمادیا کہ: اس کا متولی ظاہر او باطنا رب العالمین ہے اور پچھ معلوم نہیں کہ س اندازہ ومقدار تک اس کو پہنچا دے اور پچ تو طاہر او باطنا رب العالمین ہے اور پچھ معلوم نہیں کہ س اندازہ ومقدار تک اس کو پہنچا دے اور پچ تو بیہ بیں تہام جت کے لئے کا فی بین نہیں وغیرہ الی بھی خوب کے لئے کا فی بین نہیں وغیرہ الی کے بیں اتمام جت کے لئے کا فی بین زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ الی

افسوس راستی موجب رضائے خدااست پرجس کا عاجز کوالہا ماً ارشاد ہوا ہے خیال کرکے یہ نفر مایا کہ مصالحہ اندوختہ ختم ہو چکا ہے اور جو ہم نے تین سودلائل کا قید تحریر میں آ کر تیار ہونا لکھا تھا غلط تھا اس لئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔

پھر وعدہ رسالہ سرائ منیرجس کا چودہ سور و پید کے صرف سے طبع کا اعلان ہم سال ہجری میں سرورق شحنہ حق پر ہوا تھا اور جس کی نسبت خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور جس کی نسبت خاکسار نے جب مرزاصاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے بذریعہ خط وعدہ خلافی کی شکایت کی تھی تو مرزاصاحب اس پر درہم برہم ہوکر خفا ہوئے تھے۔ یہ ۱۸۸۱ء کا ذکر ہے جب سرمہ چشم آریہ چھیا تھا اور اس کے سرورق پر اس کی قیمت 12 عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور امداد دیں تاریخ میر طو و وعدہ پر مقرر کی کہ سراج منیر اور براہین کے لئے اس قسم سے سرمایہ جمع ہوکر اس کے بعد رسالہ سراج منیر پھراس کے بعد جو بطور ای ایک اس میں مایہ جمع ہوکر اس کے بعد مسالہ سراج منیر کھراس کے بعد براہین احمد یہ چھپنا شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجرائے رسالہ ماہواری قر آنی طاقتوں کا جلوہ گاہ آخر جون کے ۱۸۸ ء کی ہیں تاریخ سے ماہ بماہ نکلاکر ہے گا۔

نيز رسالة تجديد دين يااشعة القرآن _ پھر ٢٨ مئي <u>٨٩٢ ا</u> ۽ جسکوسات برس سے زياد ہ عرصه گذر چکاہے نشان آ سانی کے (ص ۲ م وص ۳ م) میں ضروری گذارش باہمت دوستوں کی خدمت میں امداد کے لئے کی اور اسکی سرخی میں اے مردان بکوشید و برائے حق بجوشید،: لکھ کرفر مایا کہ پختہ ارادہ وخواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسانی وشہادۃ الملہمین) کے حصینے کے بعد رسالہ دافع الوساوس طبع كراكر شائع كيا جائے سوآ ئينه كمالات اسلام كا دوسرا نام دافع الوساوس ركھ كرمرزا صاحب اس سے بری الذمہ ہو گئے۔ اور بعداس کے بلا توقف رسالہ حیات النبی وممات اسیح جو یورپ وامریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جائے گا شاکع اوراس کے بعد بلاتو قف حصہ پنجم براہین احمد سپر جس کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیاہے ؛ ایک مستقل کتاب کے طور پر (پیمطلب ہے کہ اس کی قیمت علحد ہ ہوگی براہین کی قیمت دینے والے اس پراپناحق قائم نشمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلہ کے قائم رکھنے کے لئے بیاحسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہرایک رسالہ جومیری طرف سے شائع ہو میرے ذی مقدرت دوست اس کی خریداری سے مجھ کو بدل وجان مدد دیں۔ پھر فر ما یا اگرمیری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بوجہ املاک واموال وزیورات وغیرہ کے زکوۃ فرض موتوان كوسمجها چاہئے كهاس وقت دين اسلام جيسا غريب اوريتيم اوربيكس كوئى نہيں اور زكوة دينے میں جس قدرتہد بدشرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور عنقریب ہے جومنکر زکوۃ ہوکا فر ہوجائے۔ پس

فرض ہے جواسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوۃ دی جائے زکوۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں۔ اور میری تالیفات بجزان رسائل کے اور بھی ہیں جونہایت مفید ہیں جیسے رسالہ احکام القرآن 'اربعین فی علامات العقر بین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب عزیز لیکن چونکہ کتاب براہین احمد بیکا کام ازبس ضروری ہے اس لئے بشر طفرصت کوشش کی جائیگی کہ بیرسائل بھی درمیان طبع ہو کرشائع ہوجا نمیں ؛ آئندہ ہرایک امراللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔

کیفیت جلسه ۲۷ ڈسمبر ۱۸۹۲ عیسوی کے صفحہ ۲۴ پر درخواست چندہ (قابل توجہ احباب) میں کہا ہے کہ: تین قسم کی جمعیت کی ہمیں سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام اشاعت حقانی،معارف دین کاسارامدارہے

اول: دوپریس۔ دوم:ایک خوش خط کا پی نویس۔ سوم: کاغذات۔

ان تینوں مصارف کے لئے 250 ماہواری کا تخمینہ لگایا گیاہے ہرایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہواور چندہ ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہونچ جانا چاہئے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اورایک اخبار جاری ہواور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں الخ۔

اب مرزاصاحب نے عذر داری کس میں 250 سالانہ آمدنی کاجس کے 433 سے پھر زیادہ ماہواری ہوئی اقبال کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی زیادہ ماہواری ہوئی اقبال کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی 333 سے بھرزیادہ ہوتا ہے ۔ اس کے علاوہ مرز اصاحب کی اینی زمین وباغ وغیرہ کی آمدنی علیحدہ ہے ۔ پریس بھی کئی موجود ہیں ۔ دوسری جو کتاب نگتی ہے اس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے تگنا چوگنا منافع ہو۔ اب فرمائیں کہ بیسب وعدے اس وعیر ''اذا عاهد غدر '' مسند احمد ابن حنبل مسند المکثرین من الصحابة مسند عبدالله ابن عمر بن الخطاب) میں کیوں داخل نہیں ۔ انتی

اور اسی عصائے موسی (ص ۱۹۲۱) میں لکھا ہے کہ: مرزا صاحب نے طرح طرح کے اقرارندارد وعدے کرکے روپیہ قیمت کتب وقبولیت دعائے عطائے فرزند وغیرہ کے نام واعتبار پر یشکی حاصل کرکے اپنے قبضہ وتصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر چیچے میں یا اور پھر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر چیچے مریدین سے مشتہر کرادی کہ امام وقت وخلیفۃ اللہ کو نبیوں، بقالوں، تنگ دلوں، زر پرستوں کے حساب و کتاب سے کیا کام ۔ روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیر یں ہیں دعا کی اجرت تک لی جاتی حساب و کتاب سے کیا کام ۔ روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیر یں ہیں دعا کی اجرت تک لی جاتی ہے ۔ اور زکوۃ جو تی فقراء ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور بیتم اور بے کس کوئی نہیں ۔ اس کے سواان کا جھوٹ کہنا، داؤ چی ، فتنه انگیزی ، خدائے تعالی کی تکذیب اور اس پر افتراء الحاد ، انبیاء کیم السلام کی تنقیص شان اور ان کوساحرقر اردینا اور ان پر کی فضیلت وغیرہ امور عصائے موسی میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں ؛ جن کا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے ۔ یہ امورا لیسے ہیں کہ کوئی مسلمان ان کا مرتک نہیں ہوسکتا اور اگر ہوا تو

اگریہ تسلیم کرلیا جائے تومسلیمہ کذاب سے آج تک جینے نبوت کے مدی گذر ہے ہیں معاذاللہ سب پرائیمان لانے کی ضرورت ہوگی حالانکہ کوئی ایمانداراس کا قائل نہیں ہوسکتا۔اس کے بعد مرزاصاحب کے وہ دلائل جواپنی نبوت اور عیسویت پرپیش کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پراگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔ایک دلیل ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجذوب نے کہا تھا کہ سے لدھیانہ میں آکر قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔

مسلمان نہیں سمجھا جا تا۔اب اہل ایمان غور کریں کیاممکن ہے کہ مرزاصاحب ان تمام اوصاف کے

جامع بھی ہوں اورتقر بالبی اور نبوت اورعیسویت کے ساتھ بھی متصف ہوں۔

محد یعقوب نے کہا کہ:عبداللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ: مرزاصاحب عظیم الثان کام کے لئے مامور کئے جائیں گے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ سے آسان سے اترا۔

پیش گوئیاں ؛استجابت،فصاحت وبلاغت زبان عربی،عقلی معجزات ٔان دلائل کا حال او پر معلوم ہو چکا ہےاعادہ کی حاجت نہیں۔

اب مرزاصاحب کے وہ دلائل پیش کئے جاتے ہیں جومرزاصاحب نے ازالۃ الاوہام میں کھا ہے: ایک دلیل میہ جوابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجذوب نے خبر دی تھی کہ کہیں جوان ہوگیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالیاً سجان الدعیسی اور قرآن میں غلطیاں نکالنا)

م خود مثیل عیسی ہیں اور ہمارے نبی صابع الیہ اسلام مثیل موسی

اور ایک دلیل بیپیش کرتے ہیں جوازالۃ الاوہام (ص ۲۹۲) میں ہے۔ مجملہ ان علامات کے جواس عاجز کے میچ موعود ہونے کے بارے میں ہیں بیہ کہ: میچ اس وقت یہود یوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغزاور بطن یہود یوں کے دلوں پر سے اٹھالیا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موی سے چودہ سو برس بعد تھا جو میچ یہود یوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانہ میں بی عاجز آیا کہ جب قرآن کا مغز اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھا یا گیا ہے اور وہ اور بیز مانہ بھی حضرت مثیل موی کے زمانہ سے اسی زمانہ کے قریب قریب گذر چکا ہے جو حضرت موی اور عیسی کے درمیانی زمانہ تھا۔ انتی

موسی اورعیسی علیہ السلام کے مابین جومدت بتلائی جارہی ہے اس سے غرض یہ ہے کہ موسی سے چودہ سو برس کے بعد عیسی علیہ السلام کو بھیجنے کی ضرورت ہوئی تھی اسی طرح مثیل موسی یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک اسی قدر مدت گذرگئی ہے اسی لئے مثیل عیسی اب بھیجا گیا یعنی خودمر ذاصا حب نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور بیروایت جو اپنی عیسویت کے استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا پیت توکسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہو تا تو اس کا نام ضرور لکھتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ بیہ بات مرزا صاحب کی بنائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یا درہے کہ مرزا صاحب کی عدیث کی کتاب سے بیروایت ثابت نہیں کرسکتے اس لئے کہ حققین نے تصریح کی ہے کہ موسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے شے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے شے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کیا دی تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے قبیہ کہ موسولہ وفات سے عیسی علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سوسولہ (۲۱ کا) برس گذر ہے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے قبیہ کا میں علیہ کیں علیہ کا میں علیہ کی موسولہ وفات سے قبیہ کی موسولہ وفات سے تو میں علیہ کا میں علیہ کی موسولہ وفات سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے تھے جیسا کہ تنبیہ وفات سے تو میں علیہ کی علیہ کی موسولہ وفات سے تھے جیسا کہ تو موسولہ وفات سے تو میں موسولہ وفات سے تو موسولہ وفات سے ت

- VI

حجفوث اوربےاصل ان کا استدلال

اس میں شبنہیں ہے کہ مرز اصاحب میں اعلی درجہ کی جرأت ہے۔بھی کسی قشم کا خیال ان کو مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلہ میں کیا کہا تھااورا ب کیا کہدر ہاہوں اورلوگ کیا کہیں گے۔ بیہ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجز ہ ہے کہ کوئی دوسرا پیکا منہیں کرسکتا کیونکہ اس کوضرور شرم مانع ہوگی ، جس كوم زاصاحب الحياء يمنع الوزق كامصداق قراردي ك_جب تك مرزاصاحب ايخاس بیان کوکسی کتاب سے مدل نہ کریں یہی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس مدت کواپنے دل سے گھڑلیا ہے۔ ما حصل ان کی تقریر کابیہ ہوا کہ موسی اور عیسی دونوں مستقل نبی ٔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ عليه وسلم اور مرزاان دونول كے مثيل ہيں يعني مرزاعيسي كے مثيل اور آنحضرت صلى الله عليه وسلم موسى کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کوموی کامثیل کہدرہے ہیں۔ چونکہ مرز امثیل ہونے کی وجہ ہے اپنے کوظلی اور تبعانبی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے نز دیک ظلی نبی ہوئے۔مگرمسلمانوں کا عثقاداییانہیں وہ بحسب احادیث صححہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوسیدالمرسلین ستجهيته ببين جن مين موسى اورعيسي عليهاالسلام وغير بهاسب داخل بين _

موسیٰ علیہالسلام کواس امت میں ہونے کی آرز وکھی

ا حاویث سے ثابت ہے کہ موسی علیہ السلام آرز واور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی الله علیه وسلم کی امت میں داخل ہوں چنانچہا مام سیوطیؒ خصائص کبری میں کئی روایتیں بڑی بڑی کفل کی ہیں؛ چونکہ ریہ کتاب حیب گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔' أَخْوَجَ أَبُوْ نُعَيْمِ عَنْ عَبْدِالرَّ حُمْنِ الْمُعَافِرِي: فَلَمَّا عَجَبَ مُوْسِي مِنَ الْخَيْرِ الَّذِي أَعْطَاهُ اللَّهُ مُحَمَّدًا وَ أُمَّتَهُ قَالَ: يَا لَيْتَنِيْ مِنْ أُمَّةِ أَحْمَدَ (الخصائص الكبرى باب اعلام الله به موسى عليه السلام) وَأَخْرَجَ أَبُو نُعَيْم فِي الْحِلْيَةِ عَنْ أَنْسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ: أَوْ حَى الله الله الله وللى مُوسَى بَنِي اِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ لَقِيَنِي وَهُوَ جَاحِدْ بِأَحْمَدَ أَدْخَلْتُهُ النَّارَ قَالَ: اجْعَلَنِي مِنْ أُمَّةِ ذٰلِكَ النَّبِيِّ ـ (الخصائص الكبرى باب اعلام الله به موسى عليه السلام) اعلام الله به موسى عليه السلام) اب مرز اصاحب بى غورفر مائي كه خودموى عليه السلام بمارے نبی صلی الله علیه وسلم کے امتی ہونے کی آرز وکرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجه موكا - اورآيت شريفه وَإِذْ آخَذَ اللهُ مِيْثَاقَ النَّبِينَ " الآية (آلعمران ١٨) ہے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء کیہم السلام گویا آنحضرت صلی اللّه علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کوکسی نبی کامنثیل اور ظلی نبی قرار دیناکیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو! مرزا صاحب نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہ علیم الصلوة والسلام کوموی کا مثیل قرار دیا۔ کیااب بھی کسی اور کامثیل سننے کا انتظار ہے؟ کیاتمہارے اورتمہارے اسلاف کے کان ایسے ناملا یم الفاظ سننے کے آشا تھے؟ کب تک مرزاصاحب کی الیمی باتیں سنا کروگے؟ توبہ كرو!اگرنجات چاہتے ہوتوانگی ايك نەسنو۔اوراپنے اسلاف كی اتباع كرو۔

مسلمانوں اوریہود کی وجہ شبہ میں جوفر ماتے ہیں کہ مغز اوربطن کلام البی کا ان دونوں کے دلوں سے اٹھالیا گیاہے اس میں بیکلام ہے کہ یہود کی شان میں حق تعالی فرماتا ہے: آفکالیا جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِمَا لَا تَهْوَى ٱنْفُسُكُمُ اسْتَكُبَرْتُمْ ۚ فَفَرِيْقًا كَنَّابْتُمْ ۖ وَفَرِيُقًا تَقُتُلُوْنَ ﴿ (البقره) جس سے ظاہر ہے کہ وہ انبیاء کی تکذیب اور ان کوتل کیا کرتے تھے۔ اور توریت وانجیل سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیت المقدس کوڈھایا اور قربانی کے مقام میں خزیر ذبح کئے ، بت خانے آباد کئے ،اس کے سوا اور بہت ہی ان کی خرابیاں ہیں جن کا حال انشاء اللہ آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالی مسلمانوں میں ان باتوں ہے ایک بھی نہیں یائی جاتی ۔مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں۔ حج کی وہی دھوم دھام ہے کہ ہرسال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے۔ رمضان شریف میں عبادت کی وہی گرم جوشیاں ہیں ۔غرض کہ شعار اسلام بفضلہ تعالی ہندوستان میں تھی قائم ہیں۔رہایہ کہ بعضے خطوظ نفسانی میں گرفتاراور بدعتوں میں مبتلا ہیں سوان کی بھی بیرحالت ہے کہ جب قرآن وحدیث سنتے ہیں تواپنے افعال وتقصیر پر نادم ہوتے ہیں۔ہاں اس میں شک نہیں کہ بعضے ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن وحدیث سنتے اور پڑھتے ہیں مگر کسی کی جادو بیانی کے انز سے

ضرور یات دین کےاعتقاد سے پھرجاتے ہیں سووہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسےلوگ توخود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہوجاتے تھان کے حسب حال پیشعرہے ہے

عمر ما دیدند قوم دون زموی معجزات آن مهمشدگاؤخورداز بانگ یک گوساله

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کونہیں جچوڑ االبنة مرز اصاحب کی تعلیم ہے اب اس کی بنیاد پڑگئی ہےجس کا حال انشاء اللہ تعالی معلوم ہوگا کہ صد ہا آیات قیامت اوراحیاءاموات وغیرہ ابواب میں جو وارد ہیں ان کا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھالیا گیاہے۔مثلاً جب یہ سلم ہوجائے کہمرتے ہی آ دمی ایک سوراخ کی راہ سے جنت میں یا دوزخ میں چلاجا تاہےاور پھروہاں سے نہیں نکلتا جبیبا کہ مرز اصاحب کہتے ہیں تو قیامت اور حشر اجساد کا خود ابطال ہو گیا۔

قرآن کامغزاوربطن جومرزاصاحب فرماتے ہیں اگراس سے وہی مراد ہے جوآ محضرت صلی الله عليه وسكم نے فرماديا ہے سووہ بفضلہ تعالی كتب تفسير وحديث ميں بتمامه محفوظ وموجود ہے۔مغزاور بطن جو پچھ پوشیدہ اورادراک سے غائب ہےسب پچھ حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کوان امور مين بخل نه تفاچنانچة و تعالى فرما تا ب: وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَينانِ ﴿ تَكُوير) يعنى آنحضرت صلی الله علیه وسلم غیب کی باتیں بیان کرنے میں بخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ جو بزرگان دین نے مجاہدات اور مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفاسیر اور کتب تصوف میں موجود ہیں۔ غرض مسلمانوں کوان کے نبی اور پیشوایان دین نے سب سے ستعنی کردیا ہے کسی کی من

گھڑت باتوں ہےان کو پچھ کا منہیں اورا گرمغز وبطن پچھاور ہے جومرزاصاحب پیش کرتے ہیں سو

اس کو قر آن سے بچھ علق نہیں۔

مرزاصاحب میں یہود کی صفات

الحاصل مرزاصاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے اپنی ضرورت جو بتلارہے ہیں وہ خلاف واقع ہیں بلکہ معاملہ بالعکس کہ یہود کی اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسی علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے مرزا

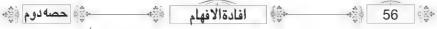
صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ یہود کاعقیدہ نحن ابناءاللہ ہے مرزاصاحب بھی اپنے کوخدا کے بیٹے کے برابر کہتے ہیں۔ یہود یوں نے عیسی علیہ السلام کوساحر کہا تھا مرزاصاحب بھی یہی کہتے ہیں۔ جس طرح بولس صاحب نے جو یہود یوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کوان کے قبلہ سے منحرف کردیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کوان کے قبلہ سے منحرف کرناچاہتے ہیں۔

موسی علیہ السلام کے بعد عیسی علیہ السلام تک بہت سے نبی گذر ہے ہیں: مثلاً پوشع ، شمویل ، البیاس ، البیع ، ارمیا ، دائیال ، داؤد ، سلیمان اور عزیر وغیر وعلی نبینا ولیہم الصلوق والسلام پھر سب کوچھوڑ کر ہمار ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مثیل موسی بنار ہے ہیں اس کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوئی اگر بت پرستی موقوف کرائے توحید کی طرف بلانے میں تشبیہ ہے توکل انبیاء اس کام کے لئے تھے۔ اگر بت پرستی موقوف کرائے توحید کی طرف بلانے میں تشبیہ ہے توکل انبیاء اس کام کے لئے تھے۔ کرنا در مجمزات کے لئاظ سے ہے تو عیسی علیہ السلام کے مجمزات اس قسم کے تھے اور اگر بنی اسرائیل کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہ السلام نے ان کی بت پرستی بالکل موقوف کرادی مختصود ہے۔ تھی غرض کوئی وجہنے ضیص کی معلوم نہ ہوگی سوااس کی کہ تیراسو (* * ۱۳ ا) برس کی جوڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید المسلین کی کسرشان کی کچھ پر داہ نہ کی ۔

اور ایک دلیل ازالۃ الاوہام (ص ٢٦٣) میں بیا کھتے ہیں کہ روحانی طور پر عالم میں کون وفسادوغیرہ امور ہول گے تب وہ آ دم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیروسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائےگا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کررہاہے جو براہین میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے: ''اَرَدُتُ أَنِ اسْتَخْلَفَ فَخَلَفْتُ آدَمُ''

ہرمنصف کو ماننا پڑیگا کہ وہ آ دم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ ایسا دعوی اس عاجز سے پہلے کہیں کے خات کا بیدو مجھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا بیدوی دس برس سے پہلے شائع ہور ہاہے اور برا ہین احمد یہ میں مدت سے چھپ چکاہے کہ خدائے تعالی نے اس عاجز کی نسبت فر مایا ہے کہ بیر آ دم ہے۔

اوراس نزع کے وقت سے دس (۱۰) برس پہلے اس عاجز کا نام آدم اور عیسی کہد یا اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفة الله رکھ کر اِنْ جَاعِلٌ فِی الْآرُضِ خَلِیْفَةً طُور (البقرة: ۳۰) کی کھلی کھلی طور پر براہین احمد بیر میں بشارت وے کرلوگوں کو توجد ولائی تا کہ اس خلیفة



الله آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر ندر ہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں۔ اور ''مَنْ شَذَ شُذَ فَی النّار''کی تہدید سے بچیں۔ انتہی

اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

- (1) براہین احمد بیکلام البی ہے جس میں حق تعالی نے اِن کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی ہے۔
 - (2) مرزاصاحب نبی ہیں جن پروہ کتاب نازل ہوئی۔
 - (3) مرزاصاحب آدم خليفة الله بين _
 - (4) جومخالفت کرے وہ گویا ہلیس اور دوزخی ہے۔
 - (5) دس بہلے الہام شائع ہونے کی وجہسے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالی نے تیرہ سو(۱۰ سا) برس پہلے اپنے کلام قدیم میں بدبات شائع کردی کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا۔ کے مَاقَالَ تَعَالٰی: مَا کَانَ هُحَةً لُّنَا آبَاۤ آکسِ مِن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مِن ہوسکتا۔ کہ مَاقَالَ تَعَالٰی: مَا کَانَ هُحَةً لُن آبَاۤ آکسِ مِن کِن کِن وَلِی اللہ وَ مَا کَن وَلَا مِیں داخل ہے جس کے بعد کوئی دعوے نبوت کرے تو وہ مسلمہ کذاب واسود عنسی وغیر ہما کی قطار میں داخل ہے جس کے جہنی ہونے میں کسی کوشک نہیں کیونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماد یا ہے کہ قیامت سے پہلے بہت میں کسی کوشک نہیں کے ورسول ہونے کا دعوی کریں گے۔ جیسا کہ امام احمد ، بخاری ، مسلم ، ابودا وَ د ، اور تر ذکی نے روایت کی ہے: ''عَنْ أَبِیْ هُرَیْرَ وَقَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ : لَا تَقَوْمُ اللّهَ عَنْ دَجَالُونَ کَذَابُونَ فَرِیْبًا مِن ثَلاثِینَ کُلُهُمْ یَوْعَمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللهِ '' (صحیح البخاری کتاب المناقب باب علامات النبو قفی الاسلام)

ان کی تعلیاں

مرزاصاحب کو کمالات وفضائل کے ساتھ کمال درجہ کی دل چسپی ہے وہ ہمیشہ تلاش میں گے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہوجا تا ہے بے دھڑک اس کا دعوی کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے ازالۃ الاوہام (ص ۱۵۴) میں لکھتے ہیں ہرصدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے بتلائیں کس نے اس صدی کے سر پر خدا سے الہام پاکر مجدد ہونے کا دعوی کیا ہے۔ اگر میہ عاجز نہیں ہے تو پھروہ کون آیا ہے کس نے ایسا دعوی کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے ۔ اور لکھتے ہیں: جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو بیتح کییں دلی اور دماغی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں اور اس نیابت کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہوجاتی ہے خدائے تعالی نے اس عاجز کو بھیجا ہے لیمنی نائب کر کے۔

اور ازالہ (ص 24) میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص ماوراء النہرکا ہوگا جو آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد ونصرت ہرایک مومن پر واجب ہوگی الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور سے کے آنے کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہوگا در اصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق بہی عاجز ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائے تعالی نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائے گا اس کے بعد عیسی علیہ السلام آسان سے اتریں گے جیسا کہ متعدد صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مگر مرز اصاحب کے ملہم خدا اور رسول کا مخالف ہے جبی تو ایسا الہام کیا۔

ازالۃ الاوہام (ص ۱۳ م) میں لکھتے ہیں: وہ سے موعود جس کا آنااحادیث صحیحہ سے ضروری طور پر قرار پاچکا ہے وہ توا پخ وقت پراپنی نشانیوں کے ساتھ آگیا ہے اور آج وعدہ پورا ہوگیا۔
اور نیز ازالۃ الاوہام (ص ۸ ۹۲) میں لکھتے ہیں: خدائے تعالی نے اس عاجز کو آدم صفی اللہ کامثیل قرار دیا پھرمثیل نوح کا پھرمثیل یوسف کا پھرمثیل داؤد کا پھرمثیل موسی کا پھرمثیل ابراہیم کا قرار دیا اور بارباراحمہ کے خطاب سے مخاطب کر کے خلی طور پر محمصطفی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔
اور اس کے (صفحہ ۲۷۳) میں لکھتے ہیں کہ آیت شریفہ "مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ یَا أَتِی مِنْ بَعَدِی

السُمُهُ أَخْمَدُ" سے خود مرادی بی رسالہ عقائد مرزامیں اشتہار معیار الاخیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے۔''میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں''

اوراسی میں اشتہار دافع البلاء سے ان کا قول نقل کیا ہے: میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں۔اوراسی سےان کا بیقول بھی نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ و!اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اوراسی سےان کا بیقول بھی نقل کیا ہے: میں اللہ کےاولا د کے رشبہ کا ہوں میراالہام ہے کہ '' أَنْتَ مِنِي بِمَنْزِ لَةِ أَوْ لَا دِي "اورالحكم مورخه ٢٣ فروري ١٩٠٥ عيس مرزاصاحب كاالهام لكها ب: 'إنَّمَا أَمْرُكَ إِذَا أَرَدْتَ شَيْمًا أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيكُونُ "لِعِيْتُم جس چِيرُو پيداكرنا چاموجبكن کہد و گے تو وہ پیدا ہوجائیگی۔اور توضیح مرام سے ان کا قول نقل کیا ہے:'' میں اللہ کا نبی ہوں اور رسول ہوں''اورکشتی نوح سےان کا قول نقل کیا ہے:''میرے مجزات انبیا کے معجزات نے بڑھ کر ہیں''ازالۃ اوہام (ص ۵۰ م) میں لکھتے ہیں: سچی وحی اپنے پرنازل ہوتی ہے ازالۃ الاوہام (ص ۱۳) میں لکھتے ہیں:''خدائے تعالی ان سے بہت قریب ہوجا تا ہے اور کسی قدر پر دہ چہرہ سے اتا ر دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال وجواب ہوتے رہتے ہیں اور بیاس واسطے ہوتا ہے تا کہ ان کے الہام دوسروں پر ججت ہوں۔رسالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے:'' کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا ہے''اور بیکھی نقل کیا ہے کہ: میرا منکر کا فراور مردہ ہےاس کوضر ورمواخذہ ہوگا اس قشم کی اور بہت ہی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشن جی بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت وغیرہ کا جومرکب دعوی کرتے ہیں بیرکوئی نئی بات نہیں _غررالخصائص الواضحہ (ص ۱۷۵) میں علامہ وطواط مے کی معتد (علی اللہ) کی خلافت میں ایک شخص سوا دِ کوفہ میں نکلاتھا جس کو کرمیتہ کہتے تھے۔ پیشخص پہلے نہایت زہدوعبادت کے ساتھ مشہور ہوا۔ جب لوگ معتقد ہو گئے تو ان سے کہا کہ: مسیح علیہ السلام نے آ دمی کی صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو'' داعیہ'' ہے۔اور ''جت'' ہے۔''ناقہ'' ہے۔ روح القدس ہے۔ یحیی بن زکریا ہے۔ پھرید دعوے کیا کہ میں مسے (۱۰۰۰) آدمی اس کے تابع ہو گئے توان میں سے بارہ (۱۲) شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ:تم میرے حواری ہو۔ جیسے عیسی علیہ السلام کے حواری تھے۔مرزاصاحب کواس شخص کی رائے پیندآئی

اورعقل کامفتضی بھی یہی ہے کہ جب دس بیس دعوے کردئے جائیں گے تو کم از کم ایک توضرور ثابت ہوجائیگا۔ پھرمقاصدحاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں۔ کرمیتہ نے مرزا صاحب کے اس وعوى كوبھى باطل كرديا جوفرماتے ہيں كہ: سوائے ميرے سى مسلمان نے عيسى ہونے كا دعوى نہيں کیا۔ الغرض آپ نے اس بات کاٹھیکہ لے لیا ہے کہ کوئی فضیلت جھوٹے نہ یائے اور کوئی فرقہ ہندوستان میں ایسانہ رہےجس کےوہ مقتدااور معبود نہ بنیں ۔مگرکسی فرقہ پران کا افسول نہ چلا۔ چونکہ مسلمانوں میں آج کل بیصلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہرکسی کا افسوں ان پراثر کرجا تا ہے۔ چنانچہ ہزاروں نیچروغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اس لئے ردّ نصاری وغیرہ کو ذریعہ بنا کران کی طرف توجہ کی۔ چنانچیکسی قدر کامیا بی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ وغیرہ کا بخوبی آنے لگا توایک رسالہ بنام فتح اسلام لکھا۔جس کے نام سے ظاہر ہے کہ اسلام کوتو انہوں نے فتح کرلیا۔اس فتح سے بڑی غرض پیتھی کدروپییحاصل ہو۔اس لئے اپنی رعایا پرا قسام کی ٹکسیں لگائیں ۔جبیبا کہاو پرمعلوم ہوا۔ اور مال گزاری کا دستورالعمل اسی میں شائع کیا جس کا ایک فقرہ یہ ہے:'' اسلام کے ذی مقدرت لوگوں آپ لوگوں کو پہنچا دیتا ہوں۔اپنی ساری دل اور ساری توجہ اور ساری اخلاص سے مدد کرنی جاہئے۔ جو تخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہواری چندہ دینا جاہتا ہے۔ وہ اس کوحق واجب اوردین لازم کی طرح سمجھ کرخود بخو د ماہوارا پنی فکر ہے ادا کرے۔اورادائی میں مہل انگاری کوروانہ رکھے۔اور جو شخص ایک مشت دینا چاہتا ہے وہ اسی طرح امداد کرے۔انتی ملخصاً۔

اور اس رسالہ میں بڑی تا کیدیہ کی گئی کہ کوئی اس کارروائی پر بدگمانی نہ کرے۔اوراخبار البدر میں شائع کرادیا گیا جبیبا کہ عقا ئدمرز امیں لکھاہے کہان کے فعل پراعتراض کرنامجھی کفرہے۔ اب س کی مجال کہ کوئی اعتراض یا بد گمانی کرسکے ۔ مگر بیا خمال تھا کہ بیرو پیچس قدر وصول ہوتا ہے مرز اصاحب کے نقدس اور روداری کی وجہ سے ہے۔آئندہ لوگ ہاتھ روک لیں گے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہا پنی اولا دکی کچھ فکر کی جائے۔

اس کئے اس کا بندوبست یوں کیا گیا جوازالۃ الاوہام (ص۱۵۵) میں الہام تحریر فرماتے ہیں: ''خدائے تعالی ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر کرر کھاہے کہ میری ذات سے عَيْهُ 60 فَيْ حَصَهُ وَالْاَفْهَامُ فَيْ حَصَهُ وَصِهُ فَيْ الْفَادِةُ الْأَفْهَامُ فَيْ حَصَهُ وَم

ایک شخص پیدا ہوگا جس کوئی باتوں میں مسے سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اتر یگا۔ انتی ۔اوراسی میں فرماتے ہیں ' کہت تعالی نے فرمایا: خداتیری مجد کوزیادہ کریگا۔ اور تیری ذریت کو بڑھائے گا۔ اور من بعد تیرے خاندان کا تجھ سے ہی ابتدا قرار دیا جائیگا۔ جوشخص کعبہ کی بنیا دکوایک حکمت الهی کا مسكة بحصتا ہے وہ بڑا عقلمند ہے۔ كيونكه اس كواسرار ملكوتى سے حصہ ہے۔ ايك اولوالعزم پيدا ہوگا۔ وہ حسن اوراحسان میں تیرانظیر ہوگا۔ وہ تیری نسل سے ہی ہوگا۔ فرزند دلبند گرامی وارجمند مظہر الحق والعلاء كان الله نزل من السماء_أنتى _

اور دوسرے مقام ازالۃ الاوہام (ص ۱۸ م) میں لکھتے ہیں: اس مسے کو بھی یادر کھو جواس عاجز کی ذریت میں ہےجس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیاہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی ریکاراہے انتہی ۔

اس سے ظاہر ہے کہا گرمرز اصاحب کولا کھروپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا توان کے فرزند دلبند کو دولا کھ سے کم نہ ملنا چاہئے آخر باپ بیٹول میں فرق ضرور ہے۔ مرزا صاحب کی شان میں تو کائ عيسى نزل من السماء تقارصاحبزاه كي شان مين كان الله نزل من السماء بــــــالغرض جب و یکھا کہ چندا شخاص بطوررعایا رقم مالگزاری داخل کرنے لگے اس کا نام فتح اسلام رکھ کریہ خیال جمایا کہ پیسلطنت تواپنے اورا پنی اولا د کے لئے قائم ہوگئی۔اب ہنود کی طرف توجہ کرنی جاہئے۔ چنانچہ ان میں جا کر دعوی کیا کہ: میں کرشن جی ہوں ۔تعجب نہیں کہ اپنی پختہ ندا ہیر سے اس میں بھی کامیاب ہوجائیں۔ مگر بظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ابلیس مسلمانوں کا دشمن ہے۔ ہنود کا نہیں ہمیں اس کا پچھ خیال نہیں کہ مرز اصاحب کواس قدر روپیہ کیوں ملتا ہے۔اس لئے کہ آخر تدابیر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرتے ہیں۔اور حق تعالی کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا۔ چنانچہ ارشاد ہے: '' وَمَنْ كَانَ يُويْدُ حَوْثَ الدُّنْيَا نُؤُتِهِ مِنْهَا وَمَالَهُ فِي الْأَخِوَ قِمِنْ نَصِيْبٍ '' مَّركلام دوسرے حصہ میں ہے؛ جودین سے متعلق ہے۔ کیونکہ قابل اہتمام غمخواری ہے تو یہی حصہ ہے جس کا اثر ابدالآبا در ہے والا ہے۔اب ہم اہل انصاف کوتو جدولاتے ہیں کہ مرزا صاحب جوالہامات خلیفة الله وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں ؛ باوجودایسے توی قوی قرائن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں۔اورعقل

﴿ 61 ﴿ حصه دوم ﴿ الْفَادة الْأَفْهَامِ ﴾ حصه دوم ﴿ حصه دوم خصه دوم خص

نبوت ورسالت کا دعوی کیا ہے: تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ایک دجال ہے۔ یا مرز اصاحب کے بیتمام دعو سے ایک دجال ہے۔ یا مرز اصاحب کے بیتمام دعو سے اس کے خلاف میں مانے جائیں۔ ہرمسلمان کو اپناایمان عزیز ہے خود ہی فیصلہ کر لے۔

مرزاصاحب نے دجال کے استدراج میں بیکلام کیا کہ: اس سے تواس کا کن فیکون کا رہے۔ ثابت ہوتا ہے۔ اور سوچا کہ ایسابڑار تبداس کودیا جائے اور خود محروم وم رہ جا کیں توایک اعلی درجہ کا کمال فوت ہوئے جاتا ہے۔ پیکیل کے لئے کرشن جی بتکلف بننے کی ضرورت ہوئی۔ بیمر تبہ تو مسلمانوں میں مسلم اور بنا بنایا ہے۔ اس لئے دعوی کیا کہ مرتبہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ مسلمانوں میں مسلم اور بنا بنایا ہے۔ اس لئے دعوی کیا کہ مرتبہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو از اللہ الا وہام (ص ۲۲۸) میں یہ کیوں فرماتے۔ اگر دشقی حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اس کی ظاہری معنوں پر حمل کر کے اس کو سجے اور فرمودہ خدا و رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لا ناہوگا کہ فی الحقیقت دجال کوایک قسم کی قوت خدائی دی جائیگی اور زمین و آسمان اس کا کہاما نیس گے اور خدائے تعالی کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب پچھ ہوتا جائیگا۔ غرض جیسا کہ خدائے تعالی کی بیشان ہے کہ '' إِنَّمَا اَمْرُ هُ إِذَا اَرَا دَشَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَهُ کُنْ فَيَکُوْنَ ''اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب پچھ کر دکھا ہیگا۔ اُتی

حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدراج سے اس کا پانی برسانا اور زمین سے سبزیاں اگا ناوغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہوجائےگا۔ غور کیا جائے کہ مرزاصا حب کو جب یہ بات حاصل ہوگئ کہ بحسب الہام ''اِنّہ مَا اَمْنُ کُ اِذَا اَرَدْتَ شَیْعًا اَنْ تَقُوْلَ لَهٔ کُنْ فَیکُونَ ''صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چندامور جن کی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالی کردی ہے ظہور میں آئیں ؛ تو کون سے کفروشرک کی بات ہوگی۔ بخاری شریف میں بیحدیث مذکور ہے: ''کہتمام انبیاء دجال کے فتنہ سے ہمیشہ اپنی ایس می خوف ہی کیا۔ دنیا میں فتنہ معمولی نہ ہوگا۔ اگر اس قسم کی با تیں اس سے ظہور میں نہ آئیں تواس سے خوف ہی کیا۔ دنیا میں فتنہ معمولی نہ ہوگا۔ اگر اس قسم کی با تیں اس سے ظہور میں نہ آئیں تواس سے خوف ہی کیا۔ دنیا میں

بڑے بڑے فتنے ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں ؛کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کونہیں ڈرایا اور نہ آخصرت صلی الله علیہ وسلم نے ان کے بیان کا اہتمام فر مایا۔ بخلاف فتند دجال کے۔ ہرنماز میں اس سے پناہ ما نگنے کے لئے ارشاد فر مایا۔ الغرض بلحاظ فتنہ وآز مایش امور مذکورہ احادیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں بخلاف اس کے مرز اصاحب جو یہ دعوی کرتے ہیں اس کی وجہ بھھ میں نہیں آتی۔

عیسی علیہ السلام کامعجز ؤ احیامرز اصاحب کے اقر ارسے ثابت ہوگیا

بهر حال مرزاصاحب نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا اٹکار کردیا تھااب ان کوان الہام کے لحاظ سے بڑے د حال کی نسبت ان امور کا مان لینا ضروری ہوا کیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دکھا تا ہوں تو بڑا دجال بحسب احادیث صحیحہ کچھ کر دکھائے تو کیا تعجب۔اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہوگئیں جوعیسی علیہ السلام کے پرندوں کوزندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک پیہ ہے جواز الۃ الاوہام (ص ۲۹۷) میں لکھتے ہیں:''وہ آیات جن میں ایسا کھا ہے متشابہات میں سے ہیں اوران کے بیمعنی کرنا کہ گویا خدائے تعالی نے اپنے ارادہ سے اور اذن سے حضرت عیسی کوصفات خالقیت میں شریک کررکھا تھا 'صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدائے تعالی اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دےسکتا ہے تو اس سے اس کی خدا کی باطل ہوتی ہےاورموحدصاحب کا بیعذر کہ ہم ایسااعتقا دتونہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت ہے حضرت عیسی خالق طیور تھے بلکہ ہماراعقیدہ بیہ کہ بیطافت خدائے تعالی نے اپنے اذن اورارادہ سے ان کودے رکھی تھی اورا پنی مرضی سے ان کوا پنی خالقیت کا حصہ دار بنادیا تھا اور بیا سکواختیار ہے کہ جس کو چاہے اپنامثیل بنادے قا در مطلق ہے یہ سراسر مشرکا نہ باتیں اور کفرسے بدتر ہے انتی ۔

معیسی علیه السلام کامعجزه مشر کانه خیال ہے

و یکھے تا تعالی نے اپنی خالقیت کے باب میں جوفر مایا ہے: ﴿ اِنْکَا آمُرُ کَا اِزَا دَشَیْئًا اَنْ اِنْکَ اَمْرُ کَا اِنْ اِنْکَ اَنْ اِنْکَ مَان میں کردیا آئی یَقُول کَهٔ کُنْ فَیکُون '' یعنی خدانے اس سے کہا گیا کما قال: ''انما امرک اذاار دت شیئا ان تقول له کن فیکون '' یعنی خدانے اس سے کہا

﴿ 63 ﴿ حصه دوم ﴿ حَدِيدِ الرَّنَا خَاصَ صفت الله عَلَيْم ' حَسِيا كَهُنْ تَعَالَى فَرِما تَا ہے: ' إِنَّ رَبِّكَ هُوَ الْحَلَاقُ الْعَلِيْم ''

عبیسی علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا بیع قدیدہ نہیں ہے کہ خدائے تعالی نے اپنی صفت خالقیت ان کود ہے کر حصہ دار بنادیا تھا۔ بلکہ عقیدہ بیہ ہے کہ احیائے موتی کامعجزہ جوان کودیا گیا تھا بھی البھی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے۔جبیا کہ خدائے تعالی اپنے کلام یاک میں فرماتا ہے: ''فَتَنْفُخْ فِيْهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِاذِنِي وَ تُبْرِئُ الْأَكُمَة وَالْأَبْرَصَ بِاذْنِيْ وَ اِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِاذْنِيْ '' مگرمرزاصاحب خالقیت کے حصد داراوراس کے مثیل بن بیٹے ہیں اب تک صرف انبیاء کے مثیل کہلاتے تھاب خدا کے مثیل ہونے کا دعوی ہے۔ حالانکہ حق تعالی فرما تا ہے: ' کَیْسَ کَمِثْلِه شَنیعٌ ''مرزاصاحب مضامین قر آن کومشر کانه خیال بتاتے ہیں اوراس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہوہ خدائے تعالی فرمار ہاہے۔ابلیس نے اور کیا کیا تھا اس نے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیراللہ کے سجدہ کومشر کا نہ خیال سمجھا تھاجس کی وجہ سے ملعون ابدی بنا۔افسوس ہے کہ مرز اصاحب اوروں کوفر ماتے ہیں ابلیس کی طرح تھوکر نہ کھا ئیں اور خوداس کے ہم خیال ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پرایمان لانے کوالحاداور سخت بے ایمانی اور مشر کانہ خیال اور کفر سے بدتر کہددیا اور آپ نعوذ باللہ خدا کے شریک بن رہے ہیں ۔اس سے بڑھ کرالحاداور سخت ہے ایمانی اور کفر سے بدتر اور کیا ہوگا۔ مجوس صرف دوخالق مانتے تھے مرزاصا حب تو دوسرے خالق ہی بن گئے نعو ذبالله من ذلک۔

م کسی نے مجد دیت کا دعوی نہیں کیااس لئے میں ہی مجد دہوں
اہل اسلام غور فرما عیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعوی کرسکتا ہے جومرزا صاحب نے کیا ہے
ہمار ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم با وجود یکہ سید المرسلین اور افضل الخلائق ہیں بھی اس قسم کا دعوی نہیں کیا۔
بلکہ ہمیشہ '' اِنَّمَا اَنَا بَشَوْ مِشْلُکُمُ '' فرماتے رہے۔ اس کے بعد مرزا صاحب کا بیالہام کیونکر قابل
تسلیم ہوسکتا ہے۔ مرزا صاحب ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن
فیکون کا بھی دعوی کیا ہے۔ گرمشکل تو بیہ ہے کہ کسی کا دعوی نہ کرنا ہی ان کے لئے دلیل

ہوجا تا ہے۔ چنانچہا پنی مجددیت کواسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا۔ ازالۃ الا وہام (ص ۱۵۴)
میں فرماتے ہیں آنحضرت سلی الله علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ ہرایک صدی پرمجد دکا آناضروری ہے۔
اب ہمارے علماء جو بظاہر اتباع حدیث کا دم بھرتے ہیں انصاف سے بتلادیں کے کس نے اس صدی کے سر پرخدائے تعالی سے الہام پاکر مجدد ہونے کا دعوی کیا ہے۔ یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہورہی ہے مگر حدیث کا تو یہ منشاہے کہ وہ مجدد خدائے تعالی کی طرف سے آئے گا یعنی علوم لدنیہ وآیات ساویہ کے ساتھ اب بتلادیں کہ اگریہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا جس نے اس چود ہویں صدی کے سرپر مجدد ہونے کا ایسادعوی کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا۔ انتی

اگر شیطان کسی کے سامنے ہوکر دعوی کرے کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اس کی دلیل بیان کرے کہ سوائے میرے کسی نے خدائی کا دعوی نہیں کیا تو کیا اس کی بید لیل قابل تسلیم ہوسکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ مگر مرز اصاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کواس قسم کی دلیلوں پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان ان کوا پنے چہرہ سے کسی قدر پر دہ اتار کر ٹھٹے سے کہد ویتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے توان کو بقین آ جا تا ہے۔

ابوداؤد كى حديث سے ان كا استدلال

ح ہرصدی پر مجدد ہوتاہے

انہوں نے حدیث میں تحریف وزیادتی کی

حدیث موصوف سوائے البوداؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول مرزا صاحب بیرے موصوف سوائے البوداؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول مرزا صاحب یہ حدیث کی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوئی مسلم کی دمشق والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوئی اس کو تومسلمؓ نے بھی قبول نہیں کیا۔ بطریق اولی قابل اعتبار نہ ہوگی۔ پھرالی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہ اس حدیث کونقل کیا نہ یہ کھا کہ وہ کون سی کتاب میں

راست ہیں تو وہ ضرور ہے کہ ہرصدی کے مجدد کانام اور اس کے دعو ہے پیش کریں اور یا در ہے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث وقر آن کامضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں اس وجہ سے نہ وہ محدد ہو سکتے ہیں نہ محدث وغیرہ جواعلی مدارج ہیں۔
تجدید کے معنی ہے ہے کہ جودین کی قدیم باتیں پرانی ہوگئ ہوں تو ان کواز سرنو رواج دے۔
مگر مرزاصا حب جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے کہ سلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔
تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت ہے ارشاد ہے:

کہ نہ تو مجد د ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہورہی ہے) بلکہ ان حضرات کی

حالت ریشی کہ تائید دین متین کو مقصود باذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے تھے۔ اورالیم

تعلیو ں کو کراہت کی نظر ہے دیکھتے پھران کی کمال حقانیت اور خلوس کا وہ اثر دلوں پر پڑتا تھا کہ خود

کہدا تھتے تھے کہ بیٹک بیرمجدد ہیں۔مرزاصاحب نے لوازم وشروط مجدد کے جوبیان کئے ہیں اگر

نئ باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت

"عن ابی هریره ﷺ قال:قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: سیکون فی آخو الزمان ناس من امتی یحد ثو نکم بما لا تستمعو ابدانتم و لا آباؤ کم فایا کم و ایاهم-رواه مسلم" یعنی فر ما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے که آخری زمانه میں میری امت کے بعض لوگ ایسی نئی مسلم" یعنی فر ما یا نبی الله علیه وسلم نے که آخری زمانه میں میری امت کے بعض لوگ ایسی نئی راور) نه تمهارے آبا وَاجداد نے ان لوگوں سے بہت دور رہو۔ انتی مسلمانوں! کیایہ اس کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنوگ اور اپنے نبی کریم صلی الله علیه وسلم کوناراض کروگ بی توحضرت نے تمہاری ہی خیرخوا ہی کے لئے فر ما یا ہے۔

کلام اس میں تھا کہ کس نے مجددیت کا دعوی نہیں کیا اس لئے مرز اصاحب مجدد ہیں اسی طرح عیسویت کا بھی دعوی ہے۔

م دلیل تیرہ سوبرس میں کسی مسلمان نے دعوی عیسویت نہیں کیااس کئے میں کسیج ہوں چینا نچید ازالۃ الاوہام (ص ۱۸۳) میں لکھتے ہیں ہرایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور سے موعود کا وقت ہے کسی نے بجزاس عاجز کے دعوی نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسادعوی نہیں ہوا کہ میں سیح موعود ہوں۔ انتی غرض سیح موعود کا نہ آنا ہی آپ کے سیح ہونے پر دلیل ہے۔

م اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کے سیح کوا تارو

اور ایک دلیل مسیحت پر یہ ہے جوازالۃ الاوہام ص ۱۵۵ میں لکھتے ہیں: ''اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونیکے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ سے موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دنوں میں آسان سے اتر آئے کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعوے کا ٹوٹنا صرف اسی صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسان سے اتر آئے تاکہ میں ملزم ٹم ہرسکوں۔ آپ لوگ اگر تیج پر ہیں تو سب مل کر دعا کریں کہ میں ابن مریم جلد آسان سے اتر آئے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہوجا کیگی۔ کیونکہ اہل حق کی دعا حملد آسان سے اتر تے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہوجا کیگی۔ کیونکہ اہل حق کی دعا

﴿ 67 ﴿ حصه دوم ﴿ مطلبين كِمقابله مِين قبول موجايا كرتى بِيكِن آپ يقين مجھيں كه يدعا مركز قبول نہيں موگى كيونكه آپ غلطى يربيں ۔ انتى

مرزاصاحب کفار کی تقلید کرتے ہیں

مرزا صاحب ہم لوگوں کونہایت نگ کرتے ہیں بھلا اس آخری زمانہ میں ایسے مستجاب الدعوات لوگ جن کی دعا فوراً قبول ہوجائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو بحسب آیت شریفہ یَا کیے الّذینی المنْوُا عَلَیْ کُھُم اَنْفُس کُھُم اللہ یَضُرُّ کُھُم مَّن ضَلَّ إِذَا الْهُتَ لَایْتُ کُھُم الّذینی المنْوُا عَلَیْ کُھُم اَنْفُس کُھُم اَن کو بحسب اقتضائے زمانہ کس کے گمراہ کرنے اور (المائدة: ۱۰۵) اپن فکر میں لگے رہتے ہیں ان کو بحسب اقتضائے زمانہ کس کے گمراہ کرنے اور ہونے کی پچھ پرواہ نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں خلاف مرضی البی دعا کرنے کوبھی حرام سبجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت کا ایک وقت مقرر ہے اور اس کے آثار وعلامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سعادت سے شروع ہوگئے ہیں وقتاً فوقاً سپنے اپنے وقت پرظہور کرتے جاتے ہیں ان کا ایمان ایما سی کھی علامت کی تاخیر سے متراز لنہیں ہوتا۔ ان کوبقین ہے کہ وقت مقررہ پراس کا ظہور ضرور ہوگا تجیل کو وہ کا فروں کی خصلت سبجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیاء کو یہ کہہ کرتے سے کہ عذا ب کا جوتم وعدہ دیتے ہوا گر سے ہوتو دعا کر کے اتارہ ۔ چنا نچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کر تی تھی۔

كماقال تعالى: وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَنَابِ ﴿ وَلَوْلَا آجَلُ مُسَمَّى لَّجَآءَهُمُ الْعَنَابِ ﴿ وَلَوْلَا آجَلُ مُسَمَّى لَجَآءَهُمُ الْعَنَابُ وَلَيْ الْجَنَابُ وَلَا الْجَعْدُ اللّهِ عَلَى اللّهُ مَعْرِدَ نه موتا تو عذاب ان پر آجاتا۔ اور حق تعالى فرماتا ہے: وَيَقُولُونَ مَتَى هٰذَا الْوَعُلُ اِنَ كُنْتُمُ طِيقِيْنَ ﴿ قُلُ لَلّهُ مِّيْعَادُ يَوْمِ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا كُنْتُمُ طِيقِيْنَ ﴿ وَلِي اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ



ابومنصور کسف کا دعویؑ نبوت

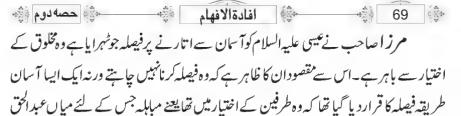
هوجائيگا ـ مرز اصاحب كوبيطريقه كفار وملاحده كااختيار كرنازيبانه تھا۔

ابن حزم م نے کتاب الملل وانحل میں لکھا ہے کہ ابومنصور کسف نے نبوت کا دعوی کیا تھا اور اس کے ساتھ بیجھی دعوی تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قر آن شریف میں ہے۔

حق تعالى فرماتا ہے: وَإِنْ يَّرَوُا كِسُفًا مِّنَ السَّهَآءِ سَاقِطًا يَّقُولُوا سَحَابُ مَّرُكُوْمُ ﴿ تَرْجِمِهِ الرَّوهِ آسان كَائْلُوا كُرتا مِواديكِ مِين تُوكَبِين كَدوه ابر جمامواہے۔

اس نے استعارہ وغیرہ سے کسف یعنے آسان کاٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت خاصہ ثابت کررکھی تھی اور بہت سےلوگ اس کے بھی پیروہو گئے تھے۔

غرض کہ اس کا بید دعوی تھا کہ اگر میں کسف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے ہیں تو دعا کرکے کوئی آسان کا ٹکڑاا تارلیں اور یا درہے کہ وہ ہر گرنہیں اتار سکتے اس لئے کہ وہ خلطی پر ہیں۔ ہر چند سخرہ پن سے زیادہ اس دلیل کی وقعت نہیں مگر اس نے اپنے زعم میں اس کو دلیل بنار کھا تھا اور اس کے اُتباع اس کی تحسین بھی کرتے ہول گے۔



م دلیل الف ششم میں میں آیا ہوں

صاحب مستعد ہو گئے تھے اور مرزاصا حب گریز کر گئے۔

حدیثوں سے ثابت ہے کہ بنی آ دم کی عمرسات ہزار برس کی ہے

اورایک دلیل اپنی عیسویت پریپیش کرتے ہیں جوازالۃ الاوہام س ۱۹۳ میں ہے۔از انجملہ ایک بیہ ہے کہ ضرورتھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور (ص ۱۹۲) میں اس عاجز کو خدائے تعالی نے آدم مقرر کر کے بھیجا اس کا بینشان رکھا کہ الف ششم میں جوقائم مقام روزششم ہے بعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے مشابہ ہے اس عاجز کو پیدا کیا۔ جیسا کہ وہ فرما تا ہے "اِن یو مگا ہِ فنگ ریب کا گف سکت تو ہوگا تا کو گئی ہیں تا ہور کرتا سوآدم اول کی پیدائش سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے۔ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہوگیا ہے کہ بن آدم کی عمر سات ہزار برس ہے والا یہی عاجز ہے۔ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہوگیا ہے کہ بن آدم کی عمر سات ہزار برس ہے بیدا اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روزششم کے آئم میں ہے پیدا ہونے والا ہے سووہ یہی ہے جو پیدا ہوگیا۔ انتی

ازالة الاوہام كے ديكھنے سے به بات ظاہر ہے كه اگر مرزاصاحب كوكوئى حديث اليمال جاتى ہے جس كووہ مفيد سجھتے ہيں تو نہايت جلى حرفوں ميں نماياں لكھتے ہيں۔ مگر يہاں صرف بهلھ ديا كه بہت سى حديثوں سے ثابت ہوگيا ہے كہ بن آ دم كى عمرسات ہزار برس كى ہے اورايك حديث بھى نقل نہيں كى كه بهترك عادت خالى از حكمت عملى نہيں۔ مرزا صاحب تو بخارى اور مسلم كى حديثوں ميں بھى تعارض بيدا كر كے ساقط الاعتبار كرديتے ہيں مگر ہم توسيع كرتے ہيں كہ بخارى كى بھى خصوصيت نہيں صحاح ستہ سے كى كہ يہ خارى كى جى خصوصيت نہيں صحاح ستہ سے كى كتاب كى حديث اس مضمون كى پيش فرماديں۔

دیلمی کی حدیث ضعیف سے ان کا استدلال و تعارض

مگر یا در ہے کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے پھر رہے کہہ دینا کہ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہوگیا ہے کس قدر جرأت کی بات ہے یہ مرزاصاحب کی ہمت ہے واضح رہے کہ جوحدیثیں اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دیلمی کی ہیں جسکی نسبت امام سیوطیؓ نے جمع الجوامع کے دیباجیہ میں لکھا ہے کہ جوروایت فقط دیلمی نے فردوس میں کی ہےضعیف سمجھی جائے ۔اس کےسواان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہوسکتی احادیث بیہیں:

"عَنْ عَلِيّ رَضِيَ اللّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَلَقَ اللّهُ الدُّنْيَا عَلَى سَبْعَةِ آمَادٍ ۚ وَالْاَمَدُ الدُّهْرُ الطَّوِيْلُ الَّذِي لَا يحْصِيْهِ إِلَّا اللَّهُ ۚ فَمَضَى مِنَ الدُّنْيَاقَبْلَ خَلْقِ آدَمَ سِتَةَ آمَادٍ وَمُنْذُ خَلُقِ اللهِ آدَمَ اللهِ أَنْ تَقُوْمَ السَّاعَةُ أَنْتُمْ فِي أَمَدٍ وَاحِدٍ" (الديلمي) يعنى ونياكو الله تعالى نے سات المریر پیدا کیا اور المرایک طویل زمانه کا نام ہے جس کا شارسوائے خدائے تعالی کوئی نہیں کرسکتاان میں سے آ دم علیہ السلام کے پہلے چھامد گذر چکے اور آ دم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی امد میں ہو۔

' عن حذيفة عَنِك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الدنيا مسيرة حمسمائة ستة " (الديليي) يعني ونيايانچ سو (٥٠٠) برس كي مسافت ہے۔ "عن انس الله الله قال:قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: الدنيا كلها سبعة ايام من ايام الآخرة " (الرليمي) لعنی بوری دنیا آخرت کےسات دن ہیں۔

"عن ابن عباس عَنْكُ قال: الدنيا جمعة من جمع الآخرة سبعة آلاف سنة فقد مضى ستة آلاف سنة ومئواستة وليأتين عليها مئواسنة ليس عليها موحد" (١٢٠٠ ير) لين ١٠٠٠ عباس ٔ فرماتے ہیں:'' کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ ہے جس کے سات ہزار برس ہیں، ان میں چھ ہزاراور کئی سو برس گذر گئے اور کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدائے تعالی کی تو حید كرنے والاروئے زمين پرندر ہيگا۔انتبی

ام الله حصه دوم الله

مرزاصاحب كاستدلال مين تين چيزين مقصود بالذات بين:

- (1) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔
 - (2) عمر بنی آ دم کی سات ہزارسال ہے۔
 - (3) الف ششم كآخر ميں خود پيدا ہوئے۔

اب ان احادیث کوان دعاوی پرمنطبق سیجئے۔ حضرت علی کرم الله وجہد کی حدیث سے ظاہر ہے کہ آ دم علیہ السلام ساتویں امد میں پیدا ہوئے۔اس لئے دعوی اول کا بطلان ہو گیا۔ پھر امدے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک الی مدت طویلہ کا نام ہے جس کوسوائے خدائے تعالی کے کوئی شار نہیں کرسکتا۔ اس حدیث سے تنیوں دعووں کا ابطال ہوگیا۔ کیونکہ ہزاریہاں کسی شار وقطار میں نہیں۔اور حذیفہ ؓ کی حدیث ہے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہور ہاہے اس لئے کہا گرکل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی یانچ سو(۰۰ ۵) برس لئے جائیں توخلاف بداہت اورخلاف مقصود ہے اوراگریا خچ سو برس آخرت کے لئے جاکیں جو آیت شریفہ ''اِنَ یَوْمًاعِنْدَ رَبِّکَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّوْنَ ''میں مذکور ہے تواٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں۔ پھراگر بنی آ دم کی عمراس کا ساتواں حصہ لی جائے جبیبا کہ حدیث علی اور ابن عباس رضی اللّٰعنہم سے معلوم ہوتا ہے تو ڈھائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اوراس حساب ہے آ دم علیہ السلام کی تخلیق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد ہوئی اور مرزا صاحب آ دم علیہ السلام کے بعد الف ششم پیدا ہوئے۔ دیکھئے کہاں پندرہ کروڑ اور کہاں چھ ہزار۔اوراگرانس کی حدیث دیکھی جائے تو بنی آ دم کی عمرایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے۔حالانکہ اب تک چھ ہزار برس گذر گئے۔اورا گرابن عباس یک حدیث دیکھی جائے توحضرت کے وقت سے قیامت تک ہزارسال ہونا چاہئے۔حالانکہاس ونت تک تیرہ سو(۰۰ ۱۳)سال گذر چکے ہیں۔

نبى صالىتا السالم برافتراء

غرض که کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعوی مرزاصاحب کا ثابت نہیں ہوسکتااس پر میہ فرماتے ہیں که' بہت سے حدیثوں سے ثابت ہے''۔اگر مرزاصاحب میہ کہتے ہیں بہت سے حکماء یا طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیہ پر ایک فنا طاری ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر

ابوالبشر یعنی آ دم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے الخ۔

م دلیل حقیقت انسانیه پرفناطاری ہوگئی ہےاس لئے میں آیا ہوں ماحسل یہ ہے کہاس وقت پوری بوری ظلمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فنا طاری ہوگئی ہے اس وجہ سے روحانی طور پر ابوالبشریعنی خود پیدا ہوئے۔ بیزومحسوں نہیں ہے کہ آفتا ب کا نکلنا موقوف ہوگیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہوگئ ہے اور تمام دنیا کے آ دمی مرگئے یہاں تک کہ حقیقت انسانیہ پرفنا طاری ہوگئی اس لئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مرادظلمت اور فنا ہے پچھاور ہوگی ۔ ضرور تھا کہ اس کی تصریح فر مادیتے اور یہ بھی لکھ دیتے کہ کون سی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو و معلل ہجری اس کی تاریخ فر مادیں گے جس کا مادہ خود ہی نے غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگريد كهدوينا كافئ نهيس موسكتا جب تك يه بات بدلائل ثابت نه موكداس تاريخ سے كوئى ايسا انقلاب اسلام میں پیدا ہوگیاہے جواس کے پہلے نہ تھا۔اگر بیفر مادیں کہ اپنی عیسویت کونہ مانناہی دلیل ہے تو تحصم اس کا میہ جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اس قدراحساس انسانی ان میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کوان کے اسلاف نے نہیں مانا تھا انہوں نَ بَيْنَ مِنْ اللهِ اور أُولِيكَ كَالْأَنْعَامِر بَلْ هُمْ أَضَلَّ ﴿ (الاعراف: ١٤٩) كَمُصداق نه بے غرض کہ ظلمت عامہ کے تھلنے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا سنہ مذکور تونہیں ہوسکتا۔ شاید افلاب کے لحاظ سے ۲۵ کیا ہجری قرار دیا ہوگا چنا نچہ ازالۃ الاوہام (ص۲۲) میں لکھتے ہیں انقلاب کے لحاظ سے ۲۵ کیا ہجری قرار دیا ہوگا چنا نچہ ازالۃ الاوہام (ص۲۲) میں لکھتے ہیں آیت وَاِنّا عَلیٰ ذَھَا ہِ بِ لَقٰیٰ رُونی ﴿ الْمؤمنون) میں کے ۸۵ با عیسوی کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم ہوکرا ثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہندسے نا پدید ہوگئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل (۲۵۲۱) ہیں ۔ورحقیقت ضعف اسلام کا زمانہ ابتدائی یہی ہے جس کی نسبت خدائے تعالی آیت موصوفہ بالا میں فرما تا ہے: '' جب وہ زمانہ آیکا تو قر آن زمین پرسے اٹھا یا جائے گا۔سواییا ہی کے ۸۸ با عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہوگئی کہ بجر بدچلنی اورفسق و فجور کی اسلام کے رئیسوں کو اور پھی یادنہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی بہت پڑ گیا آئیس ایام میں انہوں نے نا جائز طریقہ سے سرکا رائگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو انہوں نے نا جائز طریقہ سے سرکا رائگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت جرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہا یت مگر وہ بدکاری ہے۔

م مولو یوں نے حرامیوں کی طرح بیج اور بچوں کو تل کرایا

اس وقت کے مولوی کیسے تھے اور کیسے ان کے فتو ہے تھے جس میں نہر حم تھا نہ عقل ۔ ان لوگوں نے قزاقوں اور جا گناہ عور توں کو قبل کیا اور جا گناہ عور توں کو قبل کیا اور نہایت ہے رحمی سے آئیس پانی تک نہ دیا ۔ پس اس حکیم اور علیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ اور نہایت ہے رحمی سے آئیس پانی تک نہ دیا ۔ پس اس حکیم اور علیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ کے مسلمان اس پڑمل نہیں کریں گے۔ باوجود اس کے یہ مولوی اس بات کی شخی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگ بسرکرنا انہوں نے کہاں سے سکھ لیا ہے۔ انتی

م ١٨٥٤ء مين قرآن الھاليا گيا

مختصراً ماحسل اس کا آیہ ہے کہ کے ۱۸۵ عیسوی میں قرآن شریف اٹھالیا گیااس وجہ سے
کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تامہ پھیل گئی معلوم نہیں ان
ایام سے ظلمت اور اندھیر پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ سے تھا تو اس کے بعد تو امن و آسائش کا زمانہ آگیا۔

م گور نمنٹ کے احسان کہ بیآ رام کسی اسلامی سلطنت میں ہم کونہیں مل سکتا چنانچیہ خود ازالة الاوہام (ص ۵۰۹) میں تحریر فرماتے ہیں: اور سلطنت برطانیہ کے

ہمارے سریر بہت احسان ہیں اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان ہے جواس گورنمنٹ سے کیندر کھے ہم نے جواس گور نمنٹ کے زیرسایہ آرام پایا اور پارہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورخمنٹ میں نہیں یا سکتے ہر گرنہیں یا سکتے ۔انتہی

مرزاصاحب گورنمنٹ کوبدنام کرتے ہیں

باوجوداس کے ایسے زمانہ کواندھیر کا زمانہ قرار دینامرزاصاحب کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر عذر کے سوا اورکوئی سبب ظلمت اوراندھیر کا ہے تو ضرورتھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اوراندھیر کے اٹھانے کی درخواست کرتے بغیر جارہ جوئی کے بیشکایت نا زیبا ہے۔ پھر فقط ظلمت اوراندھیریرہی کفایت نہیں فرماتے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہوگئی لیعنی کسی میں آ دمیت ہی نہ رہی بید دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تولاکھوں کا روپیہ بمقتضائے انسانیت تعلیم میں صرف کرے اور مرزا صاحب فر ماتے ہیں کہ: انسانیت کی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی ایک آ دمی میں آ دمیت ندر ہی۔اگر یول فرماتے کہ: کسی مسلمان میں آ دمیت ندر ہی تو دوسری گالیوں میں اس کا بھی شار کرلیاجا تا۔ وہ توعام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آ دمی میں آ دمیت نہ رہی اور ظلمت اور اندهیر بالکل پھیل گیاہے۔اس سے ظاہرہے کہ

گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں

گورنمنٹ کی تعریف وہ منافقا نہ طور پر کرتے ہیں۔اورازالۃ الاوہام (ص ۱۴۶) میں لکھتے ہیں: ہمارے نز دیکے ممکن ہے کہ دجال سے مراد باا قبال قومیں ہوں اور گدھاان کا یہی ریل ہوجو مشرق سےمغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتے ہوں۔انتی م دجال سے مراد باا قبال قومیں ہیں اور گدھاریل ہے

الله حصه دوم

اب انہی سے پوچھا جائے کہ دجال کوکیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی بے ایمان کے سم بال قوم کو جو دجال قرار دیاجس کی ریل مشرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کونسی قوم مراد لی۔اگر دل میں گور نمنٹ کی تو ہین کا خیال نہ تھا تو در پر دہ باا قبال قومیں کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہدیتے کہ دجال سے مراد روس ہے۔جس کی ریل مشرق سے مغرب کی سے تر دو تا ہو ت

کوجاتی ہے۔ یہی تو منافقی ہے۔

حيرت ہے كەاپنے آپ پر قياس كر كے مسلمانوں كومنافق بنار ہے ہيں اور بيجوفر ماتے ہيں کے عورتوں اور بچوں کونہایت بے رحمی سے قتل کیا۔اس واسطے تن تعالی نے بے ۸۵ یاء میں قرآن کواٹھالیا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا۔ گریہاں بیام غورطلب ہے کہاس کے پہلے و ویمیں ایک سخت ظلم وستم کا واقعه اسلام میں بھی گذر چکا ہے جس کوتمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیه السلام کی شہادت کے واقعہ میں کس قدر بے رحمیاں کی کئیں اور خاندان نبوت پر کیساظلم ہوا کہ جسکے سننے سے آ دمی روتے روتے بے تاب ہوجا تاہے۔ چنانچیخود مرزا صاحب بھی ازالیۃ الاوہام (ص + ۷) میں اس واقعہ کے باوقعت اور باعظمت اور دردناک ہونے کے قائل ہیں۔اب اگرظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھا یا جانامسلم ہوتو یہ ماننا پڑیگا کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم کی ذریت اورخاندان پر ایساظلم شدید ہونے کے وقت ولا جوہی میں قرآن شریف اٹھالیا گیا۔ پھر کے ۱۸۵ع میں رہاہی کیا تھا جواٹھا یا جاتا جوفر ماتے ہیں کہ: وَإِنَّا عَلَى ذَهَا بِيهِ لَقْدِرُ وْنَ ﴿ (الْمُؤْمِنُونَ) مَين تَعَالَى في بيان فرمادياكه ١٨٥٤ كي مين قرآن زمين سے المحالول كا-اس مين مرزاصاحب كو "على ذهاب به كى ضمیر کے مرجع میں دھوکہ ہوگیا جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ ضمیر پھیر دی۔اس کا حال پوری آیت ے معلوم ہوسکتا ہے وہ یہ ہے: وَ ٱنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَدٍ فَأَسْكَتُّهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابِ بِهِ لَقْدِارُونَ ﴿ (المؤمنون) ترجمه! اور بهم نَي ايكَ اندازه كِساته يإنى برسايا پهر اس کوز مین میں تھرار کھااور ہم اس پانی کے اڑا لے جانے پر بھی قادر ہیں۔اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ ''بہ'' کی ضمیر یانی کی طرف پھرتی ہے جواس کے پہلے صراحةً مٰدکورہے۔

غلط بیانی - قر آن کی تحریف فہم

اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاعلمی سے مرزا صاحب نے یہ کہدیا تو غلطی کی اور اگر قصداً یہ معنی قرار دیا تو تحریف کی پھراس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھائے جانے کا ٹھہرا کریہ کہنا کہ ہے ۱۸ اوقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے۔ شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح ٹہرائی ہے ان کے یہاں بھی پیشر طمسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کرا دیتے ہیں کہ فلاں واقعہ کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے۔ مگر حق تعالی نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اسکی طرف اشارہ فر مایا کہ بیآ بیت مادہ تاریخ ہے نہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بیفر مایا کہ دیکھو فلاں واقعہ کا مادہ تاریخ ہے۔

قرآن میں غلطی

اور اگر صرف مضمون کے لحاظ سے آیات ماد ہ تاریخ قرار دیئے جائیں تو ''ان الساعة آتیة'' سے واقعہ قیامت ۱۳۳۴ء میں ہونا چاہئے۔

علاوہ ان تمام امور کے ''لقادرون''سے یہ کہنا کہ اس کا وقوع ہوگیا یہ بھی ایک دھوکہ ہے۔

یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صرف تخویف اور بیان قدرت ہے۔ کہما قال تعالی: إِنَّا لَقٰ یِدُوُن ﴿ عَلَی اَنْ نَّبِیلِ کَنْ یُرا قِنْ اِللّٰ اَلٰہ کہ ان کہ ان کہ ان کا ان کے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک موجود ہیں۔ اسی طرح ارشاد ہے۔ قولہ تعالی وَ اِلنّا عَلَی اَنْ نُرِیكُ مَا نَعِلُ هُمُ لَقْ یُروُن ﴿ الْمُومنون) یعنی ہم اس پرقادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کا فروں سے کیا گیا تمہیں دکھا دیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیان قدرت اور تخویف مقصود بیان قدرت اور تخویف مقصود بیان قدرت اور تخویف ہے۔ اور اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تخویف مقصود بیان جوز مین پر مشہر تا ہے اور جس سے تمام منافع بنی آ دم کے متعلق ہیں اس کے اڑا لے جانے پر ہم قادر ہیں۔ اگر اس قدرت کوظا ہر کر دکھا کیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔

دهوكه-خدائے تعالی پرافتراء

بي حصه دوم

ابغورکیا جائے کہ باوجودات خوصوکوں اور غلطیوں کے یقین طور پریہ کہد ینا کہت تعالی قرآن میں فرما تا ہے کہ کے کھا ، میں ہم قرآن کو اٹھالیں گے س قدر جرأت ہے۔ ہر شخص ہے ہجھ سکتا ہے کہ بیحق تعالی پرصرت کا فتراء ہے۔ اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالی پر افتراء کرے وہ کفار سے بھی برتر ہے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ قوله تعالی: وَمَن اللّٰهَ لَا اَظُلَمُ عِبْنِ اَفْتَرٰی عَلَی اللّٰهِ کَنِیّا (الانعام: ۹۳) اور ارشاد ہے: قوله تعالی اِنَّ اللّٰهَ لَا اَلٰهُ وَمَ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ کَنِیّا (المائدة) یعنی ظالموں کو خدار استہ ہی نہیں بتا تا پھر جس کو خدار استہ ہی نہیں بتا تا پھر جس کو خدار استہ نے تواس کی گرہی میں کیا شک ہے نعو ذبالله مِن ذلک۔

مرزاصاحب نے ایام غدر کے مظالم کا فوٹو تھینج کرسب الزام علماء کے ذمہ لگادیا کہ انہیں کے فتووں سے عورتیں اور بیچے پیاسے قتل کئے گئے۔گریہ بات حد تواتر تک پہونچ گئی ہے وہ ایک ایساعام بلوہ تھاجس میں ہندومسلمان سب کے سب شریک تھے اور پیکوئی نئی بات نہیں اس قسم کے وا قعات گویا حکومت کا لازمہ ہے اس لئے کہ گور نمنٹ اور رعایا کے باجمی تعلقات کثرت سے ہوتے ہیں کسی نہسی بات پر مخالفت ہو ہی جاتی ہے۔اس میں کوئی فرقہ کی خصوصیت نہیں لیکن گور نمنٹ کا فرض منصی ہے کہ ایسے مفسدوں کور فع کر کے امن وامان قائم کردے۔ چنانچہ ایساہی ہوا کہ بفضلہ تعالی بورے طور سے ہندوستان میں اس کے بعد امن قائم ہوگیا۔ مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بےفکری ہے رہنا گوارانہیں اسی وجہ سےخلاف واقع مسلمانوں کے ذمہ الزام لگارہے ہیں۔اور پیخیال نہیں فر مایا کہ جب مجرمین اسی ز مانہ میں سزایا بھی ہو گئے اور امن بھی قائم کردیا گیا اور پیچاس برس کی مدت گذرگئ جس کی وجہ سے فی صدی یا پنچ شخص بھی اس زمانہ کے اب باقی نہیں رہےایسے وقت میں گورنمنٹ مرزاصاحب کی ان اشتعالکوں کی طرف کیوں توجہ کرے گی۔ اگر چپەمرزاصاحب بھی ایسے تخص نہیں کەمسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخرمسلمانی کا دعوی ان کوبھی ہے مگر شاید اقتضائے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے۔

اور ایک دلیل اینے صدق پر بیپیش کرتے ہیں جواز الۃ الاوہام (ص ۲۹۳) میں مذکورہے اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتہ تک اس بات کے فیصلہ کے لئے اعظم الحا نمین کی طرف توجہ کریں تا کہ اگر آپ سے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان یا کوئی اعلی درجہ کی پیش گوئی جوراست بازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے۔ایساہی میں بھی دوسری طرف توجہ کروں گا اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل کیا جائے گا۔انتی ملخصا

حاصل اس کا بیہ ہوا کہ مرزاصاحب جو دعوی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا بینہ فریق مقابل کے ذمہ ہے مدت معینہ میں پیش نہ ہوتوان کا دعوی ثابت اور بینہ بھی کیسا کہا قتداء بشری سے خارج ہو۔

میہ بھی ایک الہا می طریقہ ثبوت دعوی کا ہے جوم زاصاحب کے خصائص سے ہے۔ مگر خذا نخواستہ اس طریقہ کا گردواج پڑجائے توجھوٹوں کو کا میا بی کا بڑا ہی ذریعہ ہاتھ آجائیگا جس کا جوجی چاہے گاکسی پر دعوی کر کے ثبوت میں یہ بینہ پیش کردے گا کہ اگر مدعی علیہ سچاہے تواحکم الحاکمین کی طرف رجوع کر بے ضرور کوئی نشانی مل جائیگی۔ جوراست بازوں کوفوق طاقت بشری ملاکرتی ہے اور جب مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعوی ثابت۔ خدائے تعالی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود یکہ ہزار ہا معجز سے عطا کئے شق قمر تک آپ کے دست مبارک سے ہوا مگر بعض وقت حسب باوجود یکہ ہزار ہا معجز سے عطا کئے شق قمر تک آپ کے دست مبارک سے ہوا مگر بعض وقت حسب خواہش کفارکوئی نشانی بھی نہیں دی گئی۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے:

مطلب اس کا بہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے جاری ہوجا تیں یا ایک باغ پیدا ہوجائے یا آسان کا ایک ٹکڑا گراد یا جائے اوراسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اس پر حضرت کو چکم ہوا کہ ان سے کہو کہ میں تو ایک بشررسول ہوں۔ یعنی جو مجمزے میرے ہاتھ پر پرلوی نشای ضرورطا ہر ہولوا ب مرزاصا حب ی طلب پرلیا ضرورت ہے لہوی نشای اہل می سے ظاہر ہواور نہ ہونے سے ان کی حقانیت میں فرق آ جائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق محرزاصا حب کاحق پر ہونا کیوکر ثابت ہوگا۔ اہل حق محرزاصا حب کاحق پر ہونا کیوکر ثابت ہوگا۔ مرزاصا حب کوالیے ابواب میں کمال مشاقی اور جرائت حاصل ہے اس دس ہفتوں کی مہلت میں انہوں نے کوئی الیمی بات ضرور سوچی تھی کہ اس کو بالائے تدابیر سے اپنی کامیا بی کا ذریعہ بنا میں انہوں نے یہی تدبیر کی کہ باوجود یکہ پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوگی مگروہ اس کو اپنی کامیا بی کا ذریعہ بنا سے جاتے ہیں۔

اورایک دلیل اپنی عیسویت پررساله نشان آسانی میں لکھتے ہیں کہ: مولوی اسمعیل صاحب شہید دہلوی جس زمانہ میں اس کوشش میں متھے کہ سی طرح ان کے مرشد سیدا حمد صاحب مہدی وقت قرار دے جائیں ؟

م دلیل شاه نعمت الله کا قصیره

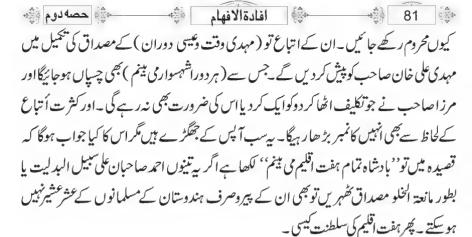
س زمانہ میں انہوں نے تصیدہ شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت پھسمی کی کہ یہ پیش گوئی ان کے حق میں ٹھرائی جائے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھاس کو شائع کر دیا لیکن اس پیش گوئی میں وہ پتے اور نشان دیئے گئے تھے کہ سی طرح سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھر سکتے تھے۔ ہاں یہ بیش گوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیزیہ بھی اشارہ پایا جا تا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ تیر ہویں صدی میں ظہور کریگا پس بنظر سرسری خیال گذر سکتا ہے کہ سیدا حمد صاحب میں یہ تینوں علامتیں نہیں۔

پھر مرز اصاحب نے اس قصیدہ کے چندا شعار نقل کئے جن میں سے چندیہ ہیں۔ غین ورے سال چوں گزشت از سال بوالعجب کاروبار می سینم هُ 80 أَنْ حصدوم أَنْ عَصدوم أَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ

ظلمت ظلم ظالمال ديار بے حد وبیثار می لینم سنمس خوش بہاری مینم چوں زمستال بے چمن ملذشت حرفی وصل یا رمی مینم غم مخور زانکه من درین تشویش غازی دوست دار وشمن کش بهرم ويارغار مي لينم نام آل نامدار مي لينم اح م ودال می خوانم بادشاه تمام هفت اقليم شاه عالی تبا ر می مینم هر دورا شهسوار می مینم مهدی وقت وغیسی دوران مرزاصاحب چوں زمستان بے چمن مگذشت کی شرح میں لکھتے ہیں:'' کہ جب تیر ہویں صدی کا موسم خزال گذر جائیگا تو چود ہویں صدی کے سرپر آفتاب پر بہار نکلے گا یعنی مجدد وقت ظہور کریگا۔انتہی

سے بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجموعہ ہوتا ہے اس میں ہر شم اور ہر طبیعت کے لوگ ہوتے ہیں بعض مفتری اور کذاب بھی ہوتے ہیں جواس مجمع اور گروہ کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھانے والے اقسام کی باتیں بنالیتے ہیں۔ اور بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرتکب ہوجاتے ہیں۔ اور بی خیال کرتے ہیں کہ اگر اس میں پھھ گناہ بھی ہوتو اس نیک نیتی کی وجہ سے معاف ہوجائےگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ سی نے اس وقت بیق سیدہ بنا کرایک کامل بزرگ کے نام صحیح بھی ہوسکتا ہے۔ اس لئے کہ اس میں ماحب کو بھی استدلال کا موقع ہاتھ آگیا اور ان کا استدلال صحیح بھی ہوسکتا ہے۔ اس لئے کہ اس میں میں نوز ہو ہو یں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو (جوں زمتان بے چن بگذشت) کی جگہ (بگذر چون صدی سیر دہم) لکھ دیتے۔

کیونکہ جب پورے وا قعات کا کشف ہی گھہرا تو (غ ورے)کے بعد ایام فتنہ زابیاں کرکے مین مقصود بالذات زمانہ بشارت کوچھوڑ دینا بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس پیش گوئی میں سیداحمد صاحب اور غلام احمد بیگ صاحب میں تنازع ہے۔ توسر سیداحمد خان صاحب اس سے



قصیدہ جعلی ہےغلط بیانی

اس سے بداہۃ ٔمعلوم ہوسکتا ہے کہ وہ تصیدہ جعلی ہے کسی نے مصلحت وقت کے لحاظ سے بنا کر اس بزرگ کی طرف منسوب کردیا۔

مرزاصاحب نے چنداشعار کی شرح کی اور پوراقصیدہ علیادہ اس کتاب میں ککھدیااس قصیدہ کی ابتدامیں بیاشعار ہیں۔

در خراسان ومصر وشام وعراق فتنه وکارزار می بینم ترک وتاجیک را بهم دیگر خصمی وگیر و دار می بینم

م دلیل اپنامقابل ذلیل ہوگا

اب اس کی وجہ بھھ میں نہیں آتی کہ فتنۃ وخراسان ومصروشام وعراق وترک وتاجیک میں ہو اور مرزاصاحب ہندوستان میں نگلیں۔اس کی توجیہ یہ ہوسکتی ہے کہ اس فتنہ کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تا کہ لوگ ہو شیار رہیں۔مگرایسی کوئی خبر بھی انہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔مرزاصاحب یہ فرماتے ہیں: یہ بھے ہے کہ اشارة میں یا یا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا۔ چونکہ مرزاصاحب جھوٹ کو شرک کے برابر سجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر ہمارے سجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سجھ میں آبیں آیا شاید کسی کی سجھ میں آبیں آیا شاید کسی کے سجھ میں آبیں آیا

مرزاصاحب نے جوطریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے۔جواحادیث ان کےمضر ہوتی ہیں ا گرفتچے مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے ان کو پیچے نہیں سمجھ کر چھوڑ دیا۔ (ازالۃ

الاوہام)اوربھی کہتے ہیں کہامام بخاری جیسے رئیس المحدثین کووہ حدیث نہ ملی۔اوربھی کہتے ہیں کہ

ممکن ہے کہ راوی نے سہواً یا عمداً خطا کی ہو۔

مطلب پیرکہ حدیثیں قابل اعتبار نہیں یعنے موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں بیرکلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں۔ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جو بات اینے مفید شمجھتے ہیں۔ وہ کیسی ہی ہے اصل اور مجہول ہوں۔اس پر استدلال کرتے ہیں اوراس کے معنی لینے میں کوئی تامل نہیں ہوتا۔ ویکھئے بیقصیدہ تو قابل استدلال ہواجس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جومضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ مجھ سکے پھر شاہ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا اس قدر وثو ق کے کوئی لفظ اس کا ظاہری معنی سے ہٹ نہیں سکتا اور نبی صلی اللہ عليه وسلم كاكشف اوربيش گوئيال اليي كمز وركه جب تك ان ميں نئے معنی نه دُّا لے جائيں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں۔ بلکہ بھی بیجی کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پراس کی حقیقت کھلی ہی نہیں اس پر دعوی امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل میہ ہے جوازالۃ الاوہام (ص۲۶) میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ: جوشرارت ہے میر ہے مقابل کھڑا ہووہ ذلیل اورشرمندہ ہوگا۔انتی

فی الواقع اگریپخبراللہ کی طرف سے دی گئی ہوتو اعلی درجہ کی نشانی ہوگی مگر اس کاظہور اب تک نہیں ہوا جب سے مرزاصا حب نے دعوی عیسویت کیا ہے علماءان کے مقابلے میں برابر کھڑ ہے ہیں اور بھی ان کوذلت نہ ہوئی بلکہ اسلامی دنیا میں ان کی عزت اور بڑھ گئے ۔

مرزا صاحب نے اس بنا پریہ بات کہی ہے کہ جوشخص ان کا مقابلہ کریگا وہ اس کو بہت ہی گالیاں دیں گےاورخفیف کریں گےجس سے اس کوشرمندہ ہونا پڑیگا۔

حالانكهايخ كوبار ہاذلتيں ہوئيں

مکرخود بھی ذراسوچیں تومعلوم ہوگا کہاس میں انہی کی ذلت ہے بازاری لوگ معززین کی نگاہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں اسی وجہ سے کفخش بدگوئی اور بدخلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔مرزاصاحب نے دیکھا کہ بازاری لوگ فخش وسب وشتم کی وجہ سے معزز نہیں سمجھے جاتے مگر اس کے ڈرسےان کے کام تونکل آتے ہیں اس وجہ سے برآ مد کار کے لئے یہی طریقہ خوب ہے۔ہم ینہیں کہتے کہ مرزاصاحب نے اراذل وبدمعاشوں سے جواس بات میں سبق لیاوہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے۔اس کئے کہ عقلاء کی شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں۔ دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ آ دمی کو جاہئے کہ اپنی کارآ مصفتیں کتے سے سیکھے کہ کیسا قانع اور وفادار ہے بلکہ ہمیں صرف کم اور ماخذ اس طریقہ کا بتلا نا منظور ہے۔ گومرزا صاحب اس کوقبول نہ فر مائیس کیونکہ وہ اس طریقیہ کوعیسویت کا لاز مہ قرار دیتے ہیں۔جبیبا کہ عصائے موسی (ص ۱۵۸) میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسی علیہ السلام ا کثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے تق میں استعمال کئے ہیں۔جبیسا کہسور، کتے ، بے ایمان، بدکار، وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسی علیہ السلام بکثر ت گالیاں دیا کرتے تھے۔جس سے سمجھا جاتا ہے کہ بدلازمہ عیسویت ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کو پھیل عیسویت کے لئے عیسی علیہ السلام کی صفات کے ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اس لئے انہوں نے پیطریقہ اختیار کیا۔حالانکہ ان کی ذاتی خصوصیات کچھاور ہیں۔

عيسلى عليه السلام كے حالات

امام سیوطیؒ نے عیسی علیہ السلام کے حالات میں کئی روایتیں تفسیر درمنثور میں نقل کتے ہیں چونکہ یہ کتاب حجیب گئی ہے اس لئے چندروایات کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہوتو درمنثور کی جلد دوم میں (ص۲۷سے ۳۲) تک ملاحظہ فر مالیں۔

مرزاصاحب اورعيسى عليه السلام كے حالات كاموازنه

ماحصل ان کابیہ ہے کہ عیسی علیہ السلام نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہان کو اہل وعیال تھے۔ گذران کی بیصورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام ہوئی مقام کیا صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ بھی چراغ جلایا نہ بچھونا بچھایا۔ جہاں نیندغالب ہوگئ لیٹ گئے سوائے کمل یا ٹاٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔ نہ بھی سر میں تیل ڈالا نہ کنگھی کی۔ بجائے نعلین کسی جھاڑ کی چھال پیروں سے لپیٹ کر لیف سے با ندھ لیتے کبھی ٹھنڈا یانی نہیں پیا۔

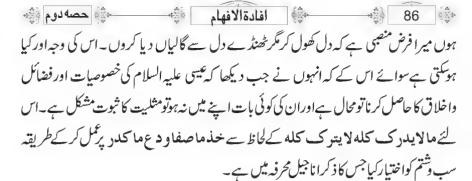
ایک بارآپ پتھرسر ہانے لیکرسوتے تھے ابلیس نے متشکل ہوکر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ: میں دنیا کا سامان کچھنہیں رکھتا پھریہ پتھر کا سر ہانہ کیسا؟ آپ نے وہ بھی بھینک دیا۔ ایک بارآپ حوارین کے ساتھ کہیں جارہے تھے راستے میں مرے ہوئے کتے پر گذر ہوا لوگوں نے اس کی بدبوکی شکایت کی آپ نے فرمایا: اس کے دانت کتنے سفید ہیں۔

مقصود میر کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے ایک بارایک خنزیران کے روبروسے نکلااس سے خطاب كرك فرمايا: سلامتى سے گذرجا يسى نے كہا: ياروح الله آپ خزير سے ايسا خطاب فرماتے ہیں ؛ جوآ دمیوں سے کیا جا تا ہے؟ فرما یا: میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو۔ ایک بارایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جارہے تھے ایک بدمعاش حائل ہوکر کہا کہ: جب تکتم دونوں کوایک ایک طمانچہ نہ مارلوں جانے نہ دوں گا۔ آپ نے فر مایا: اچھا تو مجھے مار لے اس نے آپ کو مار کرراستہ دیا۔ مگررفیق راضی نہ ہوا۔ آپ نے فرمایا: اس کے بدلے بھی مجھ ہی کو مار یہ کہ کردوسرار خسار مبارک پیش کیا۔اس نے آپ ہی کو مار کردونوں کوراستد یا۔

ایک بارآپ دھوپ میں چل رہے تھے دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لاکر کسی کے خیمہ کی چھاؤں میں بیٹھ گئے صاحب خیمہ باہرآ کرآپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علحد ہ ہوکر دھوپ میں بیپھ گئے۔اور فر مایا: اے خص تونے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جونہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو ۔ یعنی بوری راحت جنت ہی میں ہوگی ۔ آپ اکثریانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے بوچھایہ بات آپ کو کیونکر حاصل ہوئی؟ فرمایا: ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا

عَيْهُ 85 فَيْهِ حَمَّهُ وَالْمُعَامِ فَيْهِ حَمَّهُ وَصَهُ دُوم فَيْهِ ہمیں بھی تو ایمان ویقین ہے۔ فرمایا:تم بھی چلوتھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اوروہ ڈو بنے لگے۔آپ نے ان کو نکال کر یو چھاتم نے کیا کہا تھا؟ کہا: موج سے ہم ڈر گئے تھے۔فرمایا: موج کے رب سے کیوں نہیں ڈرے؟ پیتھوڑا سا حال مسیح علی نبینا وعلیہ الصلو ۃ والسلام کا تھا۔اب مسیح علیہ السلام اورمثيل مسيح كي حالت كاموازنه كركيجي و كيمه ليجئية تاكه "تعوف الاشياء باضدادها" کے لحاظ سے مرزا صاحب کی معرفت حاصل ہوجائے۔وہاں تجرد کی وہ کیفیت بھی تو یہاں تغیش کی بیہ کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی ہونے میں جوتوقف ہوگیا تومثیل صاحب جامہ کے باہر ہیں اور کنبے بھر میں ایک تہلکہ بریا ہے کہ سمھن صاحبہ کے بھائی نے اپنے کولڑ کی کیوں نہیں دی اس جرم میں بہو بیٹی میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پریہ تشدد کہ اگر طلاق نہ دیتوعاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کمبل اور ٹاٹ کالباس ہے تو یہاں پشمینہ وغیرہ اعلی درجہ کے ملبوسات۔ وہاں رہنے کو گھرنہیں یہاں سبج ہوئے کمرے، مکانات، باغ ،سکونت اور تفرج کے لئے آ راستہ ہیں۔وہاں سر ہانے کے تکبیے کے لئے پتھر گوارانہیں یہاں بغیراعلی درجہ کی نرم نرم توشکین اور لحاف کے نیندنہیں آتی۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گذران تھی یہاں مرغی انڈے پلاؤ وغیرہ الوان نعمت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو یہاں ہرونت برف کیوڑہ وغیرہ تعم کا سامان مہیاء۔ وہاں جنگل ہےاوراندھیری رات کا سنا ٹااورجلانے کو چراغ نہیں یہاں گھر کے یاس ہزاروں روپیہ کے صرفے سے ایک بلند مینار بنایا گیا جس کی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا حوالہ آخرت پر ہےتو یہال کل راحتوں کا استیفا دنیا میں۔وہاں مرے ہوئے کتے کی مذمت گوارانہیں یہاں صحابہ سے لے کرآج تک کے مسلمان مشرک قرار دیئے جارہے ہیں۔اور مسلمانوں کی شان میں وہ الفاظ کہ کوئی کا فروں کو بھی نہیں کہتا۔ وہاں خزیر کے ساتھ مہذیانہ برتاؤیہاں علما ومشائخین

کے القاب خنزیروغیرہ زبان زدہیں۔ غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تمامی اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئ جس سے مسیح علیہ السلام کو کمال درجہ کی نفرت اور احتر از رہا۔ اور انجیل جس کوخود ہی محرف بتاتے ہیں اس میں سے صرف فحش اور سب وشتم کا مضمون لیکر مسلمانوں کو لگے گالیاں دینے کہ دیکھومیں مسیح



اس باب میں جوتح یفیں وغیرہ ہوئیں اس کاالزام اس کے ذمہ ہوگا جس نے الحاق کر کے میسی علیہ السلام کی طرف اس قدر شنیعہ کومنسوب کیا۔

مرزاصاحب نصاریٰ کی تقلید کی اسلامی تعلیم اخلاقی

مرزاصاحب نے حسن طن سے اس باب میں صرف تقلید نصاری کی کی اور مقلد کویہ دی تنہیں کہ اپنے مقتذا پر تحریف وغیرہ کا الزام آسکتا ہے نہ ترک تحقیق کا بہر حال بیدین عیسائی کی تعلیم تھی۔اب دین محمدی کی تعلیم ویکھئے:

حق تعالى فرماتا ہے: إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِالْعَدُلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيْتَآئِ ذِى الْقُرُبِى وَيَنْهُمَ عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْهُنْكِرِ (سورة النحل: ٩٠) يعنى خدائے تعالى منع كرتا ہے بے حيائى اور بركام سے۔

اورارشادىت قولەتعالى:

علیکم" حضرت نے ان سے فرمایا: "مهلا یا عائشه علیک بالرفق وایاک والعنف والفحش" یعنی اے عائشتی اور بدگوئی سے دور رہو۔ دیکھئے بددعاکے بدلے بددعادی گئی تھی اس کابھی نام حضرت نے فخش ہی رکھاجس سے خدائے تعالی منع فرما تاہے۔

ح مسلمانوں کو گالی دینافسق ہے اور قل کفر ح مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر مثل قتل ہے

''وعن عبد الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر "رواه البخارى ليتى مسلمان كوگالى وينافس جاوراس كافتل كفر -

''وعن ثابت بن الضحاك قال:قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: من لعن مؤ منا فهو كقتله و من قذف مو منا بكفر فهو كقتله ''رواه البخارى ليعنى جُوْخُص كى مسلمان پرلعنت كرے يااس كوكا فركے توگو يااس كوتل كر دُالا۔

م امرواقعی چسپال گالی ہیں ہے

مرزاصاحب کواساء میں تصرف کرنے کا متکنڈ ہ ہاتھ آگیا ہے اس لئے خوب سی گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ: ان کا نام گالی ہی نہیں چنا نچہازالۃ الا وہام (ص ۱۳) میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کوایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنانہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہوا ور اپنے کل پر چسپاں ہو تھن اس کی کسی قدرم ارت کی وجہ سے جو تق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں۔

88 🔅 خادة الافهام

م دشنام خلاف واقعه آزا درسانی کی غرض سے ہوتی ہے حالانکہ دشنام اورستِ وشتم نقط ایک مفہوم کا نام ہے جوخلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔ انتہی

ق لوگوں کے عیب بیان کرنے والا

حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی عیوب بیان کئے جائیں تو مضا کقہ نہیں۔ مگریہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے۔ حق تعالی فرما تا ہے: وَیُلَّ لِّکُلِّ هُمَزَ قِوْلُ لِرَّقِ اللّٰ الْحُمْرُ هُ) مستخق دوز خ ہے

ے ، یعنی ہمز ۃ اور کمز ۃ کے لئے ویل ہے جوجہنم میں ایک وادی ہے۔تفسیر خازن میں ہمز ہ اور کمز ہ ...

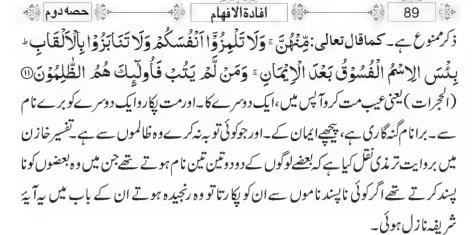
میں کئی اقوال نقل کر کے لکھاہے: ''کہ سب اقوال کا مرجع اسی طرف ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کاعیب بیان کرے۔اب دیکھئے کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی بیدوعید ہوتو (مادرزاد

اند ھے،رئیس الد جالین ، ہامان ، ہاکئین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب خزیر ، پہمار ،

چو ہڑے جوعلماء کو کہتے ہیں؛ کیاان الفاظ پر بھی دشام کی تعریف صادق نہیں آتی۔ مرز اصاحب کا پیھی استدلال ہے کہ حق تعالی نے قرآن شریف میں کافروں کو بہت

گالیاں دی ہیں۔ اور حدیث شریف میں ان پرلعنت وغیرہ وارد ہے مقصود سے کہ مرز اصاحب نے خدا کا طریقة اختیار کیا،اور نیز اشداء علی الکفار 'مجمی وارد ہے۔

"الشداء على الكفار" كا جواب تو ظاہر ہے كہ بختى كافروں پر چاہئے مسلمانوں كو گالياں



قرآن كي صريح مخالفت

اور لکھا ہے کہ آلا تألیوزُ وَ ا ' یعنی اپنی ذاتوں کوعیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب میہ ہے کہ جب تم نے اپنے ہوائی مسلمان کوعیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے اپنے کولگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قر آن اس درجہ کی اتحاد کی تعلیم کر رہا ہے۔ کہ سب مسلمان آپس میں کنفس واحدہ ہوجا کیں۔ اور عمل میہ ہور ہاہے کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے۔ بلکہ مغلظات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔ جس سے اعلی درجہ کی دشمنی باہم پیدا ہوجائے۔ اس پر اصلاح قوم کا دعوی۔

اب رہایہ کہ خدائے تعالی کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ سواس میں یہ کلام ہے جب آیات واحادیث مذکورہ سے ثابت ہوگیا کہ بدگوئی سے خداور سول منع فرماتے ہیں۔ اور منع ہی نہیں بلکہ شخت سخت اس پر وعیدیں ہیں۔ توکسی کوتی نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ لیجئے تکبر اور تعلی سے حق تعالی نے بندوں کو منع فرما یا ہے اور خود متکبر ہے کیا کوئی اس سے پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالی فرما تا ہے: لا یُسْعُلُ عَمَّاً یَفْعَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَ هُمْدِ یُسْعُلُونَ ﴿ وَالانبیاء) یعنی خدائے تعالی جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب سے پوچھے گا کہ بیتم نے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو چار سے زیادہ عور توں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے نو یا اس سے زیادہ از واج مطہرات شمیں اس کے سوااور بہت سے خصوصیات تھیں جوعلاء پر پوشیدہ نہیں۔



مسلمان اہل کتاب کی گالیاں سنیں گے

غرض کہ یہی چندمسائل کا اختلاف مدار کفروایمان ٹھرایا گیا۔ کا فرملعون وغیرہ القاب انہی چندخیالات اوراختر اعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دیئے جارہے ہیں۔

یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمائیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصور ہے ان امور میں جو ہمارے اعتقاد ہیں۔ اگروہ ہمارے تراشیدہ اور اختر اعلی ہوتے ؛ تو بیا عتراض ہوسکتا کہ'' کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار'' ہمارے اعتقاد تو قر آن وحدیث واجماع سے ثابت ہیں پھر کیونکر ہوسکے گا کہ باوجود اسلام کے دعوی کے ہم اس کوچپوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں ہمیں یقین نہیں کہ مرزاصاحب اس طریقہ سبّ وشتم کو چھوڑئیں گے کیونکہ انہوں نے تواسی کو تحکیل عیسویت سمجھ رکھا ہے۔اور نیز اس الہام کو بورا کرتا ہے کہ جوان کے مقابلہ کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا۔اوران کی امت کو بھی سبّ وشتم کی ضرورت ہے تا کہ اس

الہام کامضمون بورا ہو۔اوران سے بیامیرتونہیں کہا پنے نبی کی مخالفت کرکے ہمارے نبی صلی اللہ عليه وسلم كے طریقة عمل اور ارشادات پر عمل كریں۔اور نرمی اور تہذیب كو كام میں لائیں۔اگرایسا كیا تواییخ نبی کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں۔غرض کہاس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کوضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر رکھیں جوحق تعالی فرما تا ہے: لَتُهِلَوُنَّ فِيَّ آمُوَ الِكُمْ وَٱنْفُسِكُمْ ﴿ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ ٱوْتُوا الْكِتْبِ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِن الَّذِيْنَ ٱللَّهُ كُوَّا ٱذَّى كَثِيْرًا ﴿ (سورة العمران: آيت:١٨١) ترجمه! البتهُ م آزمائه جاوَكَ مال سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی بہت اور اگرتم صبر کرواور پر ہیز گاری کروتو بیہ ہمت کے کام ہیں۔اس آیت شریفہ کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ ہمت نہ ہاریں تھوڑے دن کسی طرح گذر جائمینگے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالی عطا فر مائیگا۔ یہاں بیخیال نہ کیا جائے کہ آیت شریفہ میں تواہل کتاب اورمشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذاء پرصبر باعث اجرہے۔اورمرزاصاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ شرک ہیں۔ بلکہ اس شبر کا جواب میسمجھا جائے کہ مرزا صاحب اس باب میں عیسائیوں کے مقلد ہیں۔جبیسا کہ ابھی معلوم ہوا اورجس دین کے لوگوں کا جو کوئی مقلد ہووہ اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ کیجئے حنفی شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں اس صورت میں جوبات ہم کوعیسائیوں کی اذیت رسانی میں حاصل ہونے والی ہے مرز اصاحب اور ان کی امت کے سب وشتم میں بھی وہی حاصل ہے۔اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام كاطريقه بجس يرقرآن كريم شابدب_مثلاً "فقو لاله قولالينا" (طه: ٣٨) وغيره سے ظاہر ہے۔ سراح الملوک میں نقل کیا ہے:

عیسی علیہ السلام بری بات کا جواب بھی عمر گی سے دیتے ہیں

''مرالمسیح علیه السلام علی قوم من الیهو د فقالو ۱ له: شراوقال لهم: خیرا فقیل له: انهم یقو لون شراو أنت تقول خیرًا فقال: کل ینفق بما عنده'' یعنی سے علیه السلام کا گذر یہود کی کسی قوم پر ہواوہ لوگ آپ کود کیھتے ہی بری بری گالیاں دینے گے مگر آپ نے نہایت

عمدگی سے ان کے جواب دیئے۔ کسی نے آپ سے کہا: وہ تو شخق اختیار کررہے ہیں اور آپ اس عمد گی سے پیش آ رہے ہیں؟ فرما یا: ہر شخص وہی خرچتا ہے جواس کے یاس ہو۔

مرزاصاحب كاالهام حجفوثا ثابت هوا

الحاصل مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ: مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل اور شرمندہ ہوگا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط نکلی بلکہ مرزاصاحب ہی ذلیل وشرمندہ ہوئے۔ جبیبا مناظروں وغیرہ سے ظاہر ہے۔اس سے معلوم ہوگیا کہ فی الواقع ان کوکوئی خبر نہیں دی گئی تھی۔ صرف تخویف کی غرض سے انہوں نے وہ مشہور کردیا تھا۔ مگر مرزاصاحب اوران کے اتباع یا در کھیں کہ ایسی تخویفوں سے مسلمانوں کوکوئی جنبش نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا ایمان اور زیادہ ہوجا تا ہے۔

ق مسلمان کسی کے ڈرانے سے اور قوی دل ہوجاتے ہیں

چپ رہ جائیں گے؟ ہرگزنہیں۔گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تخویف سے بھی وہ نہیں ڈرتے۔

م خواب میں دیکھا کہ بمی تلوار چلارہے ہیں اوراسکی تعبیر

جس طرح مرزاصاحب نے ذلت سے ڈرایااس طرح تخویف کے لئے وہ بیخواب بھی بیان فرماتے ہیں۔جوازالۃ الاوہام ص ۸۲ میں درج ہے'' کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک تلوارمیرے ہاتھ میں ہےجس کا قبضہ میرے پنجہ میں اورنوک آ سان تک پہونچی ہوئی ہے جب میں اس کودا نمیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالف اس سے قتل ہوجاتے ہیں اور جب بائمیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہادشمن اس سے مارے جاتے ہیں۔اس خواب سے بھی مرزاصا حب کامقصود مخالفین کی تخویف اورمعتقدوں کا عتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کوتہہ تیغ کریں گے۔ کیونکہ جہلاء کوتعبیر تومعلوم ہی نہیں ہوسکتی اس لئے وہ ظاہری مفہوم کوسچ سمجھ لیں گے۔

ور اصل تعبیر پرمطلع ہونا ہرکسی کا کامنہیں۔البتہ بطورخود جب اس کا ظہور ہوجا تا ہے تو اس وقت پیاستدلال ہوسکتا ہے کہ صورت مثالیہ جود کھلائی گئی تھی اس سے وہی مراد ہے جس کا ظہور ہوا۔ جب ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزاصا حب ایک طرف آیات واحادیث پروار کررہے ہیں تو دوسری طرف اقوال سلف پر۔ تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کی تعبیریہی ہے جوظہور میں آگئی۔اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جوآ سمان تک پہوٹجی ہوئی ہے وہ اشارہ کررہی ہے کہ علوم ساویپکوان سے ضرر پہنچےگا۔ چنانچےالیہاہی ہوا کہ مسئلہ معراج وحشر اجساد واحیائے اموات وحیات مسیح علیہ السلام وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو امنا و صدفناہی كهديا_داہنےطرف ان كےمخالف آيات واحاديث ہيں اور بائيں طرف اقوال سلف، جن كووہ ته تيخ کررہے ہیں۔ ہر چند مرزاصاحب مسلمانوں کواپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل ان کوکوئی مخالفت نہیں ۔ منشامخالفت کا یہی ہے کہ وہ آیات واحادیث واقوال سلف پر تعدی کررہے ہیں جن کی حمایت ہرمسلمان پر فرض عین ہے۔ ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کھلا نہ تھا براہین احمد بیروغیرہ کے طبع میں کس قدرتا ئیدیں دیں۔اورا گرمخالفین سے مراداہل اسلام ہی ہوں توان کافل ہوجانا ظاہر ہے اس لئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو تیغ برال سے کم نہیں اور ان پر اثر کرگئی اور آیات قر آن اور

احادیث سے ان کا ایمان ہٹ گیااور مرزاصاحب کے متبع ہو گئے توان کے قتل معنوی میں کیا شک بیہ

ہلاکت الین ہیں جس کے ہم پلہ موت ہوسکے بلکہ وہ ہلاک ابدی ہے اعاذ ناالله و ایا هم منه۔

ثرياسےقرآن لانے كاالہام حجوماً ثابت ہوا

اب مرزاصاحب کی اس تقریر پرغور کیجئے جوازالۃ الاوہام (ص ۱۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: حدیثوں میں یہ بات کھی گئی ہے کہ سے موعوداس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بیون کر فانہ ہے؛ جس کی طرف اشارہ ہے۔ لو کان ایمانا معلقا بالشریا لناله رجل من فارس بیروہی زمانہ ہے جواس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدہ سے ثابت ہو گئ تواس خواب والی شمشیر نے اس کشف کو بے سرو پا کردیا کیونکہ تلوار کی نوک بآواز بلند کہدرہی ہے کہا گرقر آن بالفرض ٹریا پریہونچ جائے تواس کومرزا صاحب وہاں بھی نہ چھوڑیں گے

اس لئے کہ للوار کی نوک جہاں پنچے اس سے وہاں وہی کام لیاجائیگا جواس کے لائق ہے۔ م دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی ہے ایکے الہام قابل استدلال نہیں

ا بیک دلیل نبوت اورعیسویت بران کی بیرے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اوراس دلیل کو مبنسبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں یہال تک کہ فرماتے ہیں: ہمارا دعوی الہام سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچیمیسی علیهالسلام کی وفات الہام ہےمعلوم ہوئی اوراینے کل فضائل کلیہ وجزئیہ اورخلیفة الله اور عیسی موعودرسول الله وغیرہ ہونامجی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جوخبریں دیتے ہیں ان

میں پیکلام ہے کہ سوائے ان کے مجر د قول کے اس پر کوئی گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت بیفر مایا ہے کہ: جائز ہے کہ انہوں نے عمداً یاسہواً خطا کی ہو۔توہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ: جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو بیا حتمال وہاں تک پہونچ رہا ہے اور اس

اخمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم اشخاص پر شامل ہور ہا ہے تو مرز ا صاحب ہی کے قول کے مطابق ان کے الہامی خبروں میں بھی وہی احمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عمداً یا سہواً انہوں نے خطاکی ہواور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

ان كا كوئى الهام قابل استدلال نهر ہا۔



میال عبدالحق صاحب کومرزاصاحب کے جہنمی ہونے پراس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ ''سیصلی نار ا ذات لهب'' یعن قریب ہے کہ مرز ادہ کی آگ میں داخل ہوگا اس پر مرز اصاحب ازالة الاوہام (ص ٦٢٧) میں لکھتے ہیں کہ: بیالہام شیطانی ہے اس وجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کرکسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استخبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کراس حالت میں کہ جب اس کے دل میں بیتمنامخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برا یا تجلاکلمہ بطور الہام معلوم ہوجائے تو شیطان اس وقت اس کی آرز و میں وخل دیتا ہے۔اورکوئی کلمہاس کی زبان پرجاری ہوجا تاہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔

ان کے قاعدے کے مطابق اسکے الہام شیطانی ہیں

مرزاصاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے توشیطان آرز ومیں دخل دیتا ہے اور اس وفت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے۔اب دیکھئے کہ مرز ا صاحب ابتدائ شعور سے کتب مذاہب باطله کی طرف متوجه ہیں جس کا متیجہ بیہوا که آخرایک نیا مذہب ایجاد ہی كر دُّالا ـ اسعرصه مين شيطان كو هرونت موقع ملتار بإاوروقياً فو قياً الهام كرتار بإجو برا بين احمد بيوغيره كتب میں مذکور ہیں اوراب تک اس کا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بڑھتی جارہی ہے۔ چنانچہ 'کن فیکون'' والاالهام اسى آخرى زمانه كاہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد كياہے اس كی تصديق بھی اس سے ہوتی ہے كە'' سیصلی نارا" کے الہام کے جواب میں 'تبت یدا ابی لهب" کا الہام ہوگیا۔ جبیا کہ ازالة الاوہام (ص ١٩٨) مين بيالهام لكصة بين: 'ويخو فونكمن دونه ايمة الكفر تبت يداابي لهب وتب"

منبیوں کے جھوٹے الہام

الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرز اصاحب کوشیطانی الہام ہوا کرتے ہیں۔مرز اصاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ چارسونبیوں کے الہام ایک ہی واقعہ میں شیطانی اور جھوٹے نکلے۔ کما مر۔ جب انبیاء کے الہام بحسب اقر ارمرز اصاحب جھوٹے نگلے تو مرز اصاحب کے الہاموں کا حجوٹے اور ساقط الاعتبار ہونا بطریق اولی ثابت ہوگیا۔

یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور بیہ ظاہر ہے کہ پیشگوئی بغیرالہام کے ہونہیں سکتی اس لئے کہ آئندہ ہونے والے واقعے اورغیب کی باتیں جب تک خدائے تعالی الہام کے ذریعہ سے معلوم نہ کرائے سی کو معلوم نہیں ہوسکتیں۔ پھر جب ان کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی تھے۔

کی و تیاں بوں باب ہو یں و سو کہ اوا کہ اسے ساتھا کا صفیفاں سے۔
کئی واقعات سے مرزا صاحب کا جھوٹ کہنا بلکہ جھوٹی قسمیں کھانا اور خیانت اور بدنیتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام بغیراعلی درجہ کے تقدس کے حاصل ہونہیں سکتا اس لئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی وا قعات گواہ ہیں کہ مرزاصاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خلافیاں کیں۔ داؤی کے دھوے دیئے۔غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھااس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہی اغراض کی بخمیل کے لئے بنالیا کرتے ہیں ان کوشیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔ مرز اصاحب نے جس طرح ظاہر بینوں کے لئے عقلی مجزات کی ایک نئی مدقائم کر کے اس میں تمام تدابیر اور داؤی بچ داخل کر دیئے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہوجا نیس اور کسی کو بیہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرز اصاحب نبی ہیں تو مجزے اور وہی کہاں؟ اسی لئے انہوں نے اس پرزور دیا کہ الہام ہی کانام وجی ہے جبیبا کہ برا ہیں احمد بیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ بتھر تک حکماء واہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں اسی وجہ سے جو گیوں وغیرہ سے بھی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام ربانی سوائے اعلی درجہ کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کونہیں ہوتے ۔ چونکہ خوارق عادات علانیہ دکھلانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں الیی پیچیدگیال ڈال دیں اور شروط کے شکنجہ میں داب دیا کہ عمر بھر مرزاصاحب کے خوارق دیکھناکسی کونھیب نہ ہو۔اور الہام جوغیر محسوس امر تھابطیب خاطر اس کوقبول کر کے اس بات پرزور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کوضرور ہے کہ جب الہام کا نام س لے تو دم نہ مارے اور یقینا سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر ججت بھی ہے۔کیاان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور سخن شناسوں پر مرزاصاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی ۔

مرز اصاحب الہاموں کو قطعی اور جت بنانے کی کوشش جوکرر ہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہرایک مسئلہ میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی حاصل ہوجائے اور بیمر تبہ حاصل ہو کہ مرز اصاحب جو کچھ کہیں وہ وحی واجب التعمیل سمجھی جائے اگر کہا جائے کہ مرز اصاحب نے بیجھی تو کہد دیا ہے کہ: قرآن میں ایک نقطہ کی بھی کمی وزیادتی ممکن نہیں۔اس میں تو کمال درجہ کی احتیاط ہے۔اگر بالفرض کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانستا ہے۔ جینے مدعیان نبوت گذرے سب کا یہی دعوی تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے حرام کو حلال بنایا تمام عبادات ساقط کردیئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزاصاحب ہی کودیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کوحتی کہ سلف صالح کومشرک قرار دیا اور خاتم انبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجوداس کے نبوت اور رسالت کا دعوی بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور مجز ہے بھی متواتر صادر ہور ہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔حشر اجساد کا انکار ،معراج کا انکار ،صلی فرزند محروم الارث مانبیاء ساحرقر آن میں جن مجزات کا ذکر ہے وہ مسمریز م وغیرہ باوجوداس کے قرآن میں ایک نقطر کی وزیادتی ممکن نہیں۔

الحاصل جب ایک احمال سے استدلال باطل ہوجا تا ہے تو مرز اصاحب کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تواتنے دلائل موجود ہیں پھروہ ان کی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہوسکتے ہیں۔

م دلیل مجھ کومعارفِ قرآنی دئے گئے ہیں

سورهانأانزلنأه كي معارف قابل ديد

ایک دلیل عیسویت پر ہیہے کہ معارف قر آنی دیئے گئے ہیں۔مرزاصاحب کوجن معارف يرناز ہے سورہَ ''إِنَّا اَنْوَ لُنَا'' كَي تفسير ہے جس كوازالة الاوہام (ص٠٠١) ميں كئي ورق لكھ كر لكھتے ہیں: '' کہ بیمعارف کیاکسی اورتفسیر میں مل سکتے ہیں' چونکہ وہنہایت طولانی تقریر ہےجس کو پوری نقل كرناتضييج اوقات اورتطويل بلاطائل ہے اس لئے ملخصاً چندعبارتیں اس کی نقل کی جاتی ہیں:

" ككھتے ہيں كه سورة "إِنَّا ٱلنَّو لُنَا" كے معانى يرغوركرنے سے معلوم موتا ہے كه خدائے تعالى نے اس سورہ میں صاف اور صریح فرمادیا ہے کہ جس وفت کوئی آسانی مصلح زمین پرآتا ہے تواس کے ساتھ فرشتے آسان سے اتر کرمستعدلوگوں کوئل کی طرف کھنچتے ہیں۔ قرآن کے آیات کے مفہوم سے بیجدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر ضلالت اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قوی میں خود بخو د مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہونی شروع ہوجائے تواس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیرروح القدس کےنزول کےوہ حرکت پیدا ہوناممکن نہیں ۔ پھروہ حرکت تامہ ہوتو رو بحق ہوجاتے ہیں اور حرکت ناقصہ ہوتو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہرنبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن ان سب سے بڑی لیلۃ القدروہ ہے جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوعطا کی گئی اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ تُوائے انسانی میں جنبشیں آج تک ہورہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تا ثیریں ہیں۔اورجس زمانے میں حضرت کا نائب پیدا ہوتا ہے تو پیخریکیں بہت تیز ہوتی ہیں۔نائب کے نزول کے وقت جولیلۃ القدرمقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت ہی کی لیلۃ القدر کی شاخ اورظل ہے۔اس لیات القدر کی شان میں فی نھا یُفُرِقُ کُلُّ اَمُرِ حَکِیْمِر ﴿ (الدخان) ہے۔ یعن اس لیات القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک ممتد ہے ہر آیک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوجائیں گی لیکن میسب کچھان دنوں میں پرزورتحریکوں سے ہوتار ہیگا کہ جب کوئی نائب



سخت زلزلہ آئیگا جس سے زمین کے اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی۔اور انسان یعنی کا فرلوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا تب اس روز زمین باتیں کریگی اور اپنا حال بتائیگی یہ سراسر غلط تفسیر ہے کہ جوقر آن کے سیاق وسباق سے خالف ہے انتی ملخصاً''

شان نزول نے انکی ٹک بندیوں کوغلط ثابت کر دیا

مرز اصاحب کوضرورتھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے جس سے مضمون خود حل ہوجا تالیکن ان کو تفسیر بالرائے کرنامنظور تھااس لئے انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

ور منتور میں اس سورہ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمر بی اوران کی عمر بھر کی ریافتیں دیکھیں اوراس کے بعد اپنے امتیوں کی عمروں کو دیکھا کہ بنسبت ان کے بہت کوتاہ ہیں اس چھوٹی سی عمر میں ان کے سے فضائل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔اس ملال پر رحمت الہی جوش میں آئی اورار شاد ہوا کہ: ہم تمہیں ایک لیاتہ القدرایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے

لیمی اس ایک رات کی عبادت ان لوگول کی اس (۸۰) برس کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور انہی دنول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ کے بعد دیگر بے چڑھتے جاتے ہیں یہ بات بمقتضا کے بشریت نا گوار طبع غیور ہوئی اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہوں کے گرفضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں آپ کواس معاوضے میں ایک فضیلت اخروی ہم الیمی دیتے ہیں کہ اس کے مقابلہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان ہزار مہینوں سے افضل ہے چونکہ آنمخضرت صلی اللہ علیہ وسلطنت کا کسی قدر ملال تھا دفع ہوگیا۔ علماء نے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزاصاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعہ کے ساتھ اس کو پچھ بھی تعلق ہے اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی تھی مگر مرزاصاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض ان کو اپنی عیسویت کے دھن میں پچھ سوجتا ہی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور کہاں مرزاصاحب کی نیابت اور کلوں کا ایجاد کسی چیز سے دلچیپی اور تعشق بھی بری بلاہے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے پچھ سوجتا ہی نہیں۔

نقل مشہورہ کہ کسی نے مجنوں سے بوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا؟ اس نے جواب دیا: '' کہ ہماری لیلی کاحق تھا''اسی طرح مرز اصاحب بھی کہتے ہیں کہ ذافّا اُنڈ لُنا کوکسی سے پچھتعل نہیں وہ میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

مرزاصاحب مصلح قومنهين هوسكته

مرزاصاحب نے''انولناہ''کی ضمیر صلح کی طرف پھیری جس کا کہیں ذکر نہیں تمام مفسروں نے وہ ممیر قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ بروایات صححہ ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے مروی ہے کہ:اس رات قرآن شریف لوح محفوظ سے آسانی دنیا پرنازل ہوااور بخاری شریف میں ہے"انا انزلناه الهاء كناية عن القوآن "مرز اصاحب كوصلح قوم كي طرف ضمير يجير نے سے غرض بيہ كه آپ بھی اس میں داخل ہوجا تیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمائیں گے کہ: آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اس لئے ضمیر "انز لناه" سے مرام صلح لی گئ جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگریہ توجیہہ درست نہیں اس لئے کہ اول تومرزاصاحب مصلح قوم ہوہی نہیں سکتے اس لئے کہانہوں نے تو کروڑ ہامسلمانوں کومشرک اور کا فرینادیا جس کی وجہ سے ان کے نز دیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہوگئ ۔ اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد ہوجائے وہ مفسد قوم سمجھا جائیگا۔غرض کے انہی کے اقرار کے مطابق وہ مصلح قوم نہیں ہوسکتے پھرقر آن پرمفہوم عام صلح قوم کا صادق آنے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہجس طرح قر آن لیلۃ القدر میں اتراہے ہرمصلح تو م بھی لیلۃ القدر میں اتر تاہے یہ بات تواد نی طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو بیضرور نہیں کہ لوازم اس جزئی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آ جائیں جن پروه مفهوم عام صادق آتا ہے کوئی جاہل بینہ کہیگا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزاہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔اس وجہ سے جتنے مرزاہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔

انكى غلط بيانى كاثبوت

اب دیکھئے کہ مرزاصاحب نے جس بات پراپنے معارف کی بنیا در کھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ایک پیر کشمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کوصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جزئی کے لوازم مختصہ کو دوسری جزئی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعمیم کی جائے تو "علماء امتى كانبياء بنى اسرائيل" كے لحاظ سے كل علمائے امت مصلح بيں جن سے كوئى زمانہ افادة الأفهام شهر مصادق آئے جو لکھتے خالی نہیں۔ اس صورت میں مرز اصاحب کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ: جب مصلح قوم اتر تا ہے تو انسانی قوی میں خود بخو دیذہب کی نفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی

ہےاور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔
مرز اصاحب نے اپنی نیابت کی بید دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانہ میں ظاہر ہور ہی ہیں۔ طاہر ہور ہی ہیں۔ خلام ہور ہی ہیں اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پرتھا۔البتہ دین کی ترقی اس زمانہ میں روز افزوں تھی بخلاف مرز اصاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزوں سے۔اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے۔

کس طرح سے احادیث کونظرا نداز کر کے قرآن میں تصرف کیا

مرزاصاحب کے اوائل زمانہ میں کروڑ ہامسلمان تھے جن کامشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمد یہ میں لکھ چکے ہیں جس کا حال او پر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گذرے کہ انہیں کروڑ ہامسلمانوں کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنادیا اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ نیابت آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی یا اور کسی کی۔

خودغرضی سے صد ہالیا کی قدر کا خون کیا

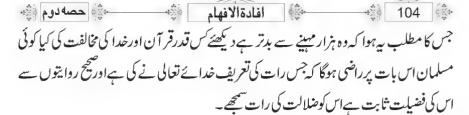
اور یہ جولکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہواہے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر دوسری۔ یہ بھی خلاف احادیث صححہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانہ میں بھی لیلۃ القدر ہرسال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہرسال ہوا کر گئی مندامام احمد ابن صنبل اور ترفدی اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے:''عن عائشة قالت: قلت: یار سول اللہ ان و افقت لیلۃ القدر فما أقول قال: قولی اللہ مانک عفو تحب العفو فاعف عنی ''یعنی عائشہ ضی اللہ عنہا نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں۔ حضرت نے ان کویہ دعا تعلیم کی اس کے سوالیا تھدر ہرسال ہونے کی احادیث بکشرت مذکور ہیں جن کوتمام اہل علم جانے ہیں۔

اب مرزاصاحب کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے صد ہالیا لی قدر کا خون کیا ۔ حق تعالی نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرما یا نہ اس میں امتداد کا ذکر ہے نہ اس کے دامن دار ہونے کا اور مرزاصاحب اس کو دامن دار اور شاخ دار بنار ہے ہیں ان کے قول پراگر "الشاۃ خیر من فیل" کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھی سے بکری زیادہ او نچی ہے جس کا قائل کوئی عاقل نہیں ہوسکتا۔

مرزاصاحب نے چندقادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اور دین چھوڑ کر دوسر کے مذہب کی فتیش کررہے ہیں اور بیظا ہرہے کہ اس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے اس پر بید قیاس جمایا کہ روح القدس اس کامحرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قوئی میں خود بخو دمذہب کی ففیش کی طرف حرکت شروع ہوجائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسانی مصلح پیدا ہوگیا ہے کیونکہ بغیرروح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اورروح کا اتر نا لیلۃ القدر میں ثابت ہے اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قشم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بناوینا ہرکسی کا کامنہیں۔ یہ بھی مرزاصاحب ہی کی ہمت کا خاصہ ہے

قرآن اورخدا كى مخالفت

یہاں یہ امرغورطلب ہے کہ اہل اسلام کو تفتیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیا روح القدس کا کام ہوگا یا شیطان لعین کا۔ یہ کوئی نہیں کہہسکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرااندھیر یہ ہے کہ حق تعالی نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین فرما یا ہے۔جیسا کہ "بحتی مقطلع الْفَحْدِ "سے ظاہر ہمگر مرزاصا حب فرماتے ہیں:" کہ فرشتے صبح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں، 'یعنی دن رات ہمگر مرزاصا حب فرمانے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب وملت چھڑا دیں اس کے بعد سورہ "اِذَا اَی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب وملت چھڑا دیں اس کے بعد سورہ "اِذَا کُورِ لَتِ القدر جس کی نہیں دور اللہ تا کی نہیں دور کی دور اللہ تا کی دور اللہ تا کی نہیں دور اللہ تا کی نہیں دور کی د



قرآن كى غلط تاويليس

پھر مرزاصاحب نے ''إِذَا ذُلُوِلَتِ ''کی تفسیر کی جس کا ماحسل ہیہ ہے کہ خدائے تعالی جو فرما تاہے کہ:'' زمین کو زلزلہ ہوگا''غلط ہے سیجے ہیہ آدمی کی قو تیں حرکت کریں گی اور خدائے تعالی جوفر ما تاہے کہ اس کے خزانے وغیرہ اثقال جواس میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ: سیفلط ہے سیجے ہیہ کہ علوم وفنون ظاہر ہوں گے اور خدائے تعالی جوفر ما تاہے کہ زمین اس روز باتیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ: ہی علط ہے استعدادانسانی ہزبان حال باتیں کرے گی۔ مرزاصاحب نے جولکھا ہے کہ ہمارے علی نے جوتفسیر کی ہے کہ زمین کوزلزلہ آئی گااوراندر کی چیزیں باہر آجا تیں گی۔ اور زمین باتیں کر گی ہی ہمار سے علی نے جوتفسیر کی ہے کہ زمین کوزلزلہ آئی گااوراندر کی چیزیں ہمارے علی نے خوال کا میں مرزاصاحب کی ہم اسر زبان پر ایمان لانے کے اور پھڑیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے ہمارے علی المظو اھر '' ہمارے علی المظو اھر '' ہمارے کی تصدیق کی البتہ مرزاصاحب کوان کی عقل نے ایمان سے دوک دیا۔ طاہر آیا تی کی تصدیق کی البتہ مرزاصاحب کوان کی عقل نے ایمان سے دوک دیا۔

خدا کی تکذیب

انہوں نے لڑکین سے دیکھا ہے بات دواُنگل کی زبان سے ہوا کرتی ہے اس لئے ان کی عقل نے صاف تھم کردیا کہ کلام البی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرائے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا صاحب یہ بچھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتھڑا ضروری ہے تو یہ لازم آئے گا کہ خدائے تعالی بات کرانے میں نعوذ باللہ اس لوتھڑے کا مختاج ہے بھر ہم دیکھتے ہیں کہ گوگوں اور جانوروں کو بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر سکتے اورا گریہ بھے ہیں کہ خدائے تعالی این حکمت بالغہ سے جیسے اس لوتھڑے کو قوت کلام بخش ہر چیز کو یہ توت بخش سکتا ہے کہ خدائے تعالی اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس لوتھڑے کو قوت کلام بخش ہر چیز کو یہ توت بخش سکتا ہے

وَاللّٰهُ لَا يَهُمِي الْقَوْمَ الْفُسِقِيْنَ "(السّف: ۵) و ماعلینا الا البلاغ
الحاصل مرزاصاحب کے معارف کا بیحال ہے جوآپ نے دیکھ لیا کہ نقر آن سے کام ہے
نہ صدیث سے نعقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تولیلۃ القدر کی تعریف کر کے اس کی مذمت
نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خداکی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے ۔ الغرض

تہ رہے ہورویں سے بات رہے وہ فار حدوں کا دروت پردیاں کا سے بادرہ رہے۔ بے تکی باتیں ملانے کا نام انہوں نے معارف رکھ دیااوراسی کواپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔

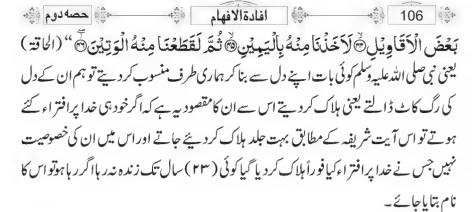
م ۲۳ سال کی مہلت حقانیت کی دلیل ہے

رسالۂ قطع الوتین باظھار کید المفترین میں لکھاہے کہ مرزاصاحب کے مریدوں کی بڑی دلیل ہے ہے کہ اگر مرزاصاحب مفتری علی اللہ ہوتے تو ۲۳ سال یااس سے زیادہ ان کومہلت نہ ملتی اور مرزاصاحب نے بھی اشتہا رجاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسامفتری علی اللہ دکھادے جس نے ملتی اور مرزاصاحب نے بھی اشتہا رجاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسامفتری علی اللہ دکھادے جس نے سے سال کی مہلت پائی ہوتو ہم اس کو پانچ سو (500) روپیدانعام دیں گے۔

اس پرحافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست ہی پیش کردی جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتر یوں کومہلت ملی ان کے نام درج تھے۔

وعده خلافي

مگر مرزاصاحب نے نہاس کا جواب دیا نہاس وعدہ کا ایفا کیا جواشتہار میں کیا تھا۔فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل ان کی ہیہے کہ حق تعالی فرما تا ہے" وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَا



مفتر یوں کومہلت ملاکرتی ہے

مرزاصاحب (۲۳) سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیریں جوطلب فرماتے ہیں اس کی وجہ بچھ میں نہیں آتی ۔ کیااس مدت کومفتری کی برأت میں کوئی خصوصیت ہے۔

کیا (۲۳) برس تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال سجی کسی مفتری کومہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزاصا حب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتن مدت جس میں پوری چارفصلیں گذریں مجھے بھی مہلت نہ ملتی کیا بیقول اس کا قابل تسلیم ہوسکتا ہے۔ الغرض مرزاصا حب (۲۳) برس کی مدت جومقرر کررہے ہیں وہ درست نہیں ۔صرف ایسے لوگوں کی فہرست کا فی تھی جن کو باو جودا فتر اء کے بچھ مہلت ملی ۔

اصل يه به كددارالجزاء قيامت به جيها كدق تعالى فرما تا به: "إنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمِر تَشْخَصُ فِيْهِ الْأَبْصَارُ ﴿" (ابراہيم)

اگر افتراء کا بیرلازمہ ہوتا کہ اس عالم میں اس کی سزا ہوجائے تو شخلف لازم کا ملزوم سے عقلا درست نہ ہونے کی وجہ سے بیرلازم ہوگا کہ بجر دافتراء کے فوراً سزا ہوجائے حالانکہ مرزاصاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ مسیلمہ کذاب وغیرہ گذرے ہیں اوران کو بجر دافتراء کے سزا نہیں ہوئی اوران کو بجر دافتراء کے سزا نہیں ہوئی اورا لیسے لوگ دس بیں سال (سے) بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔مسیلمہ کذاب ہی کود کیھ لیجئے کہ اس قدر اس کومہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لیے وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم تشریف فر ما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبررضی اللہ عنہ وغیر ہکل صحابہ موجود تھے ہدایت روز

افزوں ترقی پرتھی ملک خاص عرب کا تھا جس کوئنج ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانے اور متبرک مقام میں جب اس کواس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو ضلالت روز افزوں ترقی کررہی ہےاور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو بچیس میس سال مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان ومکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے دیکھا جائے تو اس زمانے میںمفتری کو

ایک دن مہلت ملنااس زمانے کی پچیس تیں سال کی مہلت کے برابر ہے

الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ کومہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حَن تعالى فرما تا ہے: "سَنَسْتَلْدِ جُهُمْ قِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴿ وَأُمْلِي لَهُمْ اللّ (القلم:) یعنی مهلت دے کرآ ہستہ آ ہستہ ان کوایسے طور پر ہم تھینچتے ہیں کہ ان کوخبر نہ ہو۔ مرز اصاحب جوجلدی فرماتے ہیں کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سواس کا جواب قر آن شریف میں يهليهى موچكا بــ قوله تعالى: "وَلَيِنَ أَخَّرُنَا عَنْهُمُ الْعَذَابِ إِنَّى أُمَّةٍ مَّعُدُو وَقِ لَّ يَقُولُ تَ مَا يَحْبِسُهُ ﴿ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيْهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ " (هود: ٨) يَنِي الران كَعذاب مِن تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اس کوکس نے روکا یا در ہے کہ جب وہ آئیگا تو پھر نہ پھر یگا۔

ق زیادتی غضب الہی سے مہلت ملاکرتی ہے

قرآن میں جو وا قعات مذکور ہیں۔اگر پیش نظر ہوں تومعلوم ہوسکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الهی ہوتا ہے کہ مفتری دل کھول کرافتر اپردازیاں کرے اور پورے طور پر حجت قائم ہوجائے

چنانچەارشاد ئەتولەتعالى: "إنْمَمَا نُمُلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوٓا إثْمَاء " (العمران: ١٤٨) لیخی ہم اسی واسطےان کومہلت دیتے ہیں کہ خوب گناہ کریں۔اورآیت شریفہ

"وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيْلِ ﴿" (الحاقة) = جواسدلال كياجا تا ہے۔وہ صیح نہیں ہوسکتا۔اس لئے کہ تمام انبیاء خصوصا ہمار ئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلی درجہ کے مقرب بارگاہ الهی ہیں ان کی شان یہی ہے کہ افتر اوغیرہ رذائل کا خیال تک نہ آنے دیں۔اسی واسطہ تن تعالی ﴿ 108 ﴿ حصادوم ﴿ الْفَادَةَ الْأَفْهَامِ ﴾ حصادوم ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّ

، اوردوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنی ادنی خلاف مرضی حرکات سے سخت مصیبتیں ان پرڈالی گئیں۔ بخلاف ان لوگوں کے کہ اس کام کیلئے مقرر کئے جاتے ہیں ان کا تولازمہ

ق آ دمیول کے شیاطین خدا کی طرف سے مقرر ہیں

یمی ہے کہ عمر بھرایسے ہی کام کیا کریں

چنانچة تعالى فرما تا ہے: ' وَ كَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيّ عَدُوَّا شَيْطِيْنَ الْإِنْسِ وَالْجِنّ يُوْجِى بَعْضُهُمْ إلى بَعْضٍ ' (الانعام: ١١٢) يعنى شياطين انس وجن كو برنبى كے دشمن ہم في مقرر كرديئے تصاور ارشاد ہے قولہ تعالى:

"وَ كَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ ٱلْكِيرَ هُجُرِهِيْهَا لِيَهُكُرُوْا فِيْهَا '(الانعام: ١٢٣) يعنى بربسى ميں بڑے بڑے گنا ہگارہم نے پيدا کردئے تاکهان میں مکاریاں کریں۔

الحاصل (۲۳) سال یااس سے زیادہ کوئی مفتری علی اللہ زندہ رہے تو یہ نہ سمجھا جائیگا کہ وہ مفتری نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ وہ اس کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگرمثل فرعون کے صد ہاسال سمجھی زندہ رہیگا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتار ہیگا جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

عيسلى عليه السلام كي علامتين

یدادعائی سیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اصلی عیسی علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے جو سیح صیح صیح احادیث میں وار دہیں۔ مگراس مقام میں پہلے غور کر لیاجائے کہ عیسی علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ ہیں جس میں رائے لگائی جائے۔ اس بات میں جواحادیث وار دہیں اگر علیحدہ کر دئے جا عیں تو مسئلہ اس قابل نہیں رہتا جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اسی وجہ سے مرزا صاحب کو نیچروں سے شکایت ہے کہ ان احادیث کووہ مانتے ہی نہیں۔

غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وار دہیں ضرور مانی جائیں۔گراس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ:جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں الفادة الأفهام المنافعة المناف

اوران کے ظاہری معنی بطور خرق عادت عیسی علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ ایسے طور پران احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پر یعنی مرز اصاحب پرصادق آ جائیں۔

م حضرت صلَّاللَّهُ اللَّهِ لِم يعيسني اور دجال وياجوج وماجوج وغيره كي حقيقت منكشف نه هو كي

م انبیاء پیش گوئی کی تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں

الاوبام ص ا ۱۹ کی آخضرت صلی الله علیه وسلم نے عیسی ابن مریم کانام جو لے لیا ہے اس کی وجہ یہ تھی (ازالة الاوبام ص ۱۹۱) کہ آخضرت صلی الله علیه وسلم پرعیسی ابن مریم اور دجال اور یا جوج و ماجوج اور دابة الارض کی حقیقت منکشف ہوئی نہ تھی۔ (ازالة الاوبام ص ۱۹۹) اورا نبیا پیشگوئیوں کی تاویل تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔ جس کا مطلب اور ماحصل ہے ہے کہ آخضرت صلی الله علیه وسلم نے جوعیسی ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے در حقیقت عیسی موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہ ہوں گے۔ بلکہ ردنصاری میں چند معمولی تقریریں کھودیں گے اور ان تمام حدیثوں کی پیشگوئی پوری ہوجائیگی۔ سبحان الله "کوہ کندن وموش برآ وردن" کا مضمون یہاں پورا پورا پورا اورا صادق آرہا ہے۔

ا حا دین نزول عیسی علیہ السلام کس شدومدسے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ بیہ نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہوکر رد نصاری میں چند معمولی تقریریں لکھدے گا۔اس باب میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالی رد نصاری کرنے والے اس وقت السے بہت سارے لوگ موجود ہیں کہ جواپنی عمر بھرکی مزاولت کی وجہ مرزاصاحب ہے کہیں زیادہ اس باب میں یدطولی رکھتے ہیں۔اس لئے کہ مرزاصاحب کی عمر کا ایک معتذبہ حصہ تو متفرق ندا ہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب یک سوئی حاصل ہوئی تو دعوی عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور ان کے بعد جب کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو ہوا اور اس کے بعد جب کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہاک ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو ہمال کو برت ہی

م نصوص ظاہر پر حمل کئے جائیں

الحاصل جب بیمسکنقلی ہے جس میں عقل کوکوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جواس باب میں وارد ہیں ایمان کا یا گیا توان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے اہل ایمان کیوں رو کے جاتے ہیں حالا نکہ مرزاصا حب ازالۃ الاوہام (ص ۶۰ ۴، ۴۵۰) میں خود لکھتے ہیں: ''کہ نصوص کوظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے''

اب ان امور کو پیش نظر رکھ کرغور سیجئے کہ جوعیس علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزاصا حب کو کیاتعلق ہے

دمشق کامینارقادیان میں کھٹرا کردیا

(1) دمشق میں مینار کے پاس عیسی علیہ السلام کا آسان سے اترنا۔

اس صدیث کومرزاصاحب نے ازالۃ الاوہام میں نقل کیالیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہال ایک میناراس غرض سے تیار کردیا کہ اگر دمشق نہیں تو مینارہی سہی جس سے ایک جزء حدیث کا صحیح آجائے

یہاں بیامرغورطلب ہے کہاس حدیث کو نیچیروں نے جونہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ ادنی تامل سے معلوم ہوسکتا ہے کہ وہی فرق ہے جوجہل بسیط اورجہل مرکب میں ہواکر تاہے۔

عیسی علیه السلام کا حکم عادل ہونا ح نزول عیسی علیه السلام

(2) عیسی علیدالسلام کا حکم عادل ہونا جواس روایت سیجے بخاری میں مصرح ہے۔

عن ابي هريرة عَنْ الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "و الذي نفسي بيده ليو شكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع

الجزية ويفيض المال حتى لايقبله احدحتي يكون السجدة الواحدة خير امن الدنياوما فيها ـ ثم يقول ابو هريرة: و اقرؤ ا ان شئتم وَ إنْ مِّنُ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَ يَوْمَ الْقِيمَةِيَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا"

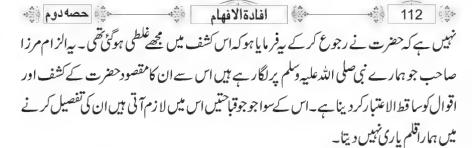
یعنی قسم ہے خداکی کہ ابن مریم حاکم ، عادل ہو کرتم میں اتریں گے اور صلیب کوتوڑیں گے اورخنز پرکونگ کریں گےاور جزیہا ٹھادیں گے،اورائے زمانہ میں مال بہت ہوجائیگا کہ کوئی اس کوقبول نه کریگا یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا ومافیہا سے بہتر ہوگا۔ ابوہریرہ می کہتے ہیں کہ اگر جاہواس کی تصدیق قرآن میں پڑھاو کہ حق تعالی فرما تا ہے کہ کل اہل کتاب اس وقت عیسی علیہ السلام بران کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور وہ اس پر گواہ ہو نگے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسی علیہ السلام عادل ہوں گے کسی پرظلم نہ کریں گے۔ اورمرزاصاحب کےعدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی سمدھن کے بھائی نے جواُن کولڑ کی نہ دی تو اس کا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کوطلاق پر مجبور کیا۔میراث پدری سے خلاف شرع محروم كرديا اوراس كالمنجمة خيال نه كيا كه حق تعالى فرما تا ہے: "وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزُرَ أَخُولَ" (الفاطر: ۱۸) كياكسى ملت ميں اس كوعدل كہر سكتے ہيں

مرزاصاحب نے نبی صابعت کے قسم کا عتبار نہیں کیا

جب مرزاصاحب پرقوائے شہوانیہ اورغضبا نیہ کااس قدرتسلط ہے کہ مہریدری پرتھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیاعدل کریں گے

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم صلی الله علیہ وسلم کس جزم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ: ابن مریم تم میں اتریں گے۔اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ: حضرت کواس کشف میں غلطی ہوئی۔اب اہل ایمان غور کریں کہ عمولی آ دمی بھی کسی بات پرقشم کھانے میں کمال درجہ کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرائجی شک ہوتو اس کا ایمان قشم سے اسکوروک دیتا ہے بخلاف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نعوذ باللہ غلط بات پر بے دھڑک قسم کھالی اور عمر بھراسی غلطی پررہے کیونکہ کسی حدیث میں بیہ



ا نکاایمان خدااوررسول پرکس قسم کا ہے

ایک عقل مندادنی تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس درجہ کا حملہ ہے پھر یہ حملہ صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پرنہیں ہے حق تعالی پر بھی ہے کہ ایسے معصوم اور مکرم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کردی جو غلط تھی اور نعوذ باللہ اس سے اتنا بھی نہ ہوسکا کہ اس غلطی کی اصلاح کردیتا۔ اب اہل دائش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرز اصاحب کا ایمان خدا ورسول پر کس قشم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہوسکتا ہے یانہیں۔

صليب كاتوڑ نااورخنز يركوثل كرنا

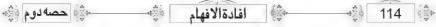
(463) صلیب کوتوڑنا اور خزیر کوتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے مرزاصاحب نے ازالۃ الاوہام (ص۲۸ میں کھا ہے: کیاان احادیث پراجماع ہوسکتا ہے کہ مسیح آکر جنگلوں میں خزیروں کا شکار کھیلتا پھریگا اور کسی مقام میں کھا ہے: کہ کیاان کا یہی کام ہوگا کہ صلیبوں کوتوڑتے اور خزیروں کوتل کرتے پھریں گے اور اسی کے (ص۸۱) میں لکھتے ہیں کہ: مراداس سے بیہے کہ سے دنیا میں آکر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کیل ڈالیگا اور ان لوگوں کو جن میں خزیروں کی بے حیائی اور نجاست خواری ہے ان پر دلائل کا ہتھیار چلا کران سب کا کام تمام کردیگا۔

اس سے ضمناً مرزا صاحب کا دعوی بھی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیبی مذہب کی شان وشوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالااور نصاری کے دلائل کا کام تمام کردیا۔ مگر قصہ مسٹراتھم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاری کے مقابلے میں اسلام ہی کا کام تمام کرڈالا تھا خیر گذری کہ

اہل اسلام نے عملی طور پر ان کو اسلام سے خارج کردیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جس کا حال او پرمعلوم ہوا پھریہ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرز اصاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان وشوکت میں کیا فرق آگیا۔ پادریوں کے حملے جیسے پہلے سے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے۔ غرض کہ کسر صلیب کے معنی کو مرز اصاحب نے گو بدل دیا مگر اس سے بھی و منتفع نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خزیر قر اردیا ہے مگر اس سے بھی و منتفع نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خزیر قر اردیا ہے اور قتل سے مرادان کا ردلیا۔ مگر میں وہ دم نہ مار سکے۔

مرز اصاحب قتل خنزیر کے معنی میں جومسلمانوں پرالزام لگاتے ہیں وہ ان کی نافہی ہے کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کے میسی علیہ السلام خزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کوتوڑتے پھریں گے۔اگر مرزا صاحب کنائے کی حقیقت سمجھے ہوتے تو بیاعتراض بھی نہ کرتے۔مسلمانوں نے سرصلیب اور قتل خنزیر کا مطلب میسمجھا ہے کہ عیسی علیہ السلام کے زمانہ میں نصاری مغلوب ہوجائیں گے۔اس لئے کہ صلیب ان کا شعار دین ہے۔اور خزیر نہایت مرغوب الطبع ہے۔اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہرشخص ان دونوں قشم کی چیز وں کونہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی پرواہ نہیں کرتا پھرالیں چیز وں کو کوئی تلف کرڈ الے اور وہ منہ دیکھتے رہے اور پچھونہ کر سکے تو یہ مجھا جائےگا کہ وہ پخض نہایت مغلوب ہے۔مرزاصاحب اس کا تجربہ کرلیں۔کسرصلیب اور قتل خنزیرتو در کنار ذرا بری نگا ہوں ہے ان اشیاء کو دیکیرتو لیں جس سے معلوم ہو کہ اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عیسی علیہ السلام کو وہ قوت وشوکت حاصل ہوگی کہ سی کی صلیب کوعلانیہ توڑیں گے اور خنزیر کوقتل کرڈالیں گے اور کوئی مزاحم نہ ہوسکے گا۔ بیان کے کمال شوکت اور غلبہ کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہونچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا کل نصاری مسلمان ہوجائیں گے۔جبیبا کہت تعالی فرما تاہے:

"وَإِنْ مِّنْ آهُلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤُمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِه "(سورة الناء: ١٥٩) اور مديث شريف مين عن ابي هريرة الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:



وليهلك الله في زمانه (اى زمن عيسى عليه السلام) الملل كلها الا الاسلام "رواه احمد وابو داؤد يعني عيس عليه السلام كزمانه مين سوائ اسلام كوكى دين باقى نهر ميگار الحاصل كرصليب اور قل خزير عيسى عليه السلام كى علامت مختصه بحكى طور سے ميعامتيں مرزا صاحب مين نہيں يائى جاسكتيں۔

وضع جزبيه

(5) وضع جزیہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا پیعلامت بھی مرزاصا حب میں ہرگز منہیں پائی جاسکتی اور نہ اس کے پائے جانے کی توقع ہے۔ اس لئے کہ اگر بالفرض ان کی حکومت ان کے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اس کے وہ جزیہ موقوف کرتے ان سے جزیہ جس قسم کاممکن ہے ہر ابر وصول کرتے ہیں جیسا کہ اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اور اگر جزیہ سے مرادوہ رقم ہے کہ خاص کا فروں سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اس کا وجود ہی نہیں اور نہ یہ تو قع ہے کہ مرز اصا حب کی موت سے پہلے اس کا رواج ہوااس لئے اس کا موقوف کرنا کسی طرح صادق نہیں آ سکتا۔

انكى غلط بيانى ثابت ہوئى

اس حدیث شریف سے ریجی معلوم ہوا کہ مرزاصاحب نے جودشش کوقادیان اوراپنے کو عیسی موعود قرار دیاہے وہ غلط ہے اس لئے کہ اگر وہ عیسی ہوتے تو جزیہ موقوف کر دیتے اور میمکن نہیں۔ بخلاف عیسی علیہ السلام کے جب دشق میں اتریں گے جزیہ موقوف کر دیں گے جس کا رواج وہاں موجود ہے اور نزول عیسی علیہ السلام تک بھی جاری رہیگا جس سے بیعلامت بھی پوری ہوگی۔

مال بےحساب تقسیم کرنا

(6) مال بے حساب تقسیم کرنا۔

جبیا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور مسلم شریف میں ہے: ''ولید عن الی المال فلایقبله احد''

اورمندامام احمد و بخاری و سلم و تر مذی میں ہے کہ: "ویقیض المال حتی لایقبله احد" و رنیز بخاری و سلم میں ہے: "یکٹر فیکم المال فیفیض حتی یہم رب المال من یقبل صدقته فیقول الذی یعرضه علیه لا ارب لی به" اور روایت مسلم میں ہے: "یکون فی آخر الزمان خلیفة یقسم المال و لا یعده"

میرکل حدیثیں مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وار دہیں ؛ جن کامضمون ہیہے''کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے خزانے البلنے لگیں گے۔ اور مہدی اور عیسی علیہا السلام بے حساب تقسیم کریں گے۔ یہاں تک کہاس کے لینے کے لئے جس کو بلائیں گے وہ یہی کہے گا کہ مجھے حاجت نہیں۔

مقر آن بیش قیمت مال ہےا سے خوشی سے قبول کرو مرزاصاحب ازالۃ الاوہام (ص۲۵۲) میں آیت شریفہ

" فَيِذَالِكَ فَالْيَغُورُ حُوْا الْهُو خَيْرٌ عِنَّا يَجْهَعُونَ ﴿ "(يونس) اس كاترجمه لكھتے ہيں كه ان كو كهد ك كه خدائ تعالى كفسل سے يقر آن بيش قيمت مال ہے۔ اس كوتم خوشی سے قبول كرو۔ مقر آن وہى مال ہے جس كى نسبت پيش گوئى ہے كمسى مال بہت نقسيم كريگا ياس بات كى طرف اشارہ ہے كہ علم وحكمت كے مانندكوئى مال نہيں بيوبى مال ہے جس كى نسبت پیش گوئى ال نہيں بيوبى مال ہے جس كى نسبت پیش گوئى كے طور لكھا تھا: "مسى دنیا من و دنیا میں آكر مال كواس قدر تقسیم كريگا كہ لوگ ليتے ليتے تھك جائيں گئن وئى كے طور لكھا تھا: "مسى دنیا میں آكر مال كواس قدر تقسیم كريگا كہ لوگ ليتے ليتے تھك جائيں گئن يہ بين كہ تھے درہم وديناركو جو بمصدات آيت " إنجماً آموا لكُمْ وَاَوْلادُ كُمْ فِيْتُنَةٌ الله مِنْ الله وَلائل مُنْ درے كرفتن ميں ڈال ديگا۔ مرزاصا حب نے ديكھا كہ ہركس وناكس كے زبان ذد ہے: " كہ ايں ہم شكل برائے اكل' مرزاصا حب نے ديكھا كہ ہركس وناكس كے زبان ذد ہے: " كہ ايں ہم شكل برائے اكل' ايک مدت تک جانفشانی كر كے عيسويت پيدا كی گئی اورا قسام كی تدبيروں سے دوپيد كما يا گيا

مثلاً میناراورمسجداور مدرسه کی تعمیر پیش کر کے، خطو کتابت ومہما نداری کی ضرورتیں بتلا کے،

کتابوں کی تصنیف اور اشاعت کے ذریعہ سے تصویریں پکو اکرغرض کہ جورویییہ بڑی بڑی مشقتوں

الفادة الأفهام الفادة الفا

سے جمع کیا گیاا پنی اورا پنے بسماندگوں کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں صرف نہ کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دینا کوئی عقل کی بات نہیں۔ اس لئے بچاؤ کی بیتد بیر نکالی کہ عیسی جو مال تقسیم کریگا وہ یہ مال نہیں جولوگ خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے۔ فی الحقیقت مال کا بے در لیغ اس طرح راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن خرچ کرنا صرف مرز اصاحب ہی کی رائے نہیں ،قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی چنا نچے سعدی قرماتے ہیں۔ اگر الحمد گوئی صد بخواند بدینارے چوخر درگل بماند؟

ا تراممر تون صدموا مد سبدیناریپوتردرس بماید؟ مرزاصاحب نے قرآن کو مال اس قرینہ سے بنایا که آیت موصوفه میں قرآن کی تفضیل مال یردی گئی۔کما قال تعالی:"کھو تھی کڑ ہے تا بیجے تم محوق کھ" (یونس)

مگریدا شدلال صحیح نہیں۔اس لئے کہ پیجی قرآن شریف میں ہے:

" لَمَغُفِرَ قُصِّ اللَّهِ وَرَحْمَةٌ خَيْرٌ قِبِ الْمَجْمَعُونَ ﴿ آلَ عُمران) لِعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جووہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے۔ مرز اصاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مغفرت بھی مال ہے حالا نکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہوسکتا غرض کے قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحةً وارد ہے کہ عیسی علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے۔ تقسیم کریں گے۔ تقسیم کریں گے۔

البتہ بادی النظر میں مرزاصاحب کا بیاعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے۔ حالانکہ عیسی علیہ السلام کی بیشان نہیں کہ مال جمع کریں۔اگر چپہ اس کا جواب بیہ ہوسکتا ہے کہ جب مرزاصاحب کوعیسویت کا دعوی ہے تو وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جس کوخود فتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں؟ مگر تحقیقی جواب اس شبہ کا بیہ ہے کہ عیسی علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اس زمانے میں مال زمین سے الج گا جیسا کہ احادیث موجود ہے۔ یہاں بھی مرزاصا جب نے دھو کہ دیا۔

مرزا صاحب جوفر ماتے ہیں'' کمت اتنا مال یعنی علوم قر آنی تقسیم کریگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے اورایک مقام میں یہ بھی فر ماتے ہیں کہ: میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ

ﷺ 117 ﷺ حصد وم ﴿ الْمُعَلَّمِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المَا المِلْمُ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ المُلْمُلِي المُلْمُ

حاصل کرلیں گے کہاس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔

مگرحدیث شریف میں بہتے: "لیدعن المی الممال فلایقبله احد" یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائیں گے مگرکوئی اس کو قبول نہ کر یگا جس کا مطلب بہ ہوا کہ وہ لوگ اس سے اعراض کریں گے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ "دّیتِ نے کہ نے علم اس سے مال سے دوئے علم آھا" (طہ) ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اس کے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً مدوح ہے الغرض مال بمعنی علم ہونہیں سکتا۔

مرزاصاحب نے مال کی جوتو ہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور میسے مال دیکرلوگوں کو فتنہ میں کیوں ڈالیگا۔ معلوم نہیں میس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنہ کو گھر سے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنہ کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کررہے ہیں اور قوم کے روبروا پنی محتاجی بیان کرکے ہاتھ پھیلا ہوئے ہیں '' کہ پچھامداد کروجیسا کہ از اللہ الاوہام (ص ۹۵) سے ظاہر ہے اس پریدوی کہ میں عیسی ہوں۔

شنا بدمرزاصاحب بہاں یہ بھی اعتراض کریں گے کہ زمین سے مال ابلنا خلاف عقل ہے گر بیاعتراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخرز مین میں دفینے ،معدنیں ،موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر ملا ہی کرتے ہیں اور خدائے تعالی قادر ہے کہ ان ذخائر پرعیسی علیہ السلام کو مطلع فرماد ہے۔ اور اگر خدائے تعالی کی قدرت ہی میں کلام ہے تو ہم اس کا جواب یہاں نہ دیں گے۔ ان کتابوں میں دیں گے جہاں بمقابلہ کفار صفات الہیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزاصاحب مال سے مرادان احادیث میں جوعلوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ در اصل وہ ایک ایسی علامت عیسی علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اس کود کھتے ہی یقین کرلے گا کہ عیسی علیہ السلام اتر آئے۔اور چونکہ مرزاصاحب کے زمانہ میں نہ مال اس قدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں۔ اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہوگیا کہ مرزاصاحب سے موعوز ہیں ہو سکتے۔

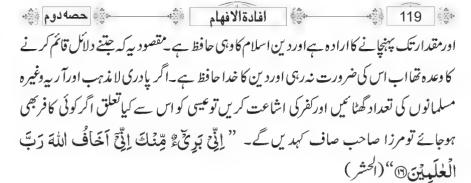
تمام ادیان کاہلاک ہونااور مرزاصاحب کے وقت میں کفر کی ترقی (7) كل اديان كابلاك موكرايك دين اسلام كاباقي ره جانا ـ

جبیبا که روایت امام احمد اور ابو دا و د سے او پرمعلوم ہوا کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: "لیهلکن فی زمانه الملل کلها الاالاسلام" بیان للناس مین فتح الباری سے ابن جرگا قول نقل کیاہے کہاس حدیث کی اسناد سی ہے۔

مرز اصاحب ازالة الاوہام (ص ۱۴) میں لکھتے ہیں کہ: اس زمانہ میں تحصیل علوم رہزن ہورہی ہے۔ ہمار بے زمانہ کی نئی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت کو نقصان پہونجارہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کوطرح طرح کے شبہات میں ڈالدیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے ۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔اور براہین احمد یہ میں لکھتے ہیں کہ: ''یاوری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کررہے ہیں کہ ستائیس ہزار (27000) سے یا پچ لاکھ (۵۰۰۰۰) تک شار کرستانوں کا پہونچ گیا ہے۔اور ظاہر ہے کہاں تحریر کے بعد کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

ا ب و یکھئے کہ مرزاصا حب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسامنحوں ہے جس میں لامذہبی اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے جس کے خود وہ معترف اور شاکی ہیں۔کیا اس کھلے مشاہدہ کے بعد کسی مسلمان کوجس کو ہمارے نبی کریم صلی الله علیہ وسلم پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرز اصاحب کے سیح ہونے کا احتمال بھی ہوسکتا ہے۔

کیاعیسی موعود کا یہی کام ہے کہ کفروالحاد کی شکایت کرکے روپیہ جمع کرلے جبیبا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدید کی اشاعت میں یہی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کرے اس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کرلیا۔ اور آخر میں لکھ دیا کہ: ایک شب اینے خیالات کی شب تاریک میں موتی علیہ السلام کی طرح سفر کررہاتھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے "انی انا دبک" کی آواز آئی۔اورایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔سو اب کتاب کا متولی اورمہتم ظاہراً وباطناً حضرت رب العالمین ہے اورمعلوم نہیں کہ کس انداز ہے



دشمني بغض اورحسد كادفع هوجانا

(8) شمنی بغض اور حسد کا دفع ہوجانا۔ جبیبا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے: "قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: وليذهبن الشحناء و التباغض و التحاسد"

كنزالعمال ج 2 حديث نمبر ٢١٢٦ _

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسی علیہ السلام کے زمانہ میں ان صفات کا وجود ہی ندر ہیگا۔اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تواصلی اخوت اسلامی قائم ہوجائیگی۔

اب مرزاصاحب کی عیسویت کا دورہ بھی دیچہ کہ جہاں اسلام میں بہتر (۷۲) فرقے سے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنادیا کہ جس کوان میں سے سی کے ساتھ تعلق نہیں اوراس فرقہ کی یہ کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ۔ ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوثی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا منتراس پراٹر کرتے ہی اپنے کنے بھر کا دشمن ہوگیا اور طرفین سے سب وشتم اورز دو ضرب کی نوبت یہو نچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کھنچ جارہے ہیں۔ اب مرزاصاحب ہی انصاف کی نوبت یہو نچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کھنچ جارہے ہیں۔ اب مرزاصاحب ہی انصاف سے کہدیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے سے کا انتظار کریں جس کے زمانہ میں اس علامت کا وقوع ہویا آپ کی بات مان کر ایسے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

باطنی انڑےامن قائم ہونا

(9) باطنی اثر ہے امن قائم ہوجانا اس طور پر کہ شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے گائیوں کے ساتھ اور بھیٹر بیئے بکر یوں کے ساتھ چریں گے اورلڑ کے سانپوں کے ساتھ تھیلیں گے۔جیسا کہ مسند عَيْ 120 أَيْ حصه دوم أَيْ عَلَم الله عَلَم

امام احمد اور متدرك عاكم مين مروى ہے: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقع المامنة على الله عليه وسلم وتقع المامنة على الارض حتى ترعى الاسدمع الابل و النمور مع البقر و الذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان بالحيات فلايضوهم" كنز العمال جلد (٤) عديث نمبر ا ٢١٣٢ و٢٢٣٢

معیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کے بھائی ہوجائیں گے اور اسلام کو بڑھا یا جائیگا م مولوی ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں مسلمانوں کو کا فرینارہے ہیں مرزاصاحب ازلة الاوہام ص ۵۹۳ میں لکھتے ہیں کہ:''حضرت نے ایک دوسری پیشگوئی بطور استعارہ کے فرمادی کہ: جبتم یہودی بن جاؤگے تو تمہارے حال کے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں ہے ہی دیا جائےگا اور وہتم میں حکم ہوگا اور تمہارے کینہ دبغض کو دور کر دیگا۔شیر وبکری کو ایک جگہ بٹھادیگا۔اورسانپوں کے زہر نکال دیگا اور بیچ تمہارے سانپوں اور بچھوؤں سے تھیلیں گے۔اوران کے زہر سے ضرر نہیں اٹھا تیں گے۔ بیتمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب مذہبی اختلا فات دور ہوجا ئیں گے توایک دفعہ فطرتی محبت کا چشمہ جوش ماریگا۔اور تعصب کے زہر نکل جائیں گے اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک ظن کر یگا۔اورسب مل کر کوشش میں لکیس گے کہ اسلام کو بڑھا یا جائے اورمسلمانوں کی کثرت ہوجیسا کہ آج کل کوشش ہورہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کردیا جائے۔اور بدسرشت مولویوں کے حکم وفتوے سے دین اسلام سے خارج کردیئے جائیں اورا گر ہزار وجہاسلام کی یائی جائے تواس سے چیٹم پوشی کرکے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کراییا کا فرٹھرادیا جائے کہ گویا وہ ہندؤں اورعیسائیوں سے بدتر ہےاورییسب ملایا یوں کہو کہ ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں الخ

یہلے مرزاصاحب کی مسیحائی پران حالاًت کو جواحادیث موصوفہ میں وارد ہیں انہی کے تقریر کے موافق تطبیق کرکے دیکھ لیجئے ۔ مسلمان تو بقول ان کے یہودی ہوگئے اور مرزاصاحب سیج ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں سے تعصب کا زہر نکالدیتے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام بڑھانے کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے۔ مگر اب تک اس کا ظہور نہ ہوا۔ جس وقت یہ افادة الأفهام شراصا حب نے كمال فخر سے كى ہوگى خوش اعتقادلوگ امناو صدقنا كه كردل ميں خوش ہوتے ہوں گے كہ مرزاصا حب كا وجود نعمت غير مترقبہ جہال تك ہوسكے دل سے ان كى تائيد كى جائے۔ ہول گے كہ مرزاصا حب كا وجود نعمت غير مترقبہ جہال تك ہوسكے دل سے ان كى تائيد كى جائے۔ چہال تك ہوسكے دل سے ان كى تائيد كى جائے ديا نے ہوں كے درخريدا۔ گران كو نادم ہونا جہال ہونا ہے ہوں كے درخريدا۔ گران كو نادم ہونا

پڑا کہ بچیس تیس سال سے بلکہ جب سے مرزاصاحب کا خیال اس طرف ہواغالباً بچاس سال سے بھی زیادہ عرصہ گذر چکا ہے اس مدت میں بجائے اس کے کہ تعصب مذہبی دور ہوجا تاان کے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہوگیا ہے کہ اس کا اٹھناان کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔

بی یو بیز میر ما ما حب مولو بول کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں انصاف سے دیکھا جائے کہ مولو بول نے صرف چند قادیا نیوں کو مسلمانوں سے خارج کردیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے توکر وڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج کردیا جن کے اعتقاد قرآن وحدیث اورا جماع کے مطابق ہیں۔ اورا پن قوم کوصاف تھم دے دیا کہ کی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اوران سے من جمیج الوجوہ اجتناب اور مفارقت اختیار کریں اور وجہ اس کی صرف یہی کہ مرزاصاحب پرایمان نہیں لاتے ابغوں کو کروڑ ہا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے پھر جب نہیں لاتے ابغوں کو خارج کرنے سے علائے اسلام برسرشت اورایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے قرار دیئے گئے تو مرزاصاحب کالقب واقع میں کیا ہوگا اور جو وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ کس درجے کی بیہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزاصاحب کونہ خدا کی قدرت کا یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار مرزاصاحب نے بھیڑیاں بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جومجازی لئے ہیں اس

مرزاصاحب نے بھیڑیاں بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جومجازی لئے ہیں اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کے نز دیکے ممکن نہیں کہ بھیڑیا بکری کواور شیر' اونٹ کو نہ کھائے اور درندے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی معنی اس وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکے۔ اب بید یکھنا چاہئے کہ حقیقی معنی ان الفاظ کے کیول نہیں بن سکتے۔

اگر مرزاصاحب بیکہیں کہ عادت کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکماء کے بھی نزدیک بیجی تومسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء سے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔
اگر بیکہیں کہ حیوانات کے مقتضا ہے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں ہے تو پھر ان کے کفر
میں شک کیوں کیا جائے۔ اور بیتو ظاہر ہے کہ خدائے تعالی کی خالقیت کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا
پڑیگا کہ جس نے ان کوصفت سبعیت دی ہے وہ اس کوسلب بھی کرسکتا ہے۔ مرز اصاحب کی اس تقریر
سے مستفاد ہوتا ہے نہ ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدائے تعالی کی قدرت کا یقین
پھران سے اس بارے میں گفتگو ہی کیا۔

آل کس که زقر آن وخبرز و نه ربی اینست جوابش که جوابش نه دبی

ہم اپنے ہم مشر بول سے خیرخواہانہ کہتے ہیں کہ اس قشم کی تقریروں سے اپنے ایمان کوصد مہنہ پہونچنے دیں اور قرآن وحدیث کے مقابلے میں کسی کی بات نہ نیں عیسی علیہ السلام کے زمانہ کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور الهی ہیں جن کی خبریں آمخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتصریح دی ہیں۔

تاریخ انخلفامیں امام سیوطیؒ نے مالک بن دیناروغیرہ اکابردین کے چشم دیدوا قعات ُقل کئے ہیں۔ کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللّٰہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں بھیٹریں بکریوں کے ساتھ چرا کرتی تھیں۔

نمرود کی طرح مرزاصاحب کی تاویلیں

الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جمانے کی غرض سے بیرکام کیا کہ جتنے خوارق عیسی علیہ السلام کی خبریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں سب میں تاویلیں کرکے ان کی



دیکھئے صفت احیاء واماتت جو خاصۂ باری تعالی ہے اس کی تاویل کر کے نمرود نے ایک معمولی بات بنادی اورا پنے آپ پر منطبق کرلیا جس طرح مرز اصاحب کررہے ہیں

مرزاصاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرمادیا کہ وہ یہود بن گئے مگرافسوں ہے کہ: اپنی حالت کو ملاحظ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔اگر چہان کو اعتراف ہے کہ وہ یہودیوں کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں (جبتم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایساہی ایک میں تم میں سے دیا گیا) مگران تقریروں سے ظاہر ہے کہ اس پراکتفانہیں

بہر حال یہ علامتیں جو سیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانہ میں صادق نہیں آسکتیں اس وجہ سے وہ سیح موعود ہونہیں سکتے ۔

ح خود عیسی علیه السلام نے کہا کہ میں اتروں گا

(10) شب معراج خودعیسی علیه السلام نے آنحضرت صلی الله علیه وسلم سے کہا کہ: دجال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پراتر کرمیں ہی اس کوتل کروں گا۔ جبیبا کہ امام احمد اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہ قی نے روایت کی ہے

"عن ابن مسعود عنى قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقيت ليلة أسرى بابر اهيم وموسى وعيسى عليهم السلام فذكروا أمر الساعة فردوا أمرهم الى ابر اهيم فقال: لاعلم لى بها فردوا أمرهم الى عيسى فقال: لاعلم لى بها فردوا أمرهم الى عيسى فقال: اما وجبهتها فلم يعلم بها أحد الا الله وفيما عهد الى ربى ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذار أنى ذاب كمايذ و ب الرصاص فيهلكه الله اذار أنى "الحديث

یعن فرما یا: نبی صلی الله علیه وسلم نے کہ شب معراج مجھ سے اور ابراہیم اور موسی اور عیسی علیہم السلام سے ملاقات ہوئی۔ اثنائے گفتگو قیامت کا ذکر آیا۔ ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا حال دریافت کیاانہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسی علیہ السلام نے بھی اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسی علیہ السلام نے بھی اپنی لاعلمی ظاہر کی عسی علیہ السلام نے کہا کہ بہتو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلنے والا ہے اور خدائے تعالی نے مجھے معلوم کرادیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چھڑیاں مول گی جب وہ مجھے دیکھے گاتو سیسہ کی طرح گیصلنے لگے گا۔ (اس طرح الله تعالی اس کو ہلاک کرے گا)

اس حدیث سے حضرت کی شفی غلطی کا جواب ہو گیا

مولوی محرعبداللہ صاحب شاہ جہاں پوری نے شفاءللناس میں فتح الباری سے قتل کیا ہے کہ:
یہ حدیث مندامام احمداور ابن ماجہ اور مشدرک حاکم میں ہے اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور
ابن ماجہ کی روایت میں یہ ہے کہ عیسی علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ: میں اس
وقت اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسی علیہ السلام نے
اشخصرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ خدائے تعالی نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے
معین فرماد یا ہے اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو صرف کشف ہی سے عیسی علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا تھا بلکہ خود عیسی علیہ السلام
کی زبان سے حضرت سن چکے شخصاس سے وہ احتمال بھی جاتا رہا جو مرز اصاحب نے کہا تھا کہ اس
کشف میں حضرت کو نعوذ باللہ غلطی ہوئی ہے۔

افادة الأفهام شرن صدوم ﴿ افادة الأفهام ﴿ حصدوم ﴿ حصدوم ﴿ حصدوم ﴿ مَرَا صَاحَبِ عَالَباً يَهِالَ يَهِ شَهِ بَيْنَ كُرِينَ كَيُ كَهِ ان انبياء كے مقامات ايك آسان پرنهيں كي كرسب كا اتفاق اور مجمع ايك جگه كيسے ہوا؟ مگر اہل اسلام كنز ديك ايسے ركيك شبهات قابل توجه

نہیں اس کئے کہ اولیاء اللہ کواس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ حسیر کہ امام سیوطیؓ نے کتاب المخیلی فی تطور الولی میں اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکروں میں اس کی نظائر بکثرت موجود ہیں۔

مرزاصاحب کے الہام جھوٹے ثابت ہوئے

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کواس میں کوئی شبہ نہ رہیگا کہ مرزا صاحب نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنے تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام عیسی رکہا، اور یہ کہا، اور وہ کہا، سب شخن سازیاں اور افتر اہیں۔اور کوئی الہام ان کا اس قابل نہیں کہاس حدیث کے مقابلے میں آسکے۔

مرزاصاحب نے مولوی محمد بشیرصاحب سهسوانی کے مقابلہ میں جوتقریر کی ہے الحق الصریح فی حیوۃ المسیح (ص ۱۰۷) میں لفظ بلفظ کھا ہے۔ اس تقریر میں مرزاصاحب فرماتے ہیں: فرض کرو کہ وہ قرائت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے بیتو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افتراہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرائت شاذہ قَبْلَ مَوْتِهِم کے راوی کا صریح افترا ثابت کرتے اور بیثابت کرکے دکھلاتے کہ بیحد بیث موضوعات میں سے ہے مجردضعیف حدیث کا بیان کرنااس کو بکلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت ابوحنیفہ فخر اللائمہ سے مروی ہے کہ: میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں بباعث بعض راویوں کے قابل جرح یا مرسل اور منقطع الاسناد ہیں وہ بالکل پایہ اعتبار سے خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزد یک موضوعات کے براستمجھی گئی ہیں۔

مرزاصاحب اپنے کواسلام سےخارج مجھتے ہیں

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ پیخوش اعتقادی ہے تو بیرحدیث جس میں آنحضرت صلی الله علیہ وسلم نے عیسی علیہ السلام کا بیان مذکور فر مایا ہے وہ توضیح ہے جس کی صحت کی تصریح اکابرمحدثین نے کردی ہے اس کووہ ضرور مانتے ہول گے مگران کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کونہیں مانتے۔مرزاصاحب اینے استدلال کے وقت جوضعیف حدیث کے ماننے پر ہم کو مجبور کرتے ہیں اورخود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہم کومسلمان سجھتے ہیں اورخود کو دائرہ اسلام سے خارج۔ اگرمسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا ان کے نز دیک ثابت ہوتا تو اس پر کبھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اورخود سیح حدیث بھی نہ مانیں۔اوراس سے بیجی معلوم ہوا کہ مسلمانو ں کو جوانہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اینے آپ کوآنحضرت صلی الله علیه وسلم کا امتی وہ قطع نظراس کے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کوقبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کوکوئی حق نہیں کہ اس کا الزام ہم پرلگا تمیں کیونکہ مسائل جزئیہ میں ہردین والا اینے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے۔ دوسری ملت والا تخض ان میں مباحثہ کا مجازنہیں بلکہ اگر مناظرہ ہوتو امور کلیہ میں ہوگا کہ پہلے ہرشخص اپنا دین واجب الا تباع ثابت کرے۔اب مرزا صاحب سے اگر بحث ہوتوہم اپنا دین ناسخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنادین اوران جزئیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔اگر مرز اصاحب اینے کو دائر ہ اسلام میں داخل كرناجابيت بين جبيها كه بمقضائ وقت اييز آپ كومسلمان بهي كهتے بين توجاہئ كه اس حديث صحیح کو مان لیں اور دعوی عیسویت سے تو بہ کریں ور نہ بیالز ام رفع نہیں ہوسکتا۔

الحاصل مرزاصاحب اس حدیث کومانیں یا نه مانیں مسلمانوں کے نز دیک مرزاصاحب اس صیح حدیث کی رو سے سیح موعود ہر گز ہونہیں سکتے ۔

مي حصه دوم

وجال كاقتل دم سيح عليه السلام سے كفار كا مرجانا

نواس رضی الله عنه کی حدیث پران کاسمت حمله

12،11 عیسی علیہ السلام کا دجال کو باب لُد پرقتل کرنا۔ اور ان کے دم سے کفار کا مرجانا جواس روایت سے ظاہر ہے جومسلم شریف میں ہے:

"عن النواس ابن سمعان قال: ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال ذات غداة فخفض فيهور فعَ حتى ظنناه في طائفة النخل فلمار حنا اليه عرف ذلك فينا فقال ماشأنكم قلنا: يا رسول الله ذكرت الدجال غداة فخفضت فيه ورفعت حتى ظنناه في طائفة النخل فقال: غير الدجال اخو فني عليكم ان يخرج و انا فيكم فانا حجيجه دو نكم وان يخرج ولست فيكم فامرو حجيج نفسه والله خليفتي على كل مسلم انه شاب قطط عينه طافئة كانى اشبهه بعبد العزى بن قطن فمن ادرك منكم فليقرأ عليه فو اتح سورة الكهف انه خارج خلة بين الشام والعراق فعاث يمينًا وعاث شمالاً يا عباد الله فاثبتوا قلنايا رسول اللهوما لبثه في الارض قال اربعون يوما يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر ايامه كايامكم قلنا: يا رسول الله فذلك اليوم الذي كسنة اتكفينا فيه صلوة يوم قال لا اقدروا له قدره قلنا يا رسول الله وما اسراعه في الارض قال: كالغيث استدبرته الريح فياتي على القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له فيامر السماء فتمطر والارض فتنبت فتروح عليهم سارحتهم اطول ماكانت ذرئ واسبغه ضروعاً وامده خواصر ثم ياتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم فيصبحون ممحلين ليس بايديهم شيء من اموالهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتتبعه كنوزها كيعاسيب النحل ثم يدعور جلا ممتليا شبابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك اذبعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقى دمشق بين مهروذتين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طأطا راسه قطر واذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلايحل لكافريجد ريح نفسه الامات ونفسه ينتهي حيث ينتهى طرفه فيطلبه حتى يدركه بباب لدفيقتله ثمياتي عيسى الى قوم قدعصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم ويحدثهم بدرجاتهم في الجنة فبينما هو كذلك اذاوحي الله الى عيسى عليه السلام انى قد اخرجت عبادالى لايدان لاحد بقتالهم فحرز عبادى الى الطور ويبعث الله ياجو جوماجو جوهم من كلحدب ينسلون فيمر او ائلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها ويمر آخر هم فيقولون: لقد كان بهذه مرة ماء ويحصر نبي الله عيسي عليه السلام واصحابه حتى يكون رأس الثور لاحدهم خيرا من مائة دينار لاحدكم اليوم فيرغب نبى الله عيسى عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النغف في رقابهم فيصبحون فرسي كموت نفس واحدة ثم يهبط نبي الله عيسي عليه السلام واصحابه الى الارض فلايجدون في الارض موضع شبر الاملأه زهمهم و نتنهم فيرغب نبي الله عيسي عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طيرا كاعناق البخت فتحملهم فتطرحهم حيث شاءالله ثميرسل اللهمطرا لايكن منهبيت مدرولا وبرفيغسل الارض حتى يتركها كالزلفة ثم يقال للأرض انبتى ثمرتك وردى بركتك فيومئذ تاكل العصابة من الرمّانة ويستظلون بقحفها ويبارك في الرسل حتى ان اللقحة من الابل لتكفى الفئام من الناس واللقحة من البقرة لتكفى القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفى الفخذ من الناس فبينما هم كذلك اذبعث الله ريحا طيبة فتاخذهم تحت آباطهم فتقبض روح كل مومن وكل مسلم ويبقى شرارالناس يتهارجون فيها تهارج الحمر فعليهم تقوم الساعة "رواه مسلم

یعن نواس کہتے ہیں: کہ ایک روز رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے دجال کا ذکر ایسے طور پر کیا کہ چھد نبی آواز سے فرمایا۔اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہم کوخیال ہوا کہ شاید وہ نخلستان میں

آ گیا۔جب ہم اس طرف جانے لگے؛فرمایا: "کہ بیتمہاری کیا حالت ہے۔ہم نے عرض کی: کہ آپ نے ایسے طور پر دجال کا حال بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلتان میں آ جانے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا: اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے (یعنی ظالم اور گمراہ سلاطین کا حبیبا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال میرے زمانے میں نکلے تومیں اس سے گفتگو کر کے قائل کر دوں گا اور اگر میرے بعد نکلے تو ہرشخص اس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہرمسلمان پرمیرا خلیفہ ہے گریا در کھنے کی بات بیہے کہ دجال جوان ہوگا اور اس کے بال بہت بڑے ہوئے ہوں گے اور وہ عبد العزی بن قطن کے ساتھ کسی قدر مشابہ ہے۔جومسلمان اس کو یائے سورہ کہف کے شروع کی چندآ بیتیں پڑھ لے اور پیجی یا در کھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دائیں بائیں فساد کا ہنگامہ بریا کردیگا۔ اے خدا کے بندو! اس وقت اینے دین پر ثابت رہو۔ ہم نے عرض کی: یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پررہیگا ؟ فرمایا: چاکیس روز مگرایک دن ایک برس کے برابر ہوگا،اور ایک دن ایک مہینے کے برابر،اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر،اورباقی ایام عمولی ہوں گے۔ہم نے عرض کی: یارسول اللہ جودن ایک برس کے برابرہوگااس میں یانچ نمازیں کافی ہوں گی؟ فرمایا:نہیں۔اوقات کا اندازہ کرکےنمازیں پڑھی جائیں۔ پھرہم نے عرض کی اس کی سرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی ؟ فر مایا: جس طرح ابر کو ہوا لے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کران کواینے پرایمان لانے کو کہے گاجب وہ اس پرایمان لائیں گے تو آسان کو تکم کرے گا کہ یانی برسائے اور زمین کو حکم کرے گا کہ سبزی اگائے جس سے جانور خوب ہی موٹے تازے ہوجائیں گے پھر دوسری قوم پر جا کران کواپنی طرف مائل کرے گامگر وہ قبول نہ کریں گے وہاں سے جب وہ لوٹے گا توان پر قحط آ جائے گا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہر ہیگا۔اس کے بعدایک ویرانے پر گذرے گا اوراس سے کہے گا کہ:اپنے خزانوں کو نکالے چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہوجا ئیں گے۔ پھر ہرایک شخص کو بلائے گا جو کمال شباب میں ہوگا اوراس کے دوککڑ ہے کرکے دور دور ڈلوادے گا پھراس جوان مقتول کو بلائے گا چنانچیوہ ہنتا ہوااس کی طرف جائے گا۔

غرض کے وہ اس قسم کے وا قعات میں مشغول ہوگا کہ خدائے تعالیٰ سے ابن مریم علیہ السلام کو بھیجے گاوہ دشق کی شرقی جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں <u>یہنے</u> ہوئے دوفرشتوں کی بازؤں پر ہاتھ ر کھے ہوئے اتریں گے جب وہ سر جھکا نمیں گے اوراٹھا نمیں گے توان کے بسینے کے قطرے مثل موتی کے ٹیکیں گے جس کا فرکوان کے دم کی بوپنچ جائے گی توممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔

چیم وہ دجال کو ڈھونڈ کرلد کے دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے۔قتل کرڈالیں گےاس کے بعدعیسی علیہ السلام اس قوم کی طرف پھر جائیں گے جن کوحق تعالی نے دجال کے فتنہ سے بحایا تھااور شفقت سے ان کے منہ پر ہاتھ پھیر کرخوشنجری درجات جنت کی دیں گے جو ان کے لئے مقرر ہیں۔اس اثنامیں حق تعالی عیسی علیہ السلام پروحی فرمائیگا کہ:اب ہم نے اسینے ایسے بندوں کو زکالا ہے جن کے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں اس لئے ہمارے پیارے بندوں کوتم طور کی طرف لے جاوًا اس وقت یا جوج ماجوج کوحق تعالی زمین پر جیجے گا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آئیں گےان کی کثرت کی بی کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پران کا گذر ہوگا تواس کا سب یانی بی جائیں گےجس کود مکھ کران کے چھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانہ میں یہاں یانی تھا۔ادھر عیسی علیہالسلام اوران کےاصحاب محصور ہوں گے اوراشیاء کی نایا بی اس درجہ تک پہونچ جائیگی کہ آج کے دن سواشر فیوں کی جو تمہیں قدر ہے اس روز بیل کے ایک سر کی قدر ہوگی اس وقت عیسی علیہ السلام اوران کے اصحاب خدائے تعالی کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالی ایک کیڑا یا جوج و ماجوج کی گردنوں میں پیدا کردیگا جس سے ایک رات میں وہ سب مرجا نمیں گے ایک (بھی)ان میں سے نہ بچے گا۔ پھرعیسی علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پرایک بالشت کی جگہ ایی نہیں جہال ان کی چر بی اور گندگی نہ ہوسب خدائے تعالی کی طرف متوجہ ہوں گے کہ بیمصیبت دفع فرمائے تب حق تعالی بڑے بڑے پرندے اتاریگا اور وہ ان کی لاشوں کواٹھا کر جہاں منظور البی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائیگا جس سے تمام روئے زمین آئینہ کی طرح صاف ہوجائے گی۔ پھرز مین کو تھم ہوگا کہ اپنے ثمرات اگائے اور برکت ازسرنو ظاہر

کرے چنانچہ برکت کی پیریفیت ہوگی کہ ایک انارایک جماعت کوکافی ہوگا اور اس کے تھلکے کے سابیہ کے تلے ایک جماعت ہیڑھ سکے گی اورایک افٹٹی کے دودھ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اس سے سیراب ہوجائیگی اور ایک گائے کا دودھ ایک قبیلہ کواور ایک بکری کا دودھ ایک خاندان کےلوگوں کو کافی ہوگا۔اس اثنا میں ایک ہوائے خوش گوار الی بہے گی کہ مسلمانوں کے بغلوں کے پنچے سے اس کے بہتے ہی ان کی روح قبض ہوجائے گی چنانچے کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائیں گے اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے ان لوگوں کی بے حیائی اس درجہ تک پہنچ جائے گی کہ عام جلسوں میں مردعورت گدھوں کی طرح علانہ چفتی کریں گے انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی ۔''

اس حدیث شریف نے مرزاصاحب کی عیسویت کی کاروائی کوملیامیٹ کردیا کیونکہ جوامور عیسی علیہالسلام سے متعلق اس میں مذکور ہیں نہ مرزاصاحب سے ان کا وقوع ممکن ہے نہان کے زمانہ میں کوئی الیں بات یائی جاسکتی ہے۔جوعیس علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگ ۔

اسی وجہ سے وہ جھنجلا کرازالۃ الاوہام (ص۲۰۲) میں کھتے ہیں کہ: بانی مبانی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے اور کوئی نہیں۔جس کا مطلب کھلے الفاظ میں بیہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب بیرالفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چندال مضا نَقه نه تقامگرافسوس ہےان کی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ بھلانواس رضی اللّٰد عنہ کو کیا خبر کہ مرز اصاحب عیسویت کا جھوٹا دعوی کریں گےجس کے مخالف بیحدیث ہوگی انہوں نے توا پنا فرض منصبی ادا کردیا اورجس طرح صحابه کا دستور تھا جو پچھ آنحضرت صلی الله علیه وسلم سے سنا تھا بلا کم وکاست پہونچادیا اورامت مرحومہ نے اس کو قبول بھی کرلیا۔ کیونکہ اس حدیث میں اگر کسی کو کلام ہوتاتوعلماءاس کی تصریح کردیتے کہنواس نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔

ہر چندیہ بات ظاہر ہے کہ جتنے اموراس حدیث میں مذکور ہیں ظاہرا خلاف عقل ہیں مگرعلماء نے دیکھا کہ جتنے وقائع قیامت کے قرآن وحدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور بیامور بھی مقدمہ قیامت ہیں اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی ہے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا

بات بھی اس حدیث کی مان کی جائے توعیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس گئے تو پہلے بائی مبائی اس حدیث کا نواس رضی اللہ عنہ کو قرار دے کر موضوع ہی شرادیا پھر تا ویلات سے کام لیا چہنا نچیہ از اللہ الا وہام (۲۰۲) میں اس حدیث کو ذکر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جوابن عمر شے مروی ہے کہ: ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما یا: کہ میں رات عیسی علیہ السلام اور دجال کوخواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرما یا جوخواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو برکا رکر دیں اور اس کی تدبیر بیز نکا لی اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو برکا رکر دیں اور اس کی تدبیر بیز نکا لی کہ ابن عمر ٹی کی حدیث میں مصرح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اس وجہ سے نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور کرنے سے معلوم ہوگا کہ جو پچھ دشقی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصاص اس حدیث میں بیان فرمادیا: کہ بید میر ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے پس اس جگہ تھینی اور طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا: کہ بید میر ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے پس اس جگہ تھینی اور قطعی طور پر نابت ہوتا ہے کہ وہ دشقی والی حدیث (جس کونواس ٹے نے روایت کیا ہے) در حقیقت وہ قطعی طور پر نابت ہوتا ہے کہ وہ دشقی والی حدیث (جس کونواس ٹے نے روایت کیا ہے) در حقیقت وہ قطعی طور پر نابت ہوتا ہے کہ وہ دشقی والی حدیث (جس کونواس ٹے نے روایت کیا ہے) در حقیقت وہ

ان کےخلاف بیانی

بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب بھی ہے۔''

نواس والی حدیث میں شروع سے آخرتک کہیں نہ خواب کالفظ ہے اور نہاس پرکوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اس میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنا نچہ کھتے ہیں ص ۲۰۳ ''کہ حضرت نے دجال کوخواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ ک انبی یعنی گویا کا لفظ بتادیا تا کہ اس بات پر دلالت کرے کہ بیرویت حقیقی رویت نہیں ۔ ایک امرتج بیرطلب تھی تو ہیں ۔ ایک امرتج بیرطلب تھی تو ابن عمر کی حدیث تھی جس میں عیسی علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے حالانکہ ابن عمر کی کھنا مذکور ہے حالانکہ



يوسف ذا كى طرح دا قعه بدل ديا

غورکرنے کامقام ہے کہ باوجودان تمام تشخصات اورا ہتمام کے جوحضرت نے ان کے بیان میں کیاہے ہیں بھضا کہ وہ سب خواب وخیال ہے کس قدرا بمان سے دور ہے

نیپش تر یہ بات معلوم ہوگئ ہے کہ مرزاصاحب نے یوذاسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات میں تصرف واقعات میں تصرف واقعات میں تصرف کی کہ ان کے جی اس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کرکے ان کو جُوی قرار دیا اور بنیا دیے قائم کی کہ ان کے قلفہ پر برص ہوا تھا مرزاصاحب نے یہاں کھی وہی کیا کہ لفظ کانی پریہ بنیا دقائم کی نوائل کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے۔

جس چیز کااحمال بھی نہیں اس کقطعی کہددیتے ہیں

ابن عمرٌ والی حدیث میں جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے فرمایا تھا کہ: '' میں نے خواب میں عیسی علیہ السلام اور د جال کو دیکھا ہے' اس بنا پر مرز اصاحب فرماتے ہیں پس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دُشق والی حدیث در حقیقت ایک خواب ہی ہے

معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جوایک بار خواب میں دیکھ لیا تھااوراس کے بعد جتنے وا قعات اور پیش گوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ایک بارکسی کوخواب میں دیکھنے سے قطعی طور پرید کیونکر ثابت ہوگا کہ جب کبھی اس کے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہواکریں۔



دجال كاحليهُ جسماني

مرز اصاحب نے دجال کی نسبت جولکھا ہے کہ: حضرت نے دجال کوخواب میں دیکھاوہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے اس سے تو مرز اصاحب کی عیسویت بھی دجال ہی کے ساتھ درہم و برہم ہوجاتی ہے۔ اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب میں دیکھا تھا اور علمائے فن تعبیر نے تصریح کی ہے کہ عیسی علیہ السلام کوخواب میں دیکھنے کی تعبیر سفروغیرہ ہے اس صورت میں مرز اصاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کاظہور تو حضرت کے سخو وغیرہ سے اسی زمانہ میں ہوگیا ہوگا۔

اب نواس رضی الله عنه والی حدیث میں غور تیجئے کہ کتنے وا قعات آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے اس میں بیان فرمائے ہیں جومیسی علیہ السلام کے زمانہ ہی سے متعلق ہیں:

- 1) د جال کا حلیہ۔
- 2) شام وعراق کے درمیان سے اس کا نکلنا۔
 - 3)اس كافساد برياكرنا_

نہیں جا تاقطع ویقین کی ڈھیرلگ جاتی ہے۔

- 4)اس کی مدت فتنه پردازی۔
- 5)اس کے زمانہ کے ایام کی مقدار۔
 - 6)ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
 - 7)اس کی سرعت سیر۔
 - 8)اس كےخوارق عادات_



9) عيسى عليه السلام كادمشق ميں اترنا۔

10) ان كے اترفے كامقام۔

11)ان کالباس اور ہیئت۔

12) كافروں كاقتل_

13) دجال كومقام معين ميں قتل كرنا۔

14) يا جوج وماجوج كاخروج اوران كى كثرت_

15)خوردنی اشیا کی گرانی۔

16) ياجوج وماجوج كي موت كاحال ـ

17) يرندون كاان كى لاشوں كوا تھا ليجانا۔

18) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش۔

19) پیدادار کی کثرت۔

20)مسلمانوں کی موت کا حال۔

21) كفاركا حال اوران پر قيامت كا قائم ہونا۔

یکل علامات الیی ہیں جوعیسی علیہ السلام کے زمانہ کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔ مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دے کر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے:

افادة الافهام

الله حصه دوم

درازی ایام میں مرز اصاحب کی تاویل

چنانچپرازالۃ الاوہام (ص۲۱۵) میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایس ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتہ کے برابر دکھائی دیتا ہے پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہوجانے سے وہی لمبے دن معمولی دکھائی دیتے ہیں۔''

ازالۃ الاوہام (ص٢٦) میں انہوں نے لکھا ہے کہ: دجال سے مراد باا قبال قومیں ہیں۔' جب دجال سے مراد باا قبال قومیں ہیں اورا یام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے تواس تعبیر میں ان کو ضرور تھا کہ اس کی تصریح بھی کردیتے کہ فلاں باا قبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرادن ایک ماہ کا اور تیسرادن ایک ہفتہ کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہوگئے تھے اسی طرح ایک ایک باا قبال قوم کے ایام ومصائب کا ذکر کرتے۔ مگریہ ان سے ممکن نہیں ان کو توصرف حدیث کو بگاڑ نامقصود ہے۔

اور نمازوں کے باب میں لکھتے ہیں (ص۲۱۷) کہ: طولانی دن کی مقدار پراندازہ کرنے کو جوفر ما یا ہے سویہ بیان حضرت کاعلی سبیل الاحتال ہے یعنی حضرت نے بلحاظ وسعت قدرت الهی کشفی امرکومطابق سوال کے ظاہر پرمحمول کر کے جواب دیا اور کشفی امرکوجب تک خاص طور پرخدائے تعالی ظاہر نہ کرے بھی ظاہری معنی پرمحدود نہیں سمجھتے تھے'۔

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ ان ایام کا کشف تو حضرت کو ہوگیا تھا مگر بیان کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جومطابق سوال کے خلاف واقع جواب دے دیااور حق تعالی نے اس کشفی امر کو حضرت پرظاہر ہی نہیں کیااسی لئے ظاہری معنی پراس کو محدود کرلیا۔

نبي صالاتفاليها برغلط بياني كاالزام

یہال یہ بات بھی غورطلب ہے کہ اگران ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوگیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہوگا تو اس کو ظاہری معنی پرحمل کرنا کیوں خلاف واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگرایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو کشف ہی کیا ہوا۔ مرز اصاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا کہ وہ خدا ہے جیسا کہ او پرمعلوم ہوااسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں وقتیں لاحق ہو میں۔ ہے جیسا کہ او پرمعلوم ہوااسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں وقتیں لاحق ہو میں۔ اور اسی از اللہ الاوہام (ص کا ۲) میں لکھتے ہیں کہ: یہ جوفر مایا کہ دجال بادل کی طرح تیز چلے گا اور اس پر ایمان جو لائے تب بادل کو تھم کر ریگا کہ مینہ برسائے اور زمین تھیتی اگائے سو یہ استعارات ہیں ہوشیار ہودھوکہ نہ کھانا۔''

افادة الأفهام شهرزا صاحب مسلمانوں كو ڈراتے ہیں كہتمهارے نبی عليه الصلو ة والسلام نے تم كودهوكه ورد ياان سے ہوشيار رہودهوكہ نه كھاؤ۔ سبحان الله اس پرامتی ہونے كا دعوی بھی ہے، اوراسی میں ص ۲۱۵ ير لکھتے ہیں كہ:

'' دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام وعراق کے درمیان واقع ہے'' یہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں''۔

مرزاصاحب کی رائے بیہاں چل نہ تکی اس لئے کہ دجال تو بااقبال قومیں ٹہریں اور وہ شام وعراق کے درمیان نہیں اس لئے اسی پراکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جس کے معنی سجھ میں نہیں آئے۔ یہاں اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آمخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس اہتمام سے ان واقعات کو بیان فر ما یا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے ان سب کو مرزانے چیستان اور پہلی قرار دیا اور صرف چند مضامین آپی وانست میں حل کرکے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے کہ اپنی امت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی پہیلی بنا کر بیان کرے اور اس کیا حوال کی پہیلی بنا کر بیان کرے اور اس پہیلی کے سننے والے اس کو ظاہر پر حمل کرکے ظاہری الفاظ پر ایمان لا نمیں جن میں بعض امور کفریات اور دھو کہ ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہی نہ کہیں کہم نے تو پہیلی بنائی تھی میں بعض امور کفریات اور دھو کہ ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہی نہ کہیں کہم نے تو پہیلی بنائی تھی میں بعض امور کفریا جا ور اس کے طاہر پر ایمان لارہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہوسکتا ہے عقل اس کو ہرگز باور نہ کرے گا۔

بخاری اورمسلم کی حدیثیں موضوع ہیں

مرز اصاحب نے دیکھا کہ اگر عیسی اور دجال میں تلازم ثابت ہوجائے تو جوعلامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پرصادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی ، اگر چہ کہ اپنے مناسب دجال بھی پادر یوں کواور بھی باا قبال قوموں کوقر اردیتے ہیں اور چندعلامات بھی تاویلیں کر کے ان پر صادق کردیتے ہیں مثلاً ایک چشی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں اس لئے آخر میں تنگ آ کرصاف کہد یا کہ: دجال کے باب میں جتی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔

الفادة الأفهام المنافعة المناف

البیتہ ابن صیاد جال موعود تھا جوحضرت نبی کے زمانہ میں نکلا اور مرتبھی گیا اب دجال کی ضرورت ہی نہ رہی چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص۲۲۷) میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اورمسلم کی ان حدیثوں کو پیچی سمجھیں جو د جال کوآخری ز مانہ میں اتار رہی ہیں تو بیحدیثیں موضوع تشہرتی ہیں اور اگران حدیثوں کو میچے قراردیں توان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔عقلِ خدا دا دہم کو پیطریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہی کو پیج سمجھا جائے سواس طریق فیصلہ کی رو سے بیرحدیثیں جوابن صیاد کی حق میں وار دہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن صیاد ا پنے اوائل ایام میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اس سے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھےجس ہے اکثر لوگ فتنہ میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرف باسلام ہو گیا۔اوراسی میں (ص۲۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بالآ خرابن صیاد پریقین کیا گیا کہ یمی دجال معہود ہے چنانچے صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ میں اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معہود ہے اور حضرت نے بھی آخر کاریقین کرلیا''۔

ا بن صیاد اور دجال کی بحث انوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرز اصاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگریہاں میں معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانے میں د جال کا وجود ہی نہ ہوتو پھرعیسی کی ضرورت ہی کیا حالا نکہ ازالۃ الاوہا (ص ۱۴۷) میں وہ لکھتے ہیں "لكل د جال عيسى" اس سے تو دونوں ميں تلازم ثابت ہور ہاہے اوراحاديث ميں مصرح ہے كه عیسی علیہ السلام خاص د جال کے قتل کے لئے معین ہیں۔اورخودعیسی علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی الله عليه وسلم سے يهي كہا جيسا كەحدىث فيح سے انجى معلوم ہوا۔ اور بيربات ظاہر ہے كہ جب وہ حديثيں موضوع ہوں توعیسی علیہ السلام کے آنے کا ذکر جووہ بھی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہوسکتا ہے۔اس صورت میں مرزاصاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ سے موعود ہیں اور نہ مثیل موعود اور نہان کی ذریت میں کوئی مسیح ہوسکتا ہے۔اورا گراینے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں؛ توان کے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے۔ اور مرزا صاحب اپنا دجال پادر یوں اور بااقبال قوموں کو جو بتارہے ہیں۔ان کے مقابلہ میں غالب ہونا تو در کناران کوآ نکھا ٹھا کربھی دیکھٹییں سکتے۔

اس کئے کہ مسٹراتھ مصاحب کے مقابلہ میں جب حدسے زیادہ خفیف وذلیل ہوئے تواب کسی پادری کے کہ مسٹراتھ مصاحب کے مقابلہ میں جب حدسے زیادہ خفیف وذلیل ہوئے تواب کسی پادری کے مقابلہ کی ان میں جرأت ہی نہیں ۔ اور باا قبال قوموں کے مقابلہ کا توان کوخیال بھی نہیں آ سکتا۔

بلکہ بجائے مقابلہ کے دعا گوئی اور خوشامد میں مصروف ہیں۔ پھر اپنے آپ کوئیسی اور پادر یوں اور باا قبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا؟

ان کے اقرار سے ان کاعیسیٰ ہونا باطل ہو گیا

جب احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسی دجال کو قتل کریں گے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے مقابلہ میں حرکت مذبوحی بھی نہیں کرسکتے ؛ توانہی احادیث سے مرزا صاحب کی عیسویت خود باطل ہوگئی۔

مرزا صاحب نے مسجیت کا ایسا دعوی کیا ہے کہ بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا کیونکہ اس دعوے کے لوازم وشرا کط جواحادیث صححہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کوجس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعوی سے روک دیتی ہیں۔اور تمام حدیثوں کی صحح کتابیں جن کی صحت پر ہرزمانے کے علمائے شرق وغرب کا تفاق قرنا بعد قرن چلا آر ہاہے ان کواس دعوے میں کا ذب بتارہی ہیں تو اب ان کو بغیراس کے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفرنہیں۔اس صورت میں مسلمانوں کواس کی کیا ضرورت کہ مرزاصاحب کی خاطر سے اپنی معتمد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور شفق علیہ علمائے متقد میں ومتاخرین کو جاہل اور غیر متدین کہہ کر ادعائی مسیح کو مان لیں۔

بہر حال بیاکیس (۲۱) علامتیں جن کونواس رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی ہے بآواز بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعوی عیسویت بلاشک وشبہ ہے اصل محض ہے اور وہ زبر دستی اپنے کوسیج بنارہے ہیں اور اس کا پچھ خوف نہیں کہ نبی سے باشک وشبہ ہے اصل محض ہے اور وہ زبر دستی اپنے کوسیج بنارہے ہیں اور اس کا پچھ خوف نہیں کہ نبی سلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی رحمہ اللہ نے کتاب البدور السافر قفی احوال الآخو قے کے س (۲۱۱) میں بیر حدیث نقل کی ہے۔ 'اخور ج الشیخان: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم ''من ادعی مالیس له فلیس منا و لیتبو أمقعده من النار ''

ح جو شخص الیمی بات کا دعوی کرے جواس میں نہیں دوزخی ہے

یعنی بخاری و مسلم دونوں میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جو شخص الیں بات کا دعوی کرے جو اس کو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہئے کہ وہ اپنا گھر دوز خ میں بنالے انتہی ۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کومرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اورضعیف الایمان ان کی بات کو بآسانی قبول کرلیں گے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کومعمولی عقلیں قبول نہیں کرسکتیں۔مثلاً چاکیس سال کا ایک دن ہونا ہر گز قرین قیاس نہیں۔اس میں شک نہیں کہ ایمان کے موانع بهت ہیں اسی وجہ سے اہل ایمان جمستحق جنت ہیں دوزخیوں کی نسبت ہزارواں حصہ ہوں گے۔جبیبا کہ احادیث سے ثابت ہے لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی ان میں خلاف عقل نہیں اس لئے کہ خدائے تعالی جوخالق عالم ہے اس میں ہرطرح تصرف کرسکتا ہے۔اس میں کسی مسلمان کوشیہ نہیں کہ قیامت کے روز آسان ٹوٹ بھوٹ جائیں گے آفتاب بے نوراور قریب ہوجائیگا اوراس بچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری ہوں گی پھرا گر قیامت کے قریب اس پریپی حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے سی خاص حصہ کے مقابل گھرار ہے تو کونسامحال لازم آ جائیگا۔ حکمت جدیدہ کی روسے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی روسے زمین ساکن ہے۔ بہرحال ان دونوں کا ساکن ہونا حکماء کے قول سے ثابت ہے پھرایک مدت تک اگر دونوں ساکن رہیں تو کون ہی نئی بات ہوگئی اسی پرکل امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ وہ ایک ایساز مانہ موگا کہ خدائے تعالی اپنی قدرت کا ملہ کو خاص طور پر ظاہر فر مائیگا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدائی خلقت سے مرکزمٹی میں مل گئی جن کا نام ونشان تک باقی نہ رہاسب کےسب اصلی حالت پر اٹھائی جائیگی اور اعاد ۂ معدوم جومحال سمجھا جاتا ہے اس روزممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آ دمی ایمان لا نا چاہے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع مگریہ بات بے تو فیق الہی حاصل نهيس هوسكتي"وماتو فيقبي الإبالله"_

الله حصه دوم

نواس رضی اللّٰدعنہ کی روایت سے جوعلامات عیسی علیہ السلام کے زمانہ کے معلوم ہوئیں یہ ہیں۔

- 13) شام وعراق کے درمیان دجال کا نکلنا۔
 - 14)اس كاحليه
 - 15)اس كافسادېريا كرنا ـ
 - 16)اس کی فتنہ پردازیاں۔
 - 17)اس کے زمانہ کے ایام کی مقدار۔
 - 18)ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
 - 19)اس کی سرعت سیر۔
 - 20)اس کےخوارق وعادات۔
- 21)عيسى عليهالسلام كالباس وہيئت وغيره _
 - 22)ان كا كافروں قِلْ كرنا_
- 23) یا جوج ماجوج کاخروج اوران کی کثرت۔
 - 24)خوردنی اشیاء کی گرانی۔
 - 25) ياجوج وماجوج كي موت كاحال ـ
 - 26) يرندون كاان كى لاشوں كواٹھالے جانا۔
- 27) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے ہارش۔
 - 28) پیداوار کی کثرت_
 - 29)مسلمانوں کی موت کا حال۔
 - 30) كفاركاحال
 - 31)ان يرقيامت كا قائم هونا ـ

امام مہدی کاعیسی علیہ السلام کے زمانہ میں ہونا

32) امام مہدی کاعیس علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرز اصاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسی علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: وہ وو خض ہیں اور ہرایک کے حالات جدا ہیں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے، جسم کے مبرے ۱۹۵۸ و ۱۹۵۸:

امام مہدی ہے متعلق احادیث باوجود مضل ہونے کے ان کا دعویٰ مہدویت

''قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كيف تهلك امة انا في اولها وعيسى ابن مريم في آخرها و المهدى من اهل بيتى في وسطها'' يعنى وه امت كيونكر بلاك ہوگى جس كے اواكل ميں ميں ہوں اور آخر ميں عيسى ابن مريم اور وسط ميں مبدى ہيں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسی علیہ السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال جے کس ۱۹۳۸ میں ہے: ''قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: المهدی من عتر تی من و لد فاطمة (و مون امسلمه) '' یعنی مہدی میری اہل ہیت میں فاطمہ رضی الله عنها کی اولا دمیں ہوں گے۔ بیروایت ابو داؤ داور مسلم میں ہے وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۳' قال النبی صلی الله علیه و سلم: المهدی یو اطبی اسمه اسمی و اسم ابیہ اسم ابی '' یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبر الله ہوگا وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۳' قال رسول الله حلیه و سلم: لو لم یبق من الدنیا الا یوم لطول الله ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجل من أهل بیتی اسمه اسمی و اسم أبیه اسم أبی یمالاً الأرض قسطاو عد لا کما ملئت ظلما و جود (وعن ابن مسعود) یعنی اگر بالفرض و نیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تب بھی حتی یتعالی اس دن کو در از کردیگا تا کہ امام مہدی آگر دنیا کو عدل وانصاف سے بھر دیں۔

ان کے سوااور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسی علیہ السلام اور۔

پھران کو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلادیں تا کہ مسلمان کسی اور کومہدی نہجھ

لين كما في كنز العمال نمبر ١٩٣١: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المهدى على الجبهة اقتى الانف (داؤد مستدرك عن ابى سعيد) وفى رواية ص ٢ ٩ ٩ ١ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم و جيه كالكوكب الدرى وفى رواية (ص ٢ ٩ ٥ ١) فى خده الأيمن خال أسو دعليه عبايتان قطرتيان

وفي البرهان في علامات مهدى آخر الزمان للشيخ على متقى عليه أخرج نعيم عن ابى الطفيل: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصف المهدى فذكر ثقلافي لسانه وفيه أيضاً: أخرج نعيم: المهدى أزج أبلج اعين يجئ من الحجاز حتى يستوى على منبر دمشق وهو ابن ثمان عشرة سنة وفيه ايضاً من رواية على ابن ابي طالب كرم الله وجهه: المهدى كث اللحية اكحل العينين براق الثنايا و في وجهه خال "يعني مهدى عليه السلام فراخ پیشانی اور بلندبین ہوں گےان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ان کے داہنے رخسار پر خال سیاه ہوگا اورلباس ان کا دوقطری عبا ہوں گےان کی زبان میں تقل ہوگا۔اورکشیدہ وکشادہ ابرو ہوں گے اور فراخ چیتم جب وہ حجاز سے دشق آئیں گے ان کی عمراٹھارہ سال کی ہوگی دشق کے منبر پرخطبہ پڑھیں گےان کی ریش کھنی ہوگی آئکھیں سرمگیں اور دانت نہایت چیکدار ہوں گےان کے سوا اور بہت سی حدیثیں حلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں۔الغرض باوجود یکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرے صحاح وغیرہ میں وارد ہیں اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی الله عليه وسلم كي اولا دميں ہوں گے، اورخود مخل ہيں اور ہرشخص جانتا ہے كه دوسر بےنسب ميں داخل ہونے کی کیسی وعیدیں ہیں مگر بایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔

ح امام مہدی عیسی علیہ السلام کی امامت کریں گے

اب ان روایات کو بھی ویکھے جن سے ثابت ہوتا ہے ؛ کہ امام مہدی عیسی علیہ السلام کی امامت کریں گے 'عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله علیه و سلم: لایز ال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاهرین الی یوم القیامة قال: فینزل عیسی بن مریم فیقول امیر هم

یصلی عیسی خلفه"روایت مذکوره بیه جومختصر تذکرهٔ قرطبی میں مذکور ہے: اس خیال سے مرز اصاحب اقتدا کیا کرتے ہیں

روایت میں مصرح ہے کہ:قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی دجال نکلے گاجس کے مقابلے میں امام مہدی

جائیں گے اورعیسی علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگاجس کی خبر حضرت نے دی ہے؟ کہ "مناالذی

"روى مسلم عن أبى هريرة ان رسول الله صلى الله عليه و سلم قال: لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم قال: فيفتحون قسطنطنية فبينما هم يقتسمون الغنائم اذ صاح فيهم

الشيطان ان المسيح قد خلفكم فيخرجون وذلك باطل فاذا جاء وا الشام خوج فبينه ماهم يعدون للقتال يسوون الصفوف اذاقيمت الصلوة فينزل عيسى بن مريم" الحديث يعنى ابل اسلام قسطنطنيه فتح كرك قسيم غنيمت مين مشغول بهول كرك شيطان يكاردك كاكد دجال نكل آيااً كرچه وه باصل بهوگاليكن جب وه شام كوآ عين كيت دجال نكل گااور وه صف آرائي مين مشغول بهول كي اورادهر نمازى جماعت قائم بهوگى كه عينى عليه السلام اتر آئين كير مرزا صاحب انهى احاديث كے لحاظ سے اكثر نماز مين افتد اكيا كرتے بين جيسا كه الحكم مين لكھا ہے۔ اور كي نهين توقعور تواس كا ضرور جماتے بهول كي كه مين عيبى بهول اور بياما مهدى ہے۔ كيول نه بهوم زا صاحب كوت فين بين جي دعوى ہے فتا و بقامين خوب گفتگو كيا كرتے بين بيشعر ضرور پيش نظر بهوگا۔ صاحب كوت فين بين بيشعر ضرور پيش نظر بهوگا۔ صاحب كوت فين بين بيشعر ضرور پيش نظر بهوگا۔ عن من در دل توگل گزردگل باشي "۔

مگر حیرت بیہ ہے کہ بیقصور بھی اب تک جمانہیں اس لئے کہ نماز کے بعد بے چارے امام کو مہدویت سے محروم کرکے خودمہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکوره بالاسے ثابت ہے کہ گوامام مہدی عیسی علیہ السلام سے چندروز پیشتر مامور ہوں گے گردر حقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور بیصدیث شریف بھی اسی کی خبردیتی ہے "عن معاذبن جبل قال:قال رسول الله صلی الله علیه و سلم عمر ان بیت المقدس خراب یشرب و خراب یشرب خروج الملحمة و خروج الملحمة فتح قسطنطنیة و فتح قسطنطنیة خروج الدجال رواه ابو داؤ دو کذافی المشکوة"

یعنی بیت المقدس کی آبادی مدینه کی ویرانی ہے اور مدینه کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتداء موگ ۔ اوراس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیه کی فتح ۔ اور فتح قسطنطنیه خروج دجال ہے ۔ یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویاسب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیه کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسی علیہ السلام کا نزول ہوگا۔ اور ابوعمر الدانی نے اپنی سنن میں حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: "قال دسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم: یلتفت المهدی

وقدنز لعيسى بن مريم كأنما يقطر من شعر ه الماء فيقول المهدى: تقدم و صلّ بالناس ' فيقول عيسى: انما اقيمت الصلوة لك فيصلى خلف رجل من ولدى الحديث ''

مولوی قاضی عبیداللہ صاحب مدرای نے نوی میں بیروایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ بیہ کہ: امام مہدی ٹنماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسی علیہ السلام اتریں گے امام محدی ٹامم مہدی ٹنماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسی علیہ السلام میری اولادسے ایک امامت کے لئے ان سے کہیں گے مگروہ قبول نہ کریں گے ۔ پس عیسی علیہ السلام میری اولادسے ایک شخص لیعنی امام مہدی کے بیچھے اقتدا کریں گے اور اسی میں ہے: "أخوج أبو نعیم عن کعب الأحبار فاذا بعیسی ابن مویم ویقام الصلوة فیرجع امام المسلمین المهدی فیقول عیسی علیہ السلام: تقدم فلک اقیمت الصلوة فیصلی بھم تلک الصلوة ثم یکون عیسی اماماً بعدہ "اور نیز اس میں ہے: "أخوج ابن أبی شبیة فی مصنفه قال: المهدی من هذه الأمة و هو الذی یؤم عیسی ابن مویم علیہ السلام" ماحصل ان سب روایتوں کا یہی ہے کہ امام مہدی عیسی علیہ السلام "مہدی عیسی علیہ السلام" مردی کے دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا

حديث لامهدى الأعيسى اوراس كمعنى

اسی وجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ ''لا مھدی الا عیسی 'لینی ہر چندان دونو ل حضرات کے جرت انگیز وقائع جداگانہ ہیں جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیالیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ جیسے فتح قسط طنیہ ،خروج دجال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قسا بو جوہیں انہوں نے اس حدیث سے بیکام لیا کہ مہدی کوئیسی بنادیا اور بیخیال نہیں کیا کہ جہال مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حمل عموماً کیا کرتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جب کس سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ: ہم اور آپ ایک ہیں۔ اس سے کوئی بینہیں سمجھتا ہے کہ دونوں شخص مل کرایک ہوگئے کیونکہ ہرعاقل سمجھتا ہے کہ دونوں شخص مل کرایک ہوگئے کیونکہ ہرعاقل سمجھتا ہے کہ دو ذاتوں کا ایک ہوجانا محال ہے۔حضرت نے حسب ونسب اور احوال مختصہ ہرایک کے بار ہابیان فرمائے جس سے تمام صحابہ طلع اور بخو بی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی دونوں قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی دونوں

کابیان کرنامقصودتھا فرمادیا"لامھدی الاعیسی"۔ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غی ایسانہیں ہوسکتا کہ دوشخصوں کوایک سمجھ لے پھر بھلاصحابہ جوحضرت کی بات بات کو وظیفہ اور حرز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکراس سے میسمجھ سکتے کہ حضرت نے ان دونوں بزرگواروں کوایک بنادیا۔

ایک حدیث کی تاویل کرتاصد ہاحدیثوں کو باطل گھہرایا

مرزا صاحب کی کج بختیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صدہا احادیث وآثارامام مہدی کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اورصدہا آیات واحادیث وآثار عیسی علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا بھی احتمال نہیں ہوسکتا کہ یدونوں نام ایک شخص کے ہیں مگرانہوں نے ایک حدیث کو لے کرسب کو باطل کردیا اس پراجتہا دکا بھی دعوی ہے۔ اگراجتہا واسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لے کرسب کو باطل کردیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس عامی سے کہتے فوراً یہ کام کردے گا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ حدیث "لا مھدی الا عیسی" میں صرف مضاف محذوف ہے۔ لینی "لازمان مھدی الا زمان عیسی" جیسے حدیث "عمر ان بیت المقدس خو اب یشرب" میں بھی لفظ زبان محذوف ہے۔

چونکہ آبادی ہیت المقدس اور ویرانی پیڑب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج دجال اور طہور امام مہدی اور نزول عیسی علیما السلام میں قرب واتصال زمانی ہے۔ اس لئے حسب محاورہ سامعین کی فہم پراعتاد کر کے ان وقائع کوایک دوسرے پرحمل فرماد یا مگر مرزاصا حب اس کوجائز نہیں رکھتے اپنے دعووں میں تو مجاز واستعارات وحذف وغیرہ سے احادیث میں برابر کام لیس مثلاً خود مجازی عیسی ، قادیان ، دشق ، باا قبال قومیں ، دجال اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے روایتیں وار دہیں جن کا تواتر محدثین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے ان کی صحت کے لئے مجاز لینے کی اجازت نہ ہواس سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیاظلم ہوسکتا ہے۔ اس پر دعوی ہے کہ میں عادل ہوں۔ شفاء للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل احادیث کے اپنی کر تا جادیث میں کھے ہیں : و جمیع ماسبقناہ بالغ حد التو اتر کھا لایہ خفی علی من لہ فضل کی بی توضیح میں لکھے ہیں : و جمیع ماسبقناہ بالغ حد التو اتر کھا لایہ خفی علی من لہ فضل

اطلاع فتقرر بجميع ما سبقناه في هذاالجواب ان الاحاديث الواردة في المهدى المنتظر متواترة "ابحديث "لامهدى الاعيسى"كا بهي تفور اساحال من ليج جس سي صحيح موايتين مرزاصا حب باطل كررم بين بيروايت ابن ماجه بين بين :

حدیث لامهدی الاعیسی ضعیف منکرمنقطع مجھول ومخدوش ہے

"کما قال حدثنا یو نس بن عبد الأعلی ثنا محمد بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالک أن رسول الله صلی الله علیه و سلم قال: لایز داد الامر الاشدة و لا الدنیا الا او بار أو لا الناس الا شحاو لا تقوم الساعة الاعلی شرار الناس و لا مهدی الاعیسی ابن مریم "امام سیوطی نے مصباح الزجاجہ میں اس روایت سے متعلق ایک نهایت مبسوط تقریر کھی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ "لا مهدی الاعیسی "نوائے یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہوگئ کہ یونس نے امام شافعی سے اس کونہیں سنا اس وجہ سے بیحد یث منقطع ہے اور بیروایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تقریح کر دی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجبول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں۔ اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث شین نہیں۔

ابوالحس على بن محمد ابن عبد الله الواسطى كہتے ہيں كہ: ميں نے امام شافعی گوخواب ميں ديكھاوہ فرماتے ہيں: ''كہ يونس نے جومهدى كے باب ميں مجھ سے روايت بيان كى ہے وہ جھوٹ ہے نہ ميں نے وہ روايت كى نہ اس سے بيان كيا۔ الحاصل روايت ''لامهدى الاعيسى'' اكا برمحد ثين كي نہ اس سے بيان كيا۔ الحاصل روايت ''لامهدى الاعيسى'' اكا برمحد ثين كي نز ديك كئ طرح سے مخدوش ہے۔ مگر مرزا صاحب كواس سے كيا غرض ، ان كوكيسى ہى ضعيف مكر منقطع ، مجبول ، مخدوش روايت مل جائے ، بشرطيكہ مفيد مطلب ہو؛ اس پر بڑى دھوم دھام سے استدلال كرتے ہيں اور جوروايت ان كے تن ميں مضر ہوتی ہے اگر بخارى وسلم ميں بھى ہوتو اقسام كے احتمال قائم كركے ساقط الاعتبار بناديتے ہيں۔

افادة الأفهام المنافعة المنافع

مرزاصاً حب ازالة الاوہام (ص۱۸۵) میں لکھتے ہیں کہ: بیخیال بالکل فضول اور مہمل معلوم ہوتا ہے کہ باوجود یکہ ایک الیہ شان کا آ دمی ہوجس کو باعتبار باطنی رنگ اور خاصیت اس کے کہ سے ابن مریم کہنا چاہئے دنیا میں ظہور کرے اور پھر اس کے ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہوکیا وہ خودمہدی نہیں؟ کیا وہ خداکی طرف سے ہدایت یا کرنہیں آیا

امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں

ابن ماجه نے اپنی سی میں لکھا ہے: "لا مھدی الاعیسی" یعنی بجرعیس کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی الله علیہ وسلم نے اس خیال سے (کمسیح کے رنگ والانتخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد پھرمہدی کی کیا ضرورت) کمال زجر سے فرمایا: "لامهدی الاعیسی" لینی مهدی اس وقت کوئی چیز نهیں ، وہی قادیانی بس ہے وہی مهدی ہے۔ مگریہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستورتھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کراس کوصاف کرلیا کرتے تھے اس موقع میں ضرورتھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکرتو نہ قرآن میں ہے نہ تورا ۃ وانجیل وغیرہ میں نہ ہم نے کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آ دمی ہوگا پھر پیر جوبطور عتاب ارشاد ہور ہا ہے کہ: مہدی کوئی چیز نہیں اس کا سبب معلوم نہ ہواکس نے عرض کی کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور ان کا حسب ونسب وصلیہ وغیرہ سنا تھا جبیبا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے توعرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بار ہا ذکر فر ما یا کیا اب ان کی ضرورت نہ رہی؟ اور جب عیسی ہی مہدی ٹھرے ،تو کیاوہ حضرت ہی کی اولا دمیں ہوں گے؟ اب تک تو ہم قر آن اور حضرت کے ارشاد ہے عیسی ابن مریم کو نبی بنی اسرائیل سمجھتے تھے۔اب ان کی نسبت کیااعتقادر کھنا چاہئے؟ کیاوہ سے می عیسی ابن مریم ہوں گے یا جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ان کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قشم کے سوال مذکور نہیں۔اب میمضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہوں گے اور قادیانی بھی مہدی ہوں گے۔اہل وجدان سلیم سمجھ کتے ہیں کہ مرزاصا حب جواس حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بدنما ہیں۔

مرز ااصاحب نے جوہکھا کہ بجرعیس کے اس ونت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا اس

الله حصه دوم

میں بھی ان کوغلطی ہوئی اس لئے کہ سیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسی علیہ السلام کے زمانے میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کہ کل ہدایت یافتہ ہوں گے مگراس سے بیلازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محداین عبداللہ ہوں کلام اس میں ہے کہ مہدی موعود عیسی علیہ السلام نہیں البته معنی لغوی ان پرصادق آئیں گےجس میں ان کی خصوصیت نہیں ۔

غلطهمي

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دیا ہے: چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۱۹) میں لکھتے ہیں: بوں توہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں،اورممکن ہے کہ آئندہ بھی آئیں،اورممکن ہے کہامام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہوائیکن جس طرز سےعوام کے خیال میں ہے؛اس کا ثبوت یا یانہیں جا تا۔

مقصود به كهمهدى اسلام مين متعدد مول كي، مگرجس صورت مين حديث "لا مهدى" ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزاصاحب قائل ہیں تواس کا مطلب تویہ ہوگا کہ محمد بن عبداللہ بھی مهدى يعني ہدايت يافته نہيں _جن كا حال آنحضرت صلى الله عليه وسلم نے بكرات ومرات بيان فرمايا: پھرمرزاصاحب کااقرارمہدیوں کے تعدد میں کیونکر سیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی ہے پیچیا چھڑانے میں بڑی دقتیں اٹھائیں مگراس زمانہ میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا ہے اس نام کا کوئی شخص تلاش کرلیا جاتا تو بھی کام چل جاتا آخرقد ماء نے فرشتے بنا لئے تھے اور اسی پر ان کی کامیابی ہوگئی جیسا کہ تومرث کے وا قعہ سے ظاہر ہے۔

حدیث سے ان کی عیسویت کا ابطال

مرزا صاحب نے حدیث "لا مهدی الا عیسی" کوابن ماجه میں تلاش توکرلی گر وہیں ایک حدیث اور اس کے معنی بھی بیان وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس پر بھی ان کی نظر پڑجاتی اور اس کے معنی بھی بیان فرمادیتے۔ جس سے ناظرین کو دوبالا لطف آتا گراس کو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے تو نظر انداز کیا اس لئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانہ کے بیسی کو بھی رخصت کر رہی ہے وہ حدیث بیہ ہے:

"عن أبى أمامة الباهلى رضى الله عنه قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان أكثر خطبته حديثا حدثنا هعن الدجال_قال وامامهم رجل صالح فبينما امامهم قد تقدم يصلى لهم الصبح اذ نزل عليهم عيسى ابن مريم الصبح فرجع ذالك الامام يمشى القهقرى ليتقدم عيسى يصلى فيضع عيسى يده بين كتفيه ثم يقول له: تقدم فصل فانما لك اقيمت فيصلى بهم امامهم فاذاانصرف قال عيسى عليه السلام: افتحوا الباب فيفتح و وراءه الدجال معه سبعون الف يهو دى كلهم ذو سيف محلى و شاح فاذا نظر اليه الدجال ذاب كمايذوب الملح في الماء وينطلق هاربا ويقول عيسى عليه السلام أن لي فيك ضربة لن تسبقنى بها فيدر كه عند باب اللدالشرقى فيقتله فيهزم الله اليهود فلا يبقى شئ مما خلق الله يتو ارى به اليهود الا أنطق الله ذلك الشئ لا حجر و لا شجر و لا دابة الا الغرقد فانها من شجر هم لا ينطق الا قال: يا عبدالله المسلم هذا يهو دى فتعال اقتله _رواه ائن ماح،"

لیعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز اکثر دجال کا ہی حال بیان فر مایا: اور یہ بھی فر مایا کہ: جولوگ دجال کے مقابل ہوں گے ان کا امام ایک مردصالح ہوگا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھے گا کہ عیسی ابن مریم اتر آئیں گے۔امام پیچھے ہٹے گا تا کہ عیسی علیہ السلام امامت کریں مگروہ کہیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائیگا بعد فراغ عیسی علیہ السلام کہیں گے دروازہ کھول دواس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا جب وہ عیسی علیہ السلام کو دکھے گا تو کمال اضمحلال کی حالت میں بھاگے گا عیسی علیہ السلام کہیں گے: تو مجھ سے بھاگ نہیں سکتا

ایک وارمیرا تجھ میں ضرور ہوگا چنانچہ اسکا پیچھا کر کے لدے شرقی دروازہ کے پاس اس کوتل کریں گے اور خدائے تعالی یہودیوں کو ہزیمت دیگا اور کیفیت میہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کوئی یہودی چھپے گا،خواہ وہ پتھر ہو، یا جھاڑ، یا دیوار، یا جانور، وہ چیز بآواز بلند کہے گی کہ: اے خدا کے ہندے مسلمان یہاں یہودی چھیا ہے آکراس کوتل کرڈال صرف غرقد کا جھاڑ خبر نہ دیگا کیونکہ وہ انہی کا ہے۔

اب مرزاصاحب ہی بتائیں کہ وہ کون کوگ تھے؛ جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اوران کا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کون ہی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا تھا؛ جو مرزاصاحب اتر آئے اوراس کے پیچھے نماز پڑھی ۔اور کون ہی مسجد کا درواز ہ کھو لئے کو کہا بجس کے پاس دجال ستر ہزار سلح یہود کو لئے کر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزاصاحب نے لد کے درواز ہ پر قل کرڈ الا اور کون سے یہود یوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے۔اور کس روز مرزاصاحب اسے صاحب اوران کے ہمراہی سے ججرو شجر نے باتیں کیں

یوں تو مرزاصاحب مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہہ دیں گے کہ میں نے ان کو ہزیت دی مگروہ خلاف واقع ہے، اس لئے کہ کئی وقائع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزاصاحب ہی کو ہزیمت ہوا کی اور بجائے اس کے کہ اپنے دجال گوتل کریں اگر دل سے نہیں تو زبان سے اس کے مدح خواں اور شکر گذار اور دعا گوہیں کیونکہ دجال انہوں نے باا قبال قوموں کوقرار دیا ہے جن میں ایک اعلی درجہ کی گور نمنٹ برطانیہ ہے۔

اورازالۃ الاوہام (ص ۹۰۹) میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گذاری اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اورمشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

حدیث کواپنے پر چسپال کرنے کے لئے داؤتیج

مرزاصاحب ازالۃ الاوہام (ص ۵۷۲) میں تحریر فرماتے ہیں:''کہ احادیث نبویہ کالب لباب یہ ہو تو تو تاکہ اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: جبتم آخری زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال چلن خراب کروگے؛ توتم ہمارے درست کرنے کے لئے عیسی بن مریم آئیگا'' یعنی تم اپنی شرار توں کی وجہ سے یہودی بن جاؤگے توتم میں ہی عیسی ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف جھیجوں گا اور جبتم کی وجہ سے یہودی بن جاؤگے توتم میں ہی عیسی ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف جھیجوں گا اور جبتم

اشدسرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق تھر جاؤگے تو محمد بن عبداللہ ظہور کریگا؛ جومہدی ہے۔ واضح رہے کہ بید دونوں وعدے کہ محمد بن عبداللہ آئے گا یاعیسی ابن مریم آئے گا دراصل اپنی مراد ومطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد بن عبداللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہوجائیگی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تواس وقت کوئی شخص مثیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوکر ظاہر ہوگا اور بیضر ورنہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد بن عبداللہ ہو، بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالی

کے نز دیک اس کا نام محمد بن عبداللہ ہوگا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کامثیل بن کرآئے گا۔ مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کودیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام مہدی جن کا نام محمد ابن عبداللہ ہوگا اور ان کی وہ علامتیں ہوں گی جواحا دیث میںمصرح ہیں ۔ان کا وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں پیطریقہ اختیار کیا کمکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محربھی آ جا ئیں نہان کے وجود سے غرض ہے نہ عدم سے مطلب ہمیں اپنی عیسویت سے کام ہے۔اس میں صرف ابلہ فریبی مقصود تھی ورندان کامقصود اصلی توبیہ ہے کہ وہ صرف عیسی ہی نہیں بلکہ مہدی بھی ہیں۔انہوں نے دیکھا کہ جہلاتوسب کچھ مان لیں گے مگر علماء سے پیچیا چھڑا نامشکل ہے اس لئے بیراہ گریز بنار کھی کہ ہم نے تومہدی کے آنے کا بھی اقرار کرلیا ہے پھراپنی عیسویت کا ثبوت سیدسیتے ہیں کہ جولوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا سیر ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھاس لئے آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کے مثیل بن کرآئے ہیں اورمہدی ہیں ۔ ہر چنداس مقام میں اس کا ذکرنہیں کیا مگریہ تو کہدیا کہاس وفت کوئی تخص مثیل محمہ صلی الله علیه وسلم کا ہوکر ظاہر ہوگا جومہدی ہے اور بیضرورنہیں کہاس کا نام بھی محمدا بن عبداللہ ہو۔اور براہین احمد بیاورازالۃ الاوہام میں بکرات ومرات لکھ چکے ہیں کہ میں مثیل آنحضرت صلی اللّٰه علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعوی سے سے کہ بروزی طور پرحضرت ہی تشریف فر ماہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوااوراس قول سے بھی ظاہر ہے جوابھی نقل کیا گیا کہ ایسا تخص جس کوسیح کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیجئے خود ہی عیسی بھی ہو گئے اور خود ہی مہدی بھی ہیں اور جتنی حدیثیں امام مہدی کے حسب ونسب وغیرہ خصوصیات کی تھیں سب بے کار ہو گئیں اور مرز اصاحب کا قول سب کا ناسخ ان کی امت نے تسلیم کرلیا۔

انہوں نے بہت سے مسلمانوں کو یہودی بنادیا

ابغورکیاجائے کہ مرزاصاحب جن یہود یوں کی اصلاح کے لئے آئے تھےان کی اصلاح کی یاان کو یہود کی بنادیا۔ یہود جو گراہ سمجھے گئے تھے آخراس کی وجہ پیھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کراوروں کی باتوں کو مان لیا تھاجوا پنے دل سے تراش کران کوفتو کی دیا کرتے تھے مرزاصاحب کا گروہ بھی یہی کررہاہے کہ مرزاصاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کوئہیں مانتے اور جن کواپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیااس سے بڑھ کرکوئی سمرشی اور شرارت ہوسکتی ہے

مرزاصاحب نے نہایت کے اور بالکل حسب حال ؛ فرمایا: '' کہ بہت سے لوگ یہودی بن گئے اوران کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالی فرما تا ہے: '' وَإِنْ يَّرَوُا كُلُّ اَيَةٍ لَّا يُوُمِنُوُا جِهَا ، وَإِنْ يَّرَوُا سَبِيْلَ الرُّشُولَا يَتَّخِذُولُولُا سَبِيْلًا ، ' (سورة الاعراف: آیت: ۱۳۱) یعنی ان گراہوں کی بیحالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کوراستہ نہیں بناتے اور گراہی کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کوراستہ بنالیتے ہیں۔

ح كيف انتم اذانزل فيكم ابن مريم و امامكم منكم

مرزا صاحب ازالة الاوہام (ص ٢٠١) ميں حديث: "كيف انتم اذا نزل ابن مويم فيكم وامامكم منكم" كرجم ميں لكھتے ہيں:

"کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہوکہ ابن مریم کون ہے وہ تمہاراہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے اے امتی لوگو! پیدا ہوگا۔ یہاں تک بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا کہ امام بخاری صاحب"امام کم منکم"کے لفظ سے سی طرف اشارہ کر گئے العاقل یکفیہ الاشارہ سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ، اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحة جو فرمایا ہے: "کہ عیسی علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے؛ وہ ہمارے اہل میت سے ہوں گے اس کا ذکر تک نہیں۔ اگریہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں

توجب بھی ان کے ابطال کا کوئی حق نہ تھا اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں چہ جائیکہ وہ احادیث مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرز اصاحب کا بیہ ہے کہ امام کم منگہ کا جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں: ''کہ واؤ و امام کم میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب وقر آن میں۔

غرض کہ دوتوجیہیں کیں: ایک بیر کہ و اهام کم جملہ متانفہ ہے، بحذف مبتدا۔اور دوسری بیر کہ جزء جملہ ہے جو نزل کے فاعل کی تفسیر واقع ہوا ہے مگرامام بخاری نے ان دونوں توجیہوں سے ایک کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا۔

امام بخاری پرافتر اےغلط بیانی

مرزاصاحب کوضرورتھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے واؤ کے اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر بیافتر اہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور بیکوئی تعجب کی بات نہیں خدا ورسول پران کا افتر اکرنا ثابت ہے؛ پھر بخاری کیا چیز ہے محدثین کے نزدیک مسلم ہے "المحدیث تفسیر المحدیث" لینی کسی حدیث کے معنی میں تر دد ہوتو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد بیں دیکھی جائیں اور اس کے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری حدیثوں سے مستفا د ہوں۔ جب ہم سی جائیں اور اس کے وہی معنی لئے جائیں کہ ان میں مصرح ہے کہ عیسی علیہ السلام جب ہوں۔ جب ہم سی مانوں کا امام ان سے درخواست امامت کریگا، اور وہ قبول نہ کریں گے؛ جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسی علیہ السلام دوخص ہوں گے۔ تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لیں جو ان صبح حدیثوں سے مستفاد ہیں اس لئے "و امام کم منکم" میں واو عالیہ لیا گیا جس پرتمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صد ہا نظیریں قر آن وحدیث میں موجود ہیں جن کو ہرطالب علم جانتا ہے۔

مرز ا صاحب نے اس واؤ کے جومعنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرز ا صاحب خودغرضی سے بیمعنی تراش رہے ہیں اور بیخیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف کر کے بیمعنی لئے

جائیں تو دوسری احادیث میں عیسی علیہ السلام اور امام میں مغائرت بالتصریح ثابت ہے وہ حدیثیں حجود ٹی تابت ہوں گی اور کتب صحاح ساقط الاعتبار ہوجائیں گی۔ع بدوز وطبع دید ہُ ہوشمند۔

بعوی نابت ہوں اور سب میں سا حدیث کے معنی جووہ بتلاتے ہیں: '' کیسی ابن مریم تہہیں میں سے ایک اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جووہ بتلاتے ہیں: '' کیسی ابن مریم تہہیں میں سے ایک شخص ہوگا' ظاہر ہے کہ غلط ہیں اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن وحدیث میں سنتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے۔اگر ذراجھی اختال اس معنی کا ہوتا توصحابہ بوچھ لیتے کہ حضرت عیسی ابن مریم تو نبی بنی اسرائیل ہیں؛ان کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا؟ ہم اطمینان دلاتے ہیں کہ مرزاصاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسی ابن مریم جو حضرت نے فرمایا اس سے مرادوہ شخص ہے جواس امت سے ہوگا۔

یهال یه شبه بوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے: "فاذا جاؤا الشام خوج فبینما یعدون القتال یسوون الصفوف اذاقیمت الصلوة فینزل عیسی ابن مریم صلی الله علیه وسلم فأمّهم فاذار آه عدو الله ذاب کمایدوب الملح فی الماء "اس سے ظاہر امعلوم ہوتا ہے کہ عیسی علیہ السلام جب اتریں گے توامامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسی علیہ السلام امامت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کاوہ مطلب نہ ہوگا جو ظاہر اسمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ امہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ پیش دوئی کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبہ رفع ہوجاتا ہے۔ اسان العرب میں لکھا ہے: "والامام بمعنی المقدم وفلان یؤم القوم شبہ رفع ہوجاتا ہے۔ اسان العرب میں لکھا ہے: "والامام بمعنی المقدم وفلان یؤم القوم یقدمهم وقال ابو بکر: معنی قولهم یؤم القوم ای یتقدمهم أخذ من الامام یقال: فلان امام القوم معنا ہ ھو المتقدم لهم ویکون الامام رئیسا کقولک امام المسلمین "اور منتی الادب میں لکھا ہے" وامهم امامة وام بھے" "امام ویش رو ایشان شد"

اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسی علیہ السلام اتریں گے اور دجال کے مقابلہ کے واسطے پیش رو ہول گے۔ اور اس پر قرینہ بھی ہیہ ہے کہ فامھم کے ساتھ "فاذا ر آہ عدو الله ذاب" متصل ہے۔ یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمة الجیش میں سب سے آگے عیسی علیہ السلام

کئیسی علیہالسلام امیرالمومنین کی اقتدا کریں گے۔

اس توجیہ پراتن بات باقی رہ جائیگی کہ اس حدیث سے بیمعلوم نہ ہوگا کہ اس وقت امامت کون کریں گے۔ مگریپکوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر مخدوفات بير مثلاً "وَإِذَا الْأَرْضُ مُنَّاتُ ﴿ وَالْقَتْ مَا فِيْهَا وَتَخَلَّتُ ﴿ وَآذِنَتُ لِرَبِّهَا وَحُقَّتُ ٥ لَيَايُّهَا الْإِنْسَانُ " (سورة الانشقاق: آيت: ٣٦٢) مين جزاء محذوف هے: جس کی نظیریں بکثرے موجود ہیں۔ اسی طرح فضص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیااور کہیں اختصار کیا كَياجِس كَى نظيرِين بكثرت موجود بين اس طرح قوله تعالى ' نَيَاتُيْهَا النَّنَاسُ إِنْ كُنْتُهُ فِي رَيْبِ قِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقُنْكُمْ مِّنْ تُرَابِ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُّضَغَةٍ عُّلَقَةٍ وَّغَيْرِ مُعَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ﴿ وَنُقِرُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَآءُ إِلَى آجَل مُّسَبَّى ثُمَّر نْخُرِجُكُمْ طِفْلًا" (سورة الحَج: آيت: ۵) اور دوسرى جله ارشاد ب: قوله تعالى "هُوَ اللَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ تُرَابِ ثُمَّ مِنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُغْرِجُكُمْ طِفُلًا" (سورة المؤمن: آیت: ۲۷) دیکھئے آیت سابقہ میں ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور علقہ سے مضغہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔ یعنی اس آیت میں مضغه مخلقه وغيرمخلقه ترك كرديا گيا_ اسی طور پراحادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں بالاختصار۔ اور عقل وتجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آ دمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کوذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اوللہ المی آخرہ پورا واقعہ بیان کرد ہے، بلکہ بحسب ضرورت مقام اور اقتضائے حال کمی وزیادتی ہوجاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں نماز کی امامت کا ذکر تزک کردیا جو بار ہا مختلف حدیثوں میں بیان فرمادیا ہے۔ اس موقع میں مقصود اسی قدرتھا کہ عیسی علیہ السلام اس لشکر کے آگے رہیں گئے۔ بیل کر تو کر چسپاں کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہوسکے گا۔

آنحضرت صلی الله علیه وسلم تو فرماتے ہیں ''اے مسلمانو!اس روز تہہاری کیا حالت ہوگی جب عیسی ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تہہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔اس قسم کی بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو۔ مثلاً عیسی علیه السلام جیسے اولوالعزم نبی جن کی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف وتوصیف ہے آسمان سے اتریں اور ہمارے نبی صلی الله علیه وسلم کے امتی کہلائیں۔اورخود امامت بھی نہ کریں۔ بلکہ ایک افتد اکریں۔

و م ہے ہیں کہ اور دورہ سے ک مہ ریں ابت ہوگی اور بیاس وجہ سے کہ آ دمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہوکراپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو الیی خوثی ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہوسکتا۔ اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہواس روز کیا حالت ہوگی جب تمہار بے ساتھ بآل جلالت شان عیسی علیہ السلام شریک حال ہوں گے۔

فی الواقع جن کونبی کریم صلی الله علیه وسلم سے کمال درجہ کی محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی۔ اسی وجہ سے ارشاد ہے: ''کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امام کم منکم''

نبى صالات التيهزم برحمله

اگراس حدیث کا بیمطلب سمجھا جائے کہاس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب ایک پنجا بی تم میں اتر یگا اور تمہاری امامت کرے گا؟ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی ۔ اس میں شک نہیں کے بیہ بات اس قابل ہے کہ عرب اس کو بہت براہ جھیں ۔ مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہوگا



جو (اذانول) سے سمجھا گیا ہے چنداں ملال کے قابل بھی نہیں۔ بہر حال ایک پنجا بی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی خوشی کی بات ہے نہ نمی کی۔ پھر کیف انتہ سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شان بلاغت وفصاحت سے دور ہے۔ در باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پرایک حملہ ہے کہ ایس خفیف، خفیف، خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اورا گریہ خیال کیا جائے کہ اس شخص میں عیسی علیہ السلام کے کمالات ہوں گے جب بھی بقول مرز اصاحب وہ کمال ہی کیا دار ومداران کے معجز وں کامسمریزم تھا جس کو خود مرز اصاحب قابل نفرت سمجھتے ہیں؛ ایسے قابل نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہوسکتی۔

اب رہا یہ کہ احیائے اموات وغیرہ سے ہدایت مراد لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں؛علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہرایک عالم متدین کو انبیائے بنی اسرائیل کامثیل قرار دیا۔ جن میں موسی اورعیسی وغیرہ انبیاع کیہم السلام داخل ہیں۔

امام مہدی کا خاندانِ اہلِ بیت سے ہونا

(33) امام مہدی جوعیس علیہ السلام کے زمانے میں ہوں گے وہ خاندان اہل بیت کرام سے ہوں گے؛ جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(34) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی ڈمشق میں جا کر خطبہ پڑھیں گے جیسا کہ معلوم ہوا۔

(35) امام مهدى رضى الله عنة قسطنطنيه فتح كريس كاورساته بى دجال نكلے گا۔ كما مور

(36) امیر المونین رضی الله عنه علیہ السلام کو امامت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہ ہوں گے۔

(37) عیسی علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادیں گے اوراس وقت دجال وہاں موجود ہوگا۔ کیمامو

(38) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہول گے اور سب بھا گیں گے۔ کمامو

(39) پتھر جھاڑ وغیرہ یہودیوں کی نشا ندہی کریں گے تا کہ اہل اسلام ان گوتل کرڈ الیں۔ محمامو

(40) امام مہدی کی تائید کے لئے حارث کا خراسان کی طرف سے فکنا۔ جیسا کہ اس

مدیث شریف سے ظاہر ہے:

"قال النبى صلى الله عليه وسلم: يخرج رجل من وراء النهريقال له: الحارث حراث على مقدمة رجل يقال له: منصوريو طن أو يمكن لآل محمد صلى الله عليه وسلم كما مكنت قريش لرسول الله صلى الله عليه وسلم و جب على كل مؤمن نصره - أو قال: اجابته _رواه الإوراوُوُ

الله حصه دوم

یعنی فرما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے ماوراءالنہر سے ایک شخص نکلے گاجس کا نام حارث ہوگاجس کے مقدمة انجیش پرایک شخص منصور نام ہوگا۔ آل محمصلی الله علیه وسلم کووہ ایسی مدددے گا جیسے قریش نے نبی صلی الله علیه وسلم کومدددی تھی۔ ہرمسلمان پراس کی مددواجب ہے۔اورایک روایت بیہے:

"قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذار أيتم الرايات السود جاءت من قبل خور اسان فاتوها فان فيها خليفة الله المهدى ـ رواه احمد والبيم في ولاكل النبوة" ازشرح رساله قيامت مولانا شاه رفيع الدين صاحب محدث وبلوى مؤلفه مولانا كرامت على صاحب محدث وبلوى ـ يعنى فرما يا نبي صلى الله عليه وسلم ني: "كهجب تم ويكهوكه سياه نشان خراسان كي طرف سي آرب بين توان لوگول كي ساته موجاواس لئه كهان مين مهدى خليفة الله بول كي ساته موجاواس لئه كهان مين مهدى خليفة الله بول كي ـ

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف سے فوج کے کر نکلے گا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں:

- (1) مارث كاخروج_
- (2)اس كامقام خروج ماوراءالنهر ہوگا۔
- ِ (3)اس کی فوج کے مقدمہ الجیش پرایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔
 - (4)غرض اس کی آل محمصلی الله علیه وسلم کی تا ئید ہوگی۔
 - (5) امام مہدی بھی اس فوج میں موجود ہوں گے۔
 - (6) ہر شخص پر واجب ہوگا کہان کی مدد کرے۔

حارث میں ہوں ان کی دھو کہ دہی

امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص۲۳۱) میں لکھتے ہیں: انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے ؛ جواب تک ہیں۔اور حارث کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔مرزا صاحب پنی زمین داری سے یہاں میکام لینا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اوراس کی دلیل میپیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ حارث مذکور ہے اور حارث زمین دار کو کہتے ہیں اور میں زمین دار ہول۔

حارث کے معنی جوز مین دار کے بتلارہے ہیں اس سے مسلمانوں کو دھوکہ دینا انہیں مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر بالفرض وہ کسان بھی قرار دیئے جائیں ؛ جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ حضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے بینہیں فرمایا: "یخو جر جل حارث" بلکہ بیفر مایا: "رجل یقال له الحارث"جس سے ظاہر ہے کہ اس شخص کا نام حارث ہوگا۔ کیونکہ یقال له اُعلام کے مقام میں کہا جاتا ہے، جبیبا کہ بیحدیث اس پرشہادت و ہے رہی ہے: "قال النبی صلی الله علیه و سلم لا یذھب اللیل و النهار حتی یملک رجل من المو الی یقال له الجھ جاہ" رو اہ التر مذی۔

غیاث اللغات میں لکھاہے: ''حارث، اسد وشیر درندہ بمعنی زراعت کنندہ' ومزارعونا مابن ہشام کھاز صنا دید عرب بود'' ظاہرہے کہ بیتیوں معنی مرزاصا حب پرصادق نہیں۔اگر حارث زمین دارکو کہنا سیح ہوتو بادشاہ پر بطریق اولی بیلفظ صادق آئے گا حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بتا سکتے۔ بہر حال لفظ حارث کے مصداق وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

حدیث أنی دا ؤرسے ان کا استدلال

مرزاصاحب نے اس حدیث میں ایک اورتصرف کیا ہے کہ (یقال لہ الحارث حراث علی مقدمة رجل) کا مطلب، یہ بتایا کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہرسے نکلے گا۔ جبیبا کہ

ازلة الاوہام (ص٩٧) میں فرماتے ہیں:'' کہ اب وہ حدیث جو ابوداؤ دنے اپنی سیح میں لکھی ہے ، ناظرین کے سامنے پیش کر کے میں اس کے مصداق کی طرف تو جدولا تا ہوں۔

''سوواضح ہو کہ بیپیش گوئی جوابوداؤ دکی صحیح میں ہے'' کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراءالنھر سے یعنی سرقند کی طرف سے نکلے گا،اورآل رسول کوتقویت دے گا،جس کی امدادونصرت ہرایک مومن پر واجب ہوگی؛الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ بیپیش گوئی اور سے کی پیشگوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں سے ہوگا در اصل بیدونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔

، اب دیکھئے کہان کا بیٹول کہایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراءالنہرسے نکلے گا کس طرح صحیح ہوگا۔

نحوي غلطي

اگرتفیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفرد ہے اور حراث جمع ہے مفرد کی تفییر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔اوراگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو ہیں۔ "جینے یہ کی ضرورت ہے گرمضاف الیہ حراث کا جو ماوراءالنہ کو بتارہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجہ او پر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔البتہ اس لحاظ سے کہ مرزاصاحب کے گی درجہ کے او پر کے جد بزرگوار ماوراءالنہ سے نکلے اورحارث مرزاصاحب بن رہے ہیں تو یہ توجیہ بن سکتی ہے۔ گرکلام یہاں عبارت حدیث میں ہے کہ آیا نحو کی ترکیب بھی اس کو اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ سوادنی درجہ کا طالب علم بھی سجھتا ہے کہ وہ درست نہیں کیونکہ (یخو جر جل من و راءالنہ ریقال لہ الحارث حوراث علی مقدمة رجل) کے معنی (یخو ج رجل یقال لہ الحارث ای من حوراث ماور اء النہ ری بھینا کی نجو می کا کام نہیں۔مرزاصاحب کی امت تو خوش ہو تی ہوگی کہ مرزاصاحب نے حدیثوں کے ساتھ نحو کو کھی باطل کر دیا۔گراہل علم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہورہی ہے۔

چنده کی غرض سے حدیث کو بگاڑا

الله حصه دوم

اس کی ضرورت ان کواس وجہ ہے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا تھم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جائیں تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائے گا؟ جولوگ علم سے ناوا قف تھے ؛ ان کوتر کیب تحوی سے کیا غرض ، انہوں نے مرز اصاحب کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا مہدی سے موعود نبی رسول اور خدا کی اولا د کے برابر بھی مان لیا۔ اور مرز اصاحب نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کردی۔

چینا نجیداسی تقریر کے خمن میں (ص ۱۰) میں لکھتے ہیں: ''یہاس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ اس حارث کے سپر دکیا جائےگا جس میں قوم کے امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچوں شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز اس جگہ بھی یہی اشارۃ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث باوشا ہوں یا امیر وں میں سے نہیں ہوگا۔ تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ اور اس تا کید شدید کرنے سے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس حارث کے ظہور کے وقت جو مثیل سے ہونے کا دعوی کریگا لوگ امتحان میں پڑجا نمیں گا اور بہتر بے حارث کے ظہور کے وقت جو مثیل سے ہونے کا دعوی کریگا لوگ امتحان میں پڑجا نمیں گے اور بہتر بے ان میں سے مخالفت پر کھڑے ہوں گے اور مدد دینے سے رکیں گے کہ اس کی جماعت متفرق ہوجا کے۔ اس لئے آنحضرت صلی الله علیہ وسلم پہلے سے تا کید کرتے ہیں کہ اے مومنو! تم پر اس حارث کی مددوا جب ہے، ایسانہ ہو کہ کس کے بہکا نے سے اس سعادت سے محروم رہ جاؤ۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے بیسب اشارات مرزاصاحب کے مفید مدعاکس صفائی سے نکالے جارہے ہیں۔ مرزاصاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست بھی ہے اس لئے کہ جب تک ایس تدابیر نہ کی جا عیں کوئی رو پید دیتا بھی تونہیں اورایسا کون آ دمی ہے جس کورو پید کی ضرورت نہ ہو؟ خصوصاً زمین داری بلکہ موروثی شاہی خیال والوں کوتو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی میں ایس سے عبارت : "المحادث ہیں۔ اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤ دکے نسخوں میں بی عبارت : "المحادث المحواث" دوطور پر ہے۔ بعض نسخوں میں "حادث ابن حواث" ہے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ المحواث " دوطور پر ہے۔ بعض نسخوں میں "حادث ابن حواث " ہے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ

حارث کے باپ کا نام حراث ہوگا۔ اور بعض نسخوں میں "حارث حراث علی مقدمة رجل" ہے۔ یعنی حارث ایس حالت میں نکلے گا کہ اس کے مقدمۃ الجیش پرایک شخص ہوگا؛ جس کا نام منصور ہوگا۔ اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں: "حراث کعلام ای امیر وعامل للحارث" یعنی حراث کے معنی کارگزار اور کاسب کے ہیں۔ چنانچ اسان العرب میں لکھا ہے: "وفی الحدیث اصدق الاسماء الحارث لان الحارث الکاسب واحترث المال أی کسبہ والانسان لایخلو من الکسب طبعا واختیار اً"۔

امر دوم یعنی حارث کامقام خروج ماوراء النهر ہونا؛ جوحدیث شریف میں ہے، اس کی نسبت مرزاصاحب ازالۃ الاوہام (ص ۱۲۱) میں فرماتے ہیں: ''کہ بابر بادشاہ کے وقت میں اجداداس نیاز مند کے خاص سمر قند سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر کے دہلی میں بہونچے ۔ انہیں شاہی خاندان سے ایساتعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گور نمنٹ کی نظر میں معزز تھے۔ چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جا گیر کے انہیں ملے ۔ اور ایک بڑی زمین داری کے وہ تعلق دار گھرائے گئے۔

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چارسو برس گذرتے ہیں۔اس عرصہ میں تخمیناً دس پندرہ پشت مرزا صاحب کے گذر گئے ہوں گے۔اورجداعلی جو دہلی تشریف لائے تھے؛ مقصوداس سے سمر قندسے ہجرت کرکے اس غرض سے نکلنا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل کریں چنانچہ ایساہی ہوا کہ جا گیرات وغیرہ ملیں۔اب مرزاصا حب فرماتے ہیں کہ:سمر قندسے یعنی ماوراءالنہرسے کوئی بھی نکلے مگر حارث تو ہیں ہی ہوں کیونکہ الہام سے ایساہی معلوم ہوا ہے۔

ان كاالهام شيطاتي ثابت هوا

مرز اصاحب نے اس موقع میں حسن طن سے بہت کا م لیاور نہ کہم سے پوچھ لیتے کہ نبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم نے توصاف فر مادیا ہے کہ حارث وراءالنہر سے نکلے گا۔اور میں تو وراءالنہر کہاں پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا۔ پھر حارث ہونے کا کیونکر دعوے کروں؟

ح نبی صلَّاتُهُ اللَّهِ مِرافتر اکرنے والا دوزخی ہے

اوراگراس حدیث کے معنی خلاف واقعہ بیان کردوں تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتر اہوگا۔جس کے بارے میں سخت وعیدوارد ہے: ''قال النبی صلی الله علیه و سلم: من کذب علی متعمداً فلیتبو أمقعدہ من النار'' متفق علیہ۔ لیخی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ بات حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا بنالینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشفی بخش جواب نہ دیتا۔ اور یقینا نہ دے سکتا۔ تو اس پر لاحول پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے؛ جونحالف حدیث ہے۔

بات میہ ہے کہ مرزا صاحب کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح وشام اس کا خیال لگا رہتا ہے۔اس لئے جس طرح مرزاصاحب نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پاکرالہام کردیا اور مرزاصاحب کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے ردکرنے کا موقع نہ ملا۔

منصور کے باب میں دھوکہ دیا

تبیسر اا مربعنی حارث کے مقدمۃ الجیش پر منصور نام سردار ہونا جوحدیث میں مذکورہاس کی نسبت ازالۃ الا وہام (ص۹۶) میں تحریر فرماتے ہیں: ''کہ پھراس کے بعدرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما یا کہ اس کے لشکر یعنی اس کی جماعت کا سردار وسرگروہ ایک توفیق یا فتہ شخص ہوگا۔ جس کو آسان پر منصور نام سے پچارا جائیگا۔ کیونکہ اس کے خاد ما نہ ارادوں کا جواس کے دل میں ہول گے آ سان پر منصور نام سے پچارا جائیگا۔ کیونکہ اس کے خاد ما نہ ارادوں کا جواس مقام میں در حقیقت پناصر ہوگا۔ اس جگدا گرچہ اس منصور کوسپہ سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں در حقیقت کوئی ظاہری جنگ وجدل مراذ ہیں۔ بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اس حارث کودی جائیگی۔ جبیبا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا''

حدیث شریف میں ''علی مقدمة رجل یقال له منصور'' مذکور ہے۔اور مقدمہ لغت میں اس حصے کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے؛ جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آ دمی نہ ہوگا۔ بلکه شکر جرار لے کرامام مہدی کی مدد کو نکلے گا۔اورایک نامی سرداراس کے مقدمۃ الجیش پر ہوگا۔



اوردوسری روایت میں جواس کی تائید میں ہے صراحۃ یہ بھی مذکورہے کہ اس فوج کے نشان سیاہ ہوں گے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آ دمی ہوگا جس کے ساتھ نہ فوج ہے نہ شم البتہ اس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جس کوآسان پر منصور یکا راجائیگا۔

مال تقسیم کرنے کے باب میں دھو کہ دیا

مرزاصاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارۃ میمجھا گیا کہ 'وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے تمل ہو سے' غالبًا اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا تھم ہے انہوں نے نصرت کو چندہ میں مخصر کردیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں۔ حق تعالی فرما تا ہے: ''وَلَقَلُ نَصَرَ کُمُہُ اللّٰہُ فِی مَوَاطِق کَشِیْرَةٍ ہُنَّ اللّٰویۃ کُمُہُ اللّٰہُ فِی مَوَاطِق کَشِیْرَةٍ ہُنَّ اللّٰویۃ کہ خدائے تعالی نے چندہ (التوبۃ: ۲۵) کیا مرزاصاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمادیں گے؟ کہ خدائے تعالی نے چندہ حراحۃ لشکروآیات وغیرہ مذکور ہے اس سے اثارہ ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا حراحۃ لشکروآیات وغیرہ مذکور ہے اس سے اثکار ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا کرتا ہوگا۔ گر جو خالص ایما ندار سے وہ وہ نورایمان سے اس کی کارروائیوں پرنظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھر ہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھر ہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانہ کے مسلمان لاکر انہی کا کلمہ پڑھر ہے ہیں اور جولوگ بان کومکا کدیران کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دہمن سمجھتے ہیں۔

یہاں بیامربھی غورطلب ہے کہ مرزاصا حب کالشکرتوروحانی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ وجدل پھر چندوں کی کیا ضرورت؟

ایسے لطیف کشکر کی نفرت کثیف چیز سے طلب کرنا، اور مال جس کا فتنہ ہونا مسلم ہے، اس کے لئے ہاتھ پھیلانا کس قدرنا مناسب اور بدنما ہے۔ از اللہ الاوہام (ص۲۵۲) میں خود فرماتے ہیں کہ:

افادة الأفهام هـ حصه دوم الله مستى ونيا مين آكر مال اس قدر نقسيم كريكا كدلوك ليتے ليتے تھك جائيں گے۔ بينہيں كمستى درہم وديناركو جو بمصداق آيت "إِثْمَا أَمُو الْكُمْ وَ أَوْلَا لُا كُمْ فِتْنَةٌ " بَ جَعْ كريكا اور دانسته برايك كومال كثير دے كرفتنه ميں ڈالےگا۔

لینے میں موقع میں مال کی تعریف اور دینے کے موقع میں شکایت کہ وہ فتنہ ہے مرز اصاحب کا حزم واحتیاط بھی قابل دیدہ کہ مال میں دوجہتیں ہیں محمود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آجاتی ہے کہ علیہ السلام جب بہت مال دیں گے تومال نہایت مذموم اور فتنہ ہوجا تا ہے کہ اگر دیا جائے تولوگ فتنہ میں پڑیں گے۔اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہوجا تا ہے کہ اس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔اور اس کے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ ان سے مراد باتیں کرنا ہے۔اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنا یہ کو دخل نہیں۔

تاويل مخالف حديث

امر چہارم یعنی حارث کی غرض آل محرصلی الله علیہ وسلم کی تائید ہوگی اس کی نسبت ازالة الله ہام (ص ۹۴) میں لکھتے ہیں: ''کہ حارث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل محریعنی اتقیاء مسلمین جو سادات قوم وشرفائے ملت ہیں ؛ کسی حامی دین اور مبارز میدان کے محتاج ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طیب چیز کوذکر کرکے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اس چیز سے مناسبت رکھتے ہیں اس کے اندر داخل کئے گئے ہیں، جبیبا کہ عام طریقہ مشکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جزکوذکر کرکے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔

الجھی معلوم ہوا کہ آل محمصلی اللہ علیہ وسلم سے مرادامام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے۔ مرزاصاحب نے اس روایت سے اغماض کر کے صرف آل محمصلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا۔ اور اس میں بین تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام مسلمان ہیں ؛ جن کی تائید کے لئے وہ خراسان یعنی سمرقند سے نکلے ہیں۔ اور تائید بید کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لے کرآج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنادیا جس کا حال مذکور ہوا۔

تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی وہیں لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ بنیں۔اب
یددیکھنا چاہئے کہ اس پیشگوئی کے حقیقی معنی حچوڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم یہ فرماتے کہ فلاں سنہ میں یہ واقعہ ہوگا۔ پھراگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی
تصحیح کے لئے مجازی معنی لے سکتے ہتے۔امام مہدی حارث اور عیسی علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا نکلنا
تو قیامت کی علامات کبری سے ہیں جن کے متصل قیامت ہوگی۔اور بیعلم کسی کونہیں دیا گیا کہ
قیامت کس سنہ میں ہوگی۔ یہاں تک کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر پوچھا کرتے ہتے
قیامت کب ہوگی ؟ حق تعالی نے فرمادیا: ''کہ ان سے صاف کہدو کہ اس کاعلم خدا ہی کو ہے۔
جب چاہے گا قائم کردے گا۔ چنا نچے ارشاد ہے:

"يسئلونک عن الساعة ايان مرسها-قل انما علمها عند ربى لا يجليها لوقتها الاهو" (سورة الاعراف: آيت: ١٨٥) اورائجى معلوم ہوا كيسى عليه السلام نے بھى آنحضرت صلى الله عليه وسلم سے شب معراج كها تھا كه قيامت كب ہوگى بيتوسوائے خدائے تعالى كے سى كومعلوم نہيں۔ البته دجال كافتل مير بے جووقت يرمل ميں آجائے گا۔

حقیقت ومجازان کی غرض کے تابع ہیں

جهال چاہا حقیقت کہد یا اور جہاں چاہا مجاز کہد یا

جب قیامت کاعلم کسی کونہیں جس سے بیہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر ان احادیث کے معنی مجازی نہ لئے جائیں؛ تو وقت منقصی ہوجائیگا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جھوٹی ثابت ہوں گی۔ تو پھر کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی چھوڑ کرمجازی معنی لئے جائیں؟ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغۃ ہوجائے تو ہر مخص قر آن وحدیث میں خود غرضی سے مجازی معنی لیکرا پنامطلب نکا لے گا۔ اور جینے مفتر کی اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنالیں گے۔ جس طرح مرز اصاحب بنارہے ہیں اور جینے مفتر کی اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنالیں گے۔ جس طرح مرز اصاحب بنارہے ہیں

(169) المحادوم الله المادة الأفهام الله عليه وسلم مجازى، حصادوم الله عليه وسلم مجازى، حارث مجازى، منصور مجازى، منصور مجازى، منصور مجازى، جنگ وغيره سب مجازى؛ جس كا مطلب ظاهر ہے كه يه كل كارخانه جو جمايا گيا

ہے بحض بےاصل دیے حقیقت ہے۔ امر پنجم وششم یعنی امام مہدی کااس شکر میں ہونااوران کی مدد کی ضرورت۔

اس مقام میں ان کوصرف حارث بننا منظورتھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بن کر چندول کامستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندول کی کارروائی کوتائید پہنچتی ہے ؛اس لئے اس حدیث میں بڑاہی زور لگایا اور چار جزءتک اس میں خامہ فرسائی کی۔گریہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث قادیان سے نکلے گا۔اگر مرزا صاحب جاہتے تو چندروز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جاکر چلے آتے جس سے ماوراء النہریا خراسان سے نکلنا صادق آ جا تا اورکسی کو بیہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراءالنہر سے نہیں نکلے۔ مگروہ ان سے نہ ہوسکا۔ اور کیونکر ہوسکتا ؟ وہ تو مخبرصادق کا کلام ہے۔ جوسوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آ ہی نہیں سکتا۔ باطن میں فی الحقیقت یہی وجبھی مگر ظاہرا افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگرتم سیج ہوتو موت کی تمنا کرو۔جیسا کہ تل تعالی فرماتا ہے: "فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ" (سورة البقرة: آيت: ٩٣) گرخداجانے ان پرکس قشم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ ان کے منھ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا۔ آ خران کا جھوٹا ہونا خودان کی طرزعمل ہے مسلم ہو گیا۔

مرزاصاحب کی تدبیریں

یہ چندعلامتیں علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگر چہاور بہت ہی علامات احادیث سے ثابت ہیں گرطالبین حق کے لئے یہ چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔اگر در دہ کس است یک حرف بس است۔'' آپ نے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے ایک بھی مرز اصاحب پرصادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ سی طرح ان علامات کو اپنے پر چسپاں کرلیں ورنہ عیسویت سے دست بردار ہونا

پڑتا ہے اس کئے اقسام کی تدبیریں کیں: مثلا: ناموں میں تحریف کردی، اپنا نام عیسی ،مهدی، حارث، وغیره رکه لیااور قادیان کودشق _اوریا در بول اوراین صیاد کود جال، اور نصاری کو یا جوج و ماجوج قرار دیا۔اور کہیں معنوں میں تحریف کی: مثلا بقتل دجال اور کسرصلیب سے؛ مراد ر دمذہب اور معمولی سوال وجواب۔اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد بعلمی باتیں بیان کرنا۔ اورکسی حدیث کی نسبت کہددیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھااس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں مهری اور ہدایت اور کھی عقل ہے حدیث کور دکر دیا جیسا کہ لکھا ہے: '' کیاعیسی ،مہدی اور ہدایت یا فته نہیں؟ پھرمہدی کی کیا ضرورت؟ اور جہاں کچھ نہ بنا تو کہددیا:'' کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے'' جبیبا کہ دجال کے شام وعراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے۔ اورسر دارلشکر کا نام جو حدیث میں منصور مذکورہے کہا:'' کہ خدا کے نز دیک اس کا نام منصور ہوگا۔ بلکہ کہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہوہ حدیث ہی غلط ہے۔جیسا کہنوائ کی حدیث کی نسبت معلوم ہوا۔ بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلطی کی نسبت کر دی۔ اور کہیں اغماض ہی کر گئے: مثلاً: حدیث شریف میں مذکور ہے:'' کیفیسی علیبالسلام کے زمانہ میں کل اسلام ہی اسلام ہوجائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضررنه پہنچا علیں گے' وہاں کہ تو دیا'' کہ شیراور بکری کوایک جبکہ بٹھائے گا'' مگراس میں کچھ گفتگونہ کی کئیسی ہیں توان میں پیش گوئیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا؟ غرض کہاقسام کی بدنما تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھ دارآ دمی اس کورضا مندی کی نگاہ سے دیکی نہیں سکتا۔

افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں "العاقل یکفیدالاشارة" کے مصداق بکثرت موجود سے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشارہ تو در کنار شخن سازیاں بآواز بلند کہتی ہیں کہ: کل تصنع ہی تصنع ہے ، مگر کسی کوجنبش نہیں ہوتی کہ مرزاصاحب کیا کررہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیتے کہ جب آخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی ٹمری تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک نقلی عیسی ، پنجا بی شخص ہونا ضروری ہے۔ آخروہ بھی کشفی بات ہے۔ "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" اور کشف جب تعبیر طلب ہوتو کسی شخص کے مثیل مسیح ہونے کی کیاضرورت جمکن ہے الاستدلال" اور کشف جب تعبیر طلب ہوتو کسی شخص کے مثیل مسیح ہونے کی کیاضرورت جمکن ہے

که اس کی تعبیر یه ہوکه ایک زمانه ایسا آئے گاجس میں امت مرحومه من جانب الله راہ راست پر آجائے گی۔ کیونکہ عیسی کلمة الله ہیں اور الله تعالی کلمه کن سے سب کچھ کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے : ''وَلَوْشِ خُنَا لَاٰ تَدْیَنَا کُلُّ نَفْسِ هُکَاهَا''اس تعبیر میں جیسے عیسی کی ضرورت نہیں ویساہی مثیل عیسی کی ضرورت نہیں۔

اورازالۃ الاوہام (ص۱۹۹) میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ "لکل د جان عیسی" توجس طرح پادریوں کی قوم د جال بتائی گئی؛ اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم عیسی ہوگ۔ اور اگروہاں افراد قوم د جال ہیں؛ توادھر بھی افراد قوم عیسی ہوں گے۔اس کا کیا ثبوت کہ ادھر تو د جال قوم ہواورادھرایک ہی شخص ہو۔

الحاصل بیسوں قریخ شاہد حال ہیں کہ نہ ان کو حدیث سے کام ہے، نہ قرآن سے مطلب ، صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات ہے؛ جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں؛ وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ جب آیات واحادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے؛ تو الہام بنالینا کون می بڑی بات ہے۔ اس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہوسکتا۔ آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افتر اہی ہے۔

جس نے '' محیۃ می گراف کا گرافہ کے گئے گڑے الگہ ہے گئے '' کے معنی پیہ لئے سے'' کے مدیۃ کسی بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اس کومردار سے کوئی تعلق نہیں'' کیا پیہ افتو اعلی اللہ نہیں؟ مرزاصا حب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کرر ہے ہیں پھران کے افتر اکر نے میں کیا تامل؟ اور جب بیا فتر اانہوں نے جائز رکھا تو الہام بنا لینے میں کون مانع ہے؟ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے ؛ان میں سے ایک بھی الی نہیں جو قابل تو جہ ہو جس کا حال او پر معلوم ہوا۔ اس سے یقینا ثابت ہوا کہ عیسی علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا کہ ان کی حیات میں خدشے پیدا کر کے خود سے موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے موعود بن جا نمیں۔ کیونکہ جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ سے موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے

چنوش گفت است سعدی درزیخا الایاایها الساقی ادر کأساً و ناولها مولوی صاحب نے بگر کرکہا کیساغلط پڑھتے ہوا تنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ جھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعر کا دعوی۔

شاعر: حضرت مجھے توالیہائی یا دہے چھے آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب: خیرہم ہی تھے بتائے دیتے ہیں

چة خوش گفت است سعدى در زليخا الا يا يهاالساقى أدِرُ كا

شاعر:ادر کاچه معنی دارد؟

مولوی صاحب: عربی پڑھیں تومعلوم ہوکہ (ادر) امر کا صیغہ ہے اور کاف خطاب کا جو اشباع کی وجہ سے (ادر کا) پڑھا جا تا ہے۔جس کا مطلب میہ ہے کہ اے ساقی پیالہ کے دور کرانے میں کیالگاہے اپنے کو پھیراور ادھرمتوجہ کر۔

شاعر: ديوان حافظ مين تواس مصرعه مين بيها در كأسًاو ناولها

مولوی صاحب: سیحان الله ترجمه کا بھی آپ کوخوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ اورز کیخا کے معنی حافظ اورز کیخا کے معنی دیوان جا دیا ہے کہ سعدی کے معنی دیوان جا دیا ہے کہ سعدی کے دیوان حافظ میں ایسانہیں ہے، نہ ہوا کرے۔

افادة الأفهام 🕏 🕏 افادة الأفهام

شاعر: کیاسعدی نے زلیخابھی گھی ہے؟ مولوی صِاحب: کیاسعدی کوزلیخالکھنامنع تھا۔

شاعر:اگرکھی ہے تووہ زیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب: کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں؟ یا آپ نے سب کامطالعہ کرلیا ہے؟ اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

هِ حصه دوم ﴿ الله

شناعر: حضرت آپ بیخیال نہیں فرماتے کہ بیشعر کس موقع میں پڑھاجا تا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تومضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں، جس سے بیہ بتلا یا جا تا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کامضمون۔

مولوی صاحب: یه آپ کاخیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دل چسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار ہنس کر اس کی دادد سے ہیں کہ ادھر متوجہ ہو کر پھر فر مائے۔

جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ بیشعر حد تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ ہزاروں ذی علم اس کو پڑھتے ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ بیٹ مصرعہ سعدی نے اپنی زینجا میں لکھا ہے۔ کیا وہ سب جھوٹے ہیں؟ کیاان میں سے سی نے بھی سعدی کی زینجا کو نہ دیکھا ہوگا؟ آپ کی عقل پرافسوں ہے۔

الغرض شاعرصاحب سے پچھنہ بن پڑی اپناسامنھ کیکررہ گئے اور آخریہی کہنا پڑا کہ شایداییا ہوگا۔

کلام اس میں تھا کہ تیرہ سوبرس سے جو بات بلاخلاف ہم تک پینچی اورجس پر ہرملک وملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کواس میں ذرائجی شک نہ تھا؛ مرزا جیرت صاحب نے باتیں بنا کر جاہلوں کو چو کئے تو کر دیا۔اوربعض متزلزل بھی ہو گئے۔اور تیجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہوجائے۔

اسی طرح مرزاصاحب اوران کے امتی ہمہ تن متوجہ ہوکرا پنی پوری ذکاوتیں مسکلہ''وفات مسیح'' میں صرف کررہے ہیں ؛ جس سے جاہلوں کے اعتقاد متزلزل ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ عَيْهُ 174 أَيْدُ حصه دوم أَيْدُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَي

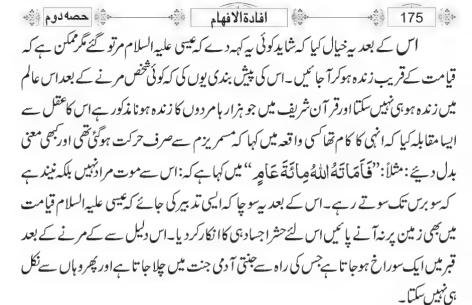
مرزاصاحب منصب عیسویت اپنے لئے تبجویز کررہے ہیں۔اوراس کا مدارا نہی خدشات پرہے۔تو سر کی غیضہ متعانہ کر نہ غیضہ بریں کر بیتا ہوں مارین سکتہ بہدرہ

ان کی غرض اس سے متعلق ہوئی اور خود غرضی کارروائی عقلاً قابل النفات ہوسکتی ہے یانہیں؟

گیھر جب ان کامقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہوسکی؛ توعیسی علیہ السلام کی موت وحیات میں گفتگو سے کیا فائدہ؟ ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل ثابت کر دیں۔ اور جب وہ بدلائل ثابت ہوجائے گی۔ کیونکہ سے جب وہ بدلائل ثابت ہوجائے گی۔ کیونکہ سے موعود تو ایک ہی ہے۔ اور یمکن نہیں کہ ان کی موت خود بالضرور ثابت ہوجائے گی۔ کیونکہ سے موعود تو ایک ہی ہے۔ اور یمکن نہیں کہ ان کی موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہوجائے۔ اس لئے کہ بیضرور نہیں کہ عیسی علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسی بن جائیں۔ آخر مرزا صاحب بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسی علیہ السلام کی وفات و مسل ہجری میں ہوئی جائیں۔ آخر مرزا صاحب بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسی علیہ السلام کی وفات و مسل ہجری میں ہوئی اور وہ اان کے جانشین ہوئے۔ اور میہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوسکتی کہ ایک عیسی کے مرنے کے بعد دوسر ہے سی کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے۔

الحاصل مرزاصاحب مدعی عیسویت ہیں اپنادعویٰ مع شرائط ولوازم ثابت کرناان کے ذمہ ہے ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طئے شدہ اجماعی مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کوازسرنو ثابت کریں۔البتہ بحسب قواعد مناظرہ ہمارا کام ہوگا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع وضرورت جرح کریں۔

مرزاصاحب کوعیس علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ میں موعود ہونے میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے بی ثابت کرناانہوں نے ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ آسان پرجابی نہیں سکتا۔ اس میں بیدوت پیش آئی کہ قر آن واحادیث صححہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معرائ ثابت ہے اگر قر آن وحدیث کی رعابت کی رعابت کی رعابت کی رعابت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعابت کرتے ہیں تو ان آیات واحادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بھکم "حبک المشی یعمی ویصم" طبیعت نے یہی تھم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی کا انکار ہی کردیا اور اس بات کے قائل ہوگئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے بستر پر ہی بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہوگیا۔ اور سبحان الذی اسری بعبدہ وغیرہ آیات کوتا ویل کرکے ٹال دیا۔



اب صدہا آیات واحادیث جوحشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی جگدر کھی رہیں۔ اور سب پرایمان بھی ہے مگران کے معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان کاوہ بھی قول صحیح ہوگیا کہ قر آن کے ایک نقطہ کی کمی وزیادتی نہیں ہوسکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کے لئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے جو پچھ تصرف اور حکومت ہے سومعنی پر ہے۔

الغرض ان مقامات میں اور ان کے سواجو جو آیات واحادیث ان کو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات واحادیث کودیکھا کہ تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں بغیر کردیا۔

مرزاصاحب سيداحمدخان صاحب كمقلديي

پول تومرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پینداور موجد مضامین تازہ ہے مگر ظاہرا تقدم کی وجہ سے سرسیداحمد خان صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتلادیئے کہ کہنے کو قرآن پرایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برآری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو مثلاً: انہوں نے دیکھا کہ جب تک گورنمنٹ کے ہم خیال نہ ہوں مقصود حاصل نہیں ہوسکتا اس لئے قرآن

کو حکمت جدیدہ کے تابع کردیا اور جتنی آیتوں سے آسانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویلیں کر کے آسانوں کی جگہ موہوم دوائر قائم کردیئے اور جنت ودوزخ کے باب میں جتنی آیات وار دہیں سب کوعالم خیال میں پہونچادیا۔قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اس کی تصدیق یوں کی کہ: آدمی وغیرہ میں جوتو تیں ہیں وہی ملائکہ ہیں مگریم کمکن نہیں کہ آسان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔

بہر حال خان صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہاں تک حدہ اس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا علیحدہ ہوجاتے ہیں اور اس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرمادیں تونہیں سنتے یہی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزد یک احادیث ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کواپنے مفید مدعا سجھتے ہیں۔ مگریہ بات یا درہ کہ کہ ان حضرات نے جوایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ شرعاً ایمان نہیں ہوسکتا اس لئے کہ جوقر آن نازل ہوا ہے اس سے میں تقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پرایمان لا یا جائے۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی تخص عمر بھر لا اللہ اللہ اللہ اللہ میں تعمیم کردی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ ہوتو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا اگر معنی میں تعمیم کردی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لینا کا فی ہے تواس قسم کی تا دیلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہوجا نیں۔

منصور نے "فحرِّ مَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وُاللَّهُ وَلَحْمُ الْحِنْدِيْرِ" (سورة المائدة: آیت: ۳) میں تاویل کر کے مردار خزیر وغیرہ حلال کردیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الهی کہتا تھا کیااس قسم کے ایمان سے مجھا جاسکتا ہے اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیرخواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمی ہے آخرت کی خیات اور راحت ابدی کا مدار اسی پرہے اس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت ہے ہرکس وناکس کواپنے ایمان پرتصرف دینانہایت خلاف عقل ہے مولا ناروم رحمہ اللّٰد فرماتے ہیں: شعر اے بیا ابلیس آدم روے است کیس بہر دستے نباید داددست

الله حصه دوم

مسئلةمعراج

معراج كامسكه اسلام مين ايك عظيم الشان بيجس سے امتو ل كوكمال درجه كا افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو پیفضیات حاصل نہیں ہوئی ۔ مگر مرز اصاحب خودغرضی ہے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج جسمانی ثابت ہوجائے توعیسی علیہ السلام کا آسان پرزندہ جانا ثابت ہوجا تا ہے۔اگر چیفلاہر میں وہ اس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرائن ودلائل واضحہ اس کی خبر دے رہے ہیں۔

م معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا

بہرحال ازالۃ الاوہام (ص ۷۷) میں لکھتے ہیں:'' کہ پیمعراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلی درجہ کا کشف تھا اس کثیف بیداری سے بیرحالت زیادہ اصفی واجلی ہوتی ہے اوراس قسم کے کشفوں میں مولف خودصاحب تجربہ ہے'۔

مرز اصاحب کے کشف وتجربہ کا کیا کہناای کتاب میں آپ کے کشفوں کا حال بخو بی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین ان کا تذ تر فر مالیں تو مرز اصاحب کی اس تقریر کالطف دوبالا ہوجائیگا۔

قریینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بید دعوی ان کا غالباً پیشتر کا ہوگا ورنہ انہوں نے تواپیے باب میں قطعی فیصلہ کرلیا ہے کہ خود بدولت مردود ہیں ملعون ہیں بے دین ہیں خائن ہیں اوراس فیصلہ کو خدائے تعالی نے بھی منظور فر مالیا ہے جس کا حال معلوم ہوااس کے بعداب وہ کسی عامی مسلمان کی بھی مساوات کا دعوی نہیں کر سکتے جہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللّٰدعلیہ وسلم کی ہمسری۔اگر جہ مسکلہ معراج نهایت وسیع اورطویل الذیل ہے جس کی گنجائش اس مختصر میں دشوار ہے مگر ''ما لایدر ک کله لا يتوك كله'' كے لحاظ سے تھوڑى تى بحث اس ميں بھى كى جاتى ہے انشاء اللہ تعالى بشرط انصاف اہل ایمان پرمنکشف ہوجائے گا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی اموراس مسلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پران کاتسلیم کرنا شاق ہوتا ہے۔مثلا سینیرمبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج شق کیا جانا پھربسواری براق بیت المقدس اور وہاں سے آسانوں پرجانا

اور بیسب معاملات ایک ہی شب میں طئے ہوجانا وغیرہ ایسے ہیں کہان کی نظیرمل نہیں سکتی اورخلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف ہیں۔

غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ ان کا ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے ان میں غور وتد برکی نوبت آتی ہے نہ خلا ف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح وبسط لکھا ہے اس کے ملاحظہ سے منکشف ہوسکتا ہے کہ جومعمولی امور ہیں ان کے بھی ادراک میں حکماء کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیمی سجھتے ہیں ان کی حقیقتیں الیی نظری ہیں کہ ان کا ادراک اب تک نہ ہوسکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں۔اس طرح اگر بالفرض آسانوں پر آناجانا بھی عادی ہوتا توان میں بھی عقل کواستبعاد کا موقع نہ ملتا۔

یہاں بطورمثال ایک نور ہی کود کیچہ کیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ مظہر ہےاور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ سے ہر خض اس کو بدیہی سمجھتا ہے۔ مگراس کی حقیقت الیمی نظری ہے کہ تمام حکماءاس کے ادراک میں حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے اور کوئی عرض ۔ حالانکہ جو ہر وعرض میں جس قدر فرق اور تباین ہے ظاہر ہے الیم روشن چیز میں جب بیا ندھیر ہوتو اور چیز وں کا کیا حال ہوگا اگر ایسے تخص سے جس نے نور بھی نہ دیکھا ہولیعنی ما درزا دنا بینا سے اس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے۔ اہل حکمت جدیدہ نے نور کو جو ہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لا کھیل کی مسافت طئے کر تاہے جبیبا کہ رپوری رنٹ جارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اور پسیہ اخبار مورخہ 9 جمادی الثانی • ۱۳۳ ج میں تحقیق جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں یا پنچ سو (500) مرتبہ زمین کے گر د گھوم سکتی ہےاورستہ شمسیہ میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ کھاہے' کہ بعض دم دارستارے

ا نے بڑے ہیں کہ فقط ان کی دم تین کروڑ تیس لا کھ(3000000,3)میل کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لا کھاسی ہزار (8,0000,8)میل تک ثابت ہوئی ہے۔

اور محققین ہیئت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ: فلک تاسع کے مقعر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ اکہتر لاکھ (10710000) میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آ دمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً: (۱) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزارا یک سوچھیا نوے میل طئے کرتی ہے۔ ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً: (۱) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزارا یک سوچھیا نوے میل طئے کرتی ہے۔ اب و یکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑ وں

میل تسلیم کرلی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکماء کا قول ہے۔

ح معراج کومستعبد سمجھ کرلوگ مرتد ہو گئے

اورمعراج کی خبرخودخدائے تعالی دیتا ہے اس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلیں کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طئے کرسکتا ہے اس لئے برائے نام اس یرایمان لانے کی بیتد بیرنکالی گئی کہوہ ایک شفی واقعہ ہے۔اب اگر کوئی ایماندارجس کوخدا کی قدرت پر پوراایمان ہواور یقین سمجھتا ہو کہ تق تعالی صرف کن سے جو حیاہتا ہے کرسکتا ہے بیاعتقا در کھے کہ وہ قا در مطلق جوبعض اجسام کثیفه کوایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لا کھمیل چلاجا تا ہے۔اینے حبیب صلی الله عليه وسلم جن كاجسم مبارك هماري جان سے بھي زيا دہ تر لطيف تھاان كوتھوڑ ہے عرصہ ميں آسانوں کی سیر کرالائے تو کوٹسی بڑی بات ہوگئی کیاان مسلمانوں کے نز دیک خدا کی اوراینے نبی کریم صلی اللہ عليه وسلم كى بات كى اتنى بھى وقعت نەمونى چاہئے جواہل بورپ كى بات كى آج كل مور ہى ہے؟ منفتضائے ایمان توبیتھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وار دہوتی تواس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں۔ چہ جائیکہ قر آن کی آیتوں اور سیح صیح حدیثوں سے ثابت ہے مگر ہر کسی کو بیرگراں بہادولت ایمانی کہاں نصیب ہوسکتی ہے۔ ہزار ہا معجزات دیکھنے پرجھی تواشقیاءاس دولت سےمحروم ہی رہے۔ دراصل خود حق تعالی کومنظور نہیں کہ بیہ دولت عام اوربے قدر ہوجائے اس وجہ سے خود کتاب ہدایت لینی قرآن شریف کی خاصیت عَيْهُ 180 فَيْ حَصَهُ وَالْاَفْهَامُ فَيْ حَصَهُ وَصِهُ وَيْ الْفَادِةُ الْأَفْهَامُ فَيْ حَصَهُ وَمِ فَيْ عَ

"يُضِلُّ بِهِ كَثِيْرًا وَّيَهُ مِنْ بِهِ كَثِيْرًا اللَّقرة:٢١) رَهَى كَنْ ـ اورمعراج شريف كي نسبت بهي اس سم كاارشاد ب: قوله تعالى "وَمَا جَعَلْنَا الرُّونِيَا الَّينَ أَرَيْنَاكِ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ" (بن اسرائیل: ۲۰) یعنی جوتم کوشب معراج ہم نے دکھلا یااس سےلوگوں کی آز ماکش مقصود ہے احادیث و آثارہ تابت ہے کہ بیآیت معراج ہی کے باب میں نازل ہوئی۔

یہ بات ظاہر ہے کہ ہرکسی کا کامنہیں کہ خدائے تعالی کے امتحان میں پورااترے۔اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے توغنیمت ہے۔ کا فروں کے ایمان کی کیا تو قع۔ چنانچہایساہی ہوا کہ باوجود یکہ حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں بتلادیں اور کفاراس کا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کسی نے نہ لا یا اور صحابہ جو ہمیشہ مجزات دیکھتے تھے باوجوداس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو نعوذ باللہ مرتد ہی ہو گئے۔اوراسی واقعہ کی عمدہ طور پر نضدیق کرنے کی بدولت ابوبكررضى الله عنه صديق كهلائ - ان مضامين كى تصديق روايات ذيل سے موتى ہے:

"أخرج ابن جرير عن قتا دة عَنْكُ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتُنَةً لِّلنَّاسِ يقول: أراه من الآيات والعير في مسيره الي بيت المقدس و ذكر لنا ان ناسا ارتد وابعد اسلامهم حين حدثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بمسيره أنكروا ذلك وكذبوابه وعجبوا منه وقالوا: أتحدثنا أنك سرت مسيرة شهرين في ليلة واحدة_ كذافي الدراالمنثور" ليني قاده كهتم بين كه آيت شريفه: "وَمَا جَعَلْنَا الرُّوُّيَا الَّتِيْ أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتُنَةً لِّلنَّاسِ "عهوه نشانيال مرادين جوبيت المقدس كے جانے ميں حضرت كو وکھلائی کئیں جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے براہ ا نکارکہا:'' کہاب ایس با تیں کرنے گئے کہایک رات میں دومہینے کی راہ طئے گی''غرض باوجود یکہوہ لوگ اسلام لا چیے تھے مگروا قعہ معراج س کرمر تد ہو گئے۔

"وأخرج أحمد وأبو يعلى وابن مردويه وابونعيم عن ابن عباس فَظِيلُهُ قال أسرى بالنبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس في ليلة فحدثهم بمسيره وبعلامة بيت المقدس وبعيرهم فقال ناس: لانصدق محمدا (صلى الله عليه وسلم) بما يقول فارتدواكفار افضرب اللهاعناقهم معابى جهل كذافي الدر المنثور

یعنی ابن عباس رضی الله عنهما فرماتے ہیں کہ جب حضرت بیت المقدس جاکراسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے لوگوں نے کہا'' کہ ہم محرصلی اللہ علیہ وسلم کی نصدیق ان امور میں نہیں کر سکتے'' چنانچہ وہ مرتد ہوگئے اور آخرا بوجہل کے ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں۔ انتی

ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہر اخلاف عقل ہونے کی وجہ سے وہ لوگ اس کی تصدیق نہ کر سکے جس سے ان کا بیان سلب کرلیا گیا۔

ح ابو بکررضی الله عنه کالقب معراج ہی کی تصدیق سے صدیق ہوا' معراج بیداری میں ہوا

یبهال غورکیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اس کے سننے سے مسلمانوں کا ایمان جاتے رہے عقل سلیم اس کو ہر گز قبول نہیں کرسکتی بیدوا قعہ خلاف عقل اسی وقت ہوسکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہوا ہوجس کی تصدیق ابو بکر ﷺ نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوئے ۔ جبیا کہ اس روایت سے ظاہر ہے:

"وأخرج ابو يعلى و ابن عساكر عن أمهانى رضى الله عنها قالت: دخل على النبى صلى الله عليه و سلم الى أن قالت: قال مطعم: كل امرك قبل اليوم كان أمماً غير قولك اليوم أنا اشهدانك كاذب نحن نضرب اكباد الابل الى بيت المقدس مصعداً شهراً ومنحدرا شهراً تزعم أنك أتيته فى ليلة و اللات العزى لاأصدقك فقال أبو بكر: يامطعم بئس ما قلت لابن أخيك؟ جبهته وكذبته أنا اشهدانه صادق فقالوا: يامحمد صف لنا بيت المقدس قال: دخلته ليلا و خرجت منه ليلا فأتاه جبرئيل عليه السلام فصوره فى جناحه فجعل يقول باب منه كذا فى موضع كذا و باب منه كذا فى موضع كذا و باب منه كذا فى موضع كذا و أبو بكر عَنْ الله يقول: صدقت فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم يو مئذ: يا ابا بكر ان الله قد سماك الصديق الحديث كذا فى الدر المنثور "

یعنی ام ہائی رضی اللہ عنہ نے معراج کا واقعہ بیان کرکے کہا کہ جب بید واقعہ حضرت نے کفارسے بیان کیا تو مطعم نے کہا: ''کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا سوائے اس بات کے جواب کہدرہے ہو ہیں گواہی دیتا ہوں ''کہتم جھوٹے ہو ہم تو اونٹوں کو مار مار کے دو مہینے ہیں بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات میں جا کر آگئے لات وعزی کی قشم ہے کہ بیتو میں ہرگز نہیں مانوں گا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: اے مطعم! تو نے بری بات کہی اپنے بھینچے کوشر مندہ کیا۔ اور ان کی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کے جے

آپ نے فرمایا: ''کہ میں رات کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات میں ہی اس سے نکلا'' یے فرمایی رہے تھے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام آئے اور اپنی باز ومیں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا۔ جس کو دیکھ دیکھ کر آپ علامتیں فرماتے کہ فلال دروازہ فلال مقام میں ہے اور فلال دروازہ فلال مقام میں ہے اور ابو بکر اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے اس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر اللہ نے تمہارانام صدیق رکھا۔ انہی

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالی نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگریہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اس میں کلام نہ ہوتا کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کا سفر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محک امتحان ہے۔جس نے اس کا انکارکیا اس کی شقاوت ازلی کا حال کھل گیا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بیت المقدس کونہیں دیکھا تھا۔ با وجوداس کے جو جونشا نیاں پوچھتے گئے سب بتلادیں اور راستہ کے قافلے کا حال پوچھاوہ بھی بیان کر دیا۔جس کی تصدیق بھی ہوگئ پھر بھی تصدیق نہ کی۔ اور مثل دوسرے مجزات کے اس کو بھی سحر ہی قرار دیا۔جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے: "و أخرج مسلم و النسائی و ابن مردویه عن أبی ھریر قرضی اللہ عنه قال قال رسول الله صلی اللہ علیه و سلم: لقدر أیتنی فی الحجر و قریش تسألنی عن مسرائی فسألونی عن صلی اللہ علیه و سلم: لقدر أیتنی فی الحجر و قریش تسألنی عن مسرائی فسألونی عن

أشياء من بيت المقدس لم أثبتها فكربت كربا ماكربت مثله قط فرفعه الله لى أنظر اليه ماسألوني عن شيء الاانبأهم به كذافي الدر المنثور "

یعنی آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے فر ما یا کہ: جب قریش مجھ سے بیت المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے میں خطیم میں تھا۔ بہت سی چیزیں بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخو بی یا دنہ تھیں۔ اس وقت مجھ کوالی فکر ہوئی کہ بھی ہوئی نہتی۔ تب حق تعالی نے اس کو میرے پیش نظر کردیا۔ پھر تووہ جوسوال کرتے میں دیکھ کرفوراً جواب دے دیتا۔

''وأخرج أبو يعلى وابن عساكر عن امهاني الله التهيت الى عير بنى فلان فى التنعيم يقدمها جمل اورق وهاهى ذه تطلع عليكم من الثنيه فقال الوليد بن المغيرة: ساحر فانطلقو افو جدوا كما قال فرموه بالسحر وقالوا: صدق الوليد فانزل الله وما جعلنا الرؤيا التى اريناك الافتنة للناس كذافى الدر المنثور''

یعنی سفریت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فر مایا کہ: واپسی کے وقت عیم میں مجھے ایک قافلہ ملا ؛ جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے ، جس کا رنگ خاکستری ہے ، اور وہ بہیں قریب میں ہے ، ابھی ثنیعہ پر تہہیں نظر آئے گا۔ یہ ن کر ولید نے کہا کہ یہ ساحر ہیں اور لوگ قافلہ کی خبر لانے کو گئے ، چنا نچہ جس طور پر حضرت نے فر ما یا تھا سب باتوں کی تصدیق ہوگئ ، اس پر سب نے کہا: ولید نے جو حضرت کو ساحر کہا تھا وہ بچ ہے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی: "وَ مَا جَعَلْنَا الرُّ وَ مَیَا الَّتِیْ أَدِیْنَا الْکَالِیْ اللَّ اللَّالِیْ اللَّیْ اللَّالِیْ اللَّیْ اللَّالِیْ اللَّالَالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالِیْ اللَّالْ اللَّالْ اللَّالِیْ اللَّالْ اللَّالِ اللَّالْ اللَّالِ اللَّالْ اللَّالِيْ اللَّالْ اللَّالْ اللَّالْ اللَّالْ اللَّالِيْ اللَّالِيْ اللَّالِيْلِ اللَّالِيْ اللَّالِيْ اللَّالِيْ اللَّالْ الْمَالِي اللَّالِيِ اللَّالِيْلِيْ اللْمَالِي اللَّالِي اللَّالِيْلِ اللْمَالِي

اب یہال بیام قابل غورہے کہ جولوگ کہتے ہیں کہ بیروا قعہ نیندگی حالت میں ہوا تھا کیاوہ اعلی درجہ کا کشف تھا جس کے مرزاصاحب قائل ہیں ان کو کتنے وا قعات کا انکار کرنا پڑتا ہے بیہ بات تو ظاہرہے کہ خواب کیسا ہی عجیب وغریب ہواس کے بیان کرنے میں کوئی تامل نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اس کا انکار کرتا ہے ، حالا نکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعہ کا بیان کرنا بخوف تکذیب قرین مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا۔ جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے:

وأخرج الطبرانى وابن مريم عن امهانى عن الله عن الله عن الله عليه وسلم وأنا أريد أن أخرج الى قريش فأخبرهم ما رأيت فأخذت بثوبه فقلت: انى أذكر كالله أنك تأتى قوماً يكذبونك وينكرون مقالتك فأخاف أن يسطو ابك قالت: فضرب ثوبه من يدى ثم خرج اليهم وأتى وهم جلوس فأخبرهم - الحديث كذا فى الدر المنثور والحديث مذكور فيه بطوله"

بیحدیث بہت طویل ہے یہاں مقصوداس حصہ سے متعلق ہے جولکھا گیا۔ ماحصل اس کا بیکہ آخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے سفر بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فر ما یا : کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات و یکھا ہے سب قریش سے بیان کر دوں میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے آپ بیکیا کرتے ہو۔ لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ بیدوا قعہ من کر کہیں جملہ نہ کر ہیٹھیں۔ حضرت نے جھٹکا مار کر دامن چھڑ الیا اور ان کے مجمع میں جاکر سب واقعہ بیان فر ما یا۔ انتہی

ظاہرہے کہ اگر میدوا قعہ خواب کا ہوتا تواس کے تکذیب کی کوئی وجہ نتھی۔ پھرام ہانی رضی اللہ عنہا کواس کے بیان نہ کرنے پراس قدر اصرار کیوں تھا؟ اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے بیدوا قعہ سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور میہ بچھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کوفر وغ نہ ہوگا۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے:

وأخرج ابن أبى شيبة وأحمد والنسائى والبزاز والطبرانى وابن مردويه أبو نعيم فى الدلائل والضيافى المختاره وابن عساكر بسند صحيح عن ابن عباس عن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لماكان ليلة أسرى بى فأصبحت فى مكة قطعت وعرفت ان الناس يكذبونى فقعدت معزلًا حزينافمربى عدو الله أبو جهل فجاء حتى جلس اليه فقال له كالمستهزى: هل كان من شئ قال: نعم قال: وما هو ؟ قال: انى أسرى بى الليلة قال: الى اين ؟ قال: الى بيت المقدس قال: ثم أصبحت بين ظهر انينا قال: نعم فلم يردان يكذبه مخافة أن يجحده الحديث ان دعا قومه اليه قال: أرأيت أن دعوت قومك

أتحدثهم بماحدثنى؟ قال: نعم' قال: هيّا معشر بنى كعب بن لوى فانقضت اليه المجالس وجاءواحتى جلسو اليهما قال: حدث قومك بما حدثتنى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انى أسرى بى الليلة قالوا: الى أين قال: الى بيت المقدس قالوا: ايليا قال: نعم قالوا: ثم أصبحت ظهر انينا قال: نعم قال: فمن بين مصفق و بين و اضعيده على رأسه متعجبا قالوا: وتسطيع أن تنعت المسجدو فى القوم من سافر اليه؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذهبت أنعت فمازلت أنعت حتى التبس على بعض النعت فجىء بالمسجد و انا انظر اليه حتى وضع دون دار عقيل أو عقال و أنا أنظر اليه فقال القوم: اما النعت فو الله الله المنافور؛

یعنی رسول الله صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: ''کہ جس رات میں بیت المقدس جا کرصیح مکہ میں آگیا۔ مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی خیال میں میں ایک طرف عملین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابوجہل آکر میرے پاس بیٹھ گیا۔ اور بطور استہزاء بوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے؟ فرمایا: آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ کہان کہاں؟ فرمایا: بہت المقدس۔ کہا: پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟ فرمایا: ہاں جب بیسا تواس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو انکار نہ کرجا تیں تکذیب نہیں کی اور کہا: کیا ہے بات آپ لوگوں کے روبرو انکار نہ کرجا تیں تکذیب نہیں کی اور کہا: کیا ہے بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کروگے؟ فرمایا: ہاں۔ یہ سنتے ہی باواز بلند پکارا اے گروہ بی کعب بن لوی! اور فوراً جوق جوق لوگ وہاں ٹوٹ پڑے۔ پھر حضرت سے کہا: جوآپ نے مجھے سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہئے۔ فرمایا: آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ لوگوں نے بوچھا: کہاں؟ فرمایا: ہیں۔ کہا: کیا ایلیا؟ فرمایا: ہاں۔ کہا: پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟

بیت المقلال - بہا بیا ایمیا ؛ ہراں - بہال بہاں - بہال بہاں - بہال فرما یا: ہاں - بہسنتے ہی لوگوں کی بہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیاں بجانے لگا - کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا ۔ پھرانہوں نے کہا: کیا آپ مسجد کا حال بیان کرسکتے ہیں؟ اوران میں وہ لوگ بھی سے ؛ جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے ۔ حضرت فرماتے ہیں کہ: مسجد کا حال بیان کرنے لگا ۔ یہاں تھے ؛ جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے ۔ حضرت فرماتے ہیں کہ: مسجد کا حال بیان کرنے لگا ۔ یہاں تک کہ بعض علامتوں میں پچھاشتہاہ ساہوگیا۔ ساتھ ہی مسجد میر سے سامنے دار قتیل کے ور سے رکھی تک کہ بعض علامتوں میں پچھاشتہاہ ساہوگیا۔ ساتھ ہی مسجد میر سے سامنے دار قتیل کے ور سے رکھی



يہاں چندامور قابل يا در كھنے كے ہيں:

(1) میر حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ (ضیاء مقدی) میں ہے اور بحسب تصریح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کلامنہیں۔

(2) حضرت کالیمین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے؛ دلیل ہے اس بات پر کہ بیروا قعہ خواب کانہیں ۔ کیونکہ خواب میں اکثر عجیب وغریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں۔ مگر کسی کو بی فکرنہیں ہوتی ہے کہ لوگ سن کراس کی تکذیب کریں گے۔

(3) حضرت بجائے اسکے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان وفرحان رہتے، بیان کرنے کے پہلے نہایت ممگین رہے، اس وجہ سے کہ کفاراس خلاف عقل واقعہ کی ضرور تکذیب کریں گے۔
یہمال بیسوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو بیان کرنے کی ضرورت ہی کیاتھی ؟ اورا گرض ورجھی تھا توصرف راسخ الاعتقاد چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا۔ بخلاف اس کے ام ہائی رضی اللہ عنہانے کفار کے روبروبیان کرنے سے بہت روکا اورخود حضرت کوبھی کمال درجہ کی فکر دامن گیر تھی۔ یہاں تک کہ حزین وممگین بہت دیر بیٹھے رہے۔ گر آخر بیان کرنا پڑا۔

معراج کامسکہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے

ان امور میں غور کرنے سے بیہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پرمن جانب اللہ مامور اور مکلف تھے۔اگر چہاصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھلانا تھا۔ مگراس کے بعداس مسکلہ کی حیثیت ہی کچھ دوسری ہوگئی۔اورایک دینی مسئلہ گلمبر گیا۔

بہلے حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اس کا اعلان کردیں۔ پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فر ماکر قیامت تک کے آنے والوں کواس کی اطلاع دی گئی۔ اور من جملہ ان مسائل کے تھم رایا گیا جن پرایمان لا ناضروری ہے۔ گوخلاف عقل ہوں۔ جیسے مسائل بعث ونشر ومقد ورات الی وغیرہ۔ چنانچہ ارشاد ہے: قولہ تعالی ''سُبخی الَّذِی کَی اَسْمُری بِعَبْدِ ہِ لَدِی لَا قِسْنَ الْہَسْجِدِ

الحُترامِر إلَى الْبَسْجِ الْرَقُصَا الَّانِيُ بَرَ كُنَا حَوْلَهُ لِالْرِيّهُ مِنْ الْيِتِنَاءُ " (بَن الْمِرائيل: ا) يعنى وه خدا پاك ہے جواپنے بندے محرمصطفے صلی الله عليه وسلم کوراتوں رات متجد حرام لعنی خانه کعبہ سے متجد اقصی یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے اردگر دہم نے برکتیں دیں اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کوا پنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں۔ انتی

اوراس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے قوللہ تعالی "وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْقِيَا الرُّوْقِيَا الرُّوْقِيَا الرُّوْقِيَا الرُّوْقِيَا اللَّهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

(4) کفارنے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدل کوجا کرمج ہم میں موجود ہوگئے ؛ تو آپ نے اس کی تقد بیق کی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے۔ ورنہ جواب میں فرماتے کہ: بیوا قعہ توخواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا ہی کب تھا جو پوچھاجا تا ہے کہ ''ٹیم اصبحت بین ظہر انینا' بیعنی صبح یہاں موجود ہوگئے۔

(5) ایسے موقع میں تالیاں بجانا اپنی کا میا بی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے۔ اور کا میا بی اپنی وہ اسی میں سبجھتے ستھے کہ جھوٹ ثابت کریں۔ اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ جوش طبائع میں ہرگز پیدا نہیں ہوتا۔ اس میں تو تو ہین مقصود ہو۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا تا ہے کہ: یہ اضغاث احلام یعنی پریشان خواب ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے ۔ حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائے گا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کوئن کر پریشان خواب کہا ہو۔

(6) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا۔ اس کئے کہ خواب کے بیان کرنے والے ویدعوی ہی نہیں ہوتا کہ جودیکھا ہے وہ واقعے کے مطابق ہے۔ اس وجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگریدوا قعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ ان کوعلامات یو چھنے کا موقع ملتا۔ نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر وکرب طبع غیور کولاحق ہوتی۔

(7) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف اس موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فر مادی۔ اگر پورا وا قعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحةً فر مادی۔ اگر پورا وا قعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحةً فر مادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے بیات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ بیادا تعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔ کفار نے جب حضرت سے بیدا قعہ سنا تو ان کو یقین ہوگیا کہ بیخبرالی حلی جھوٹ ہے کہ جو سنے گاعقل میں نہ آنے کی وجہ سے اس کی تکذیب کردے گا۔ اس لئے انہوں نے پہلے بیہ خیال کیا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو فقنہ میں ڈالیس۔ جب نعوذ باللہ وہ حضرت نے پہلے بیہ خیال کیا کہ حضرت کی رفاقت نہ دیگا۔ اس لئے فوراً وہ صدیق اکبر سے کے مکان پر سے پھر جا نمیں گے تو پھر کوئی حضرت کی رفاقت نہ دیگا۔ اس لئے فوراً وہ صدیق اکبر سے مکان پر پہونچے۔ اور کہا کہ: لیجئے اب آپ کے رفیق بید دعوی کرتے ہیں کہ: آج رات بیت المقدس جا کر سے بہونچے۔ اور کہا کہ: لیجئے اب آپ کے رفیق بید دعوی کرتے ہیں کہ: آج رات بیت المقدس جا کر سے بہونچے۔ کیا اس کی بھی تصدیق عبوہ گرتھی ایسے باد ہوائی شبہات سے کب جنبش ہوسکی تھی ۔ آپ نے فرمایا: کہ 'اس کی بھی تصدیق میں کوئی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو۔

عا ئشەرضى اللەعنها بھىمعراج جسمانى كى قائل ہيں

جيما كمال حديث شريف سے ظاہر ہے:

"وأخرج الحاكم وصححه و ابن مر دويه و البيهقى فى الدلائل عن عائشة على الله الله على عائشة على الله الله عليه و سلم الى المسجد الأقصى أصبح يحدث الناس بذلك فار تدناس ممن كانو المنو ابه وصدقوه و وسعو ابذلك الى أبى بكر عَنْ فقالوا: هل لك فى صاحبك يزعم أنه أسرى به الليلة الى بيت المقدس؟ قال اوقال: ذلك قالوا: نعم قال: لئن قال ذلك لقد صدق قالوا: فتصدقه أنه ذهب الليله الى بيت المقدس و جاء قبل الصبح قال: نعم انى لأصدقه بما هو أبعد من ذلك أصدقه بخبر السماء فى غدوة او روحة فلذلك سمى ابا بكر الصديق "كذا فى الدر المنثور" يتى السماء فى غدوة او روحة فلذلك سمى ابا بكر الصديق "كذا فى الدر المنثور" يتى

عا ئشەرضى اللەعنها فرماتى ہيں: ' كەجس رات نبىصلى اللەعلىيە دسلى بيت المقدس جا كرواپس تشريف لائے اس کی صبح وہ وا تعدلوگوں سے بیان فر مایا۔جس سے بہت لوگ جوحضرت پرایمان لا کر ہرطرح کی تضدیق کر چکے تھے،مرتد ہو گئے۔ پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آ کر کہنے لگے:'' کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرے صلی الله علیہ وسلم کی تصدیق کرو گے؟ کیجئے وہ تویہ کہہ رہے ہیں:'' كه آج رات وه بيت المقدس جاكر آگئے'' كہا: كيا حضرت نے بيفر ما يا ہے؟ كہا: ہاں _كہا: اگر فر ما يا ہے تو یقینا سے ہے۔ کہا: کیاتم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آ گئے؟ فرمایا: ہاں۔ میں توبیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں۔ یعنی جو صبح شام آسان کی خبریں بیان فرماتے ہیں ان کوشیح جانتا ہوں۔ عائشہ رضی اللّٰدعنہا فرماتی ہیں اسی وجهسان كانام صديق ركها گيا۔انتي

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت بیداری میں بیت المقدس جا کرتشریف لائے۔اوراسی کی تصدیق پرصدیق اکبررضی اللہ عنہ بلقب صدیق ملقب ہوئے۔اگر کفار نے سمجھانہ تھا یا بہتان کیا تھا۔تو عائشہؓ اس کی تصریح فرمادیتیں کہ: یہ کفار نے بهتان کیا تھا۔ درحقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کود کیھئے کہ باوجود بکہ حاکم کامیلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولا نا شاه عبد العزيز صاحبٌ بستان المحدثين ميں لکھے ہيں۔اوراس حدیث سےصدیق اکبر کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے، مگر قوت اساد کے لحاظ سے مشدرک میں اس کولکھ کرتصریح کردی کہ: بیہ حدیث سیح ہے۔ اوراس سے ریجی معلوم ہوا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں۔پھریہ جو کہا جاتا ہے کہ: وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں ہیں کیونکر صحیح ہوگا۔

اوراس سے میجھی معلوم ہوا کہ بہت ہے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کوچھوڑ دینے کو گوارا کیا۔ مگر معراج جسمانی کو نہ مان سکے۔ جبیبا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا۔ واضح رہے کہایسےلوگوں کومسلمان کہنا مجازی طور پرہے۔حقیقت میں تووہ کفاراز لی تھے۔اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں۔ کیونکہ مسلمانوں کےایسے بودے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔ "وأخرج البزاز وابن أبي حاتم والطبراني وابن مردويه والبيهقي في الدلائل و صححه عن شدادبن أوس قال: قلنا: يارسول الله كيف اسرى بك؟ فقال: قد صليت لأصحابي العتمة فأتاني جبر ئيل بدابة بيضاءلي ان قال: ثم انصر ف بي فمرر نابعير قريش بمكان كذاو كذا وقد ضلوا بعير الهم قد جمعه فلان فسلمت عليهم فقال بعضهم: هذا صوت محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم أتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فأتاني أبو بكر فقال: يارسول الله صلى الله عليه وسلم أين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت: أعلمت أنى أتيت بيت المقدس الليلة فقال: يارسول الله انه ميسرة شهر فصفه لى قال: ففتح لى صراط كأنى أنظر اليه لا تسالوني عن شيء الا أنباتكم عنه فقال ابو بكر عَنْ الله إ اشهد انك رسول الله وقال المشركون: انظروا الى ابن ابى كبشة زعم انه أتى بيت المقدس الليلة فقال: ان من آية ما اقول لكم اني مورت بعير لكم بمكان كذاو كذا وقد اضلوابعيرالهم فجمعه فلان وان ميسرهم ينزلون بكذاثم كذاويأتونكم يوم كذاو كذا يقدمهم جمل آدم عليه شيخ أسود وغرار تان سوداوتان فلما كان ذلك اليوم أشرف القوم ينظرون حتى كان قريبا من نصف النهار قدمت العير يقدمهم ذلك الجمل الذي وصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره الامام السيوطي بطوله في الدر المنثور "

يعنی شداد بن اوس کہتے ہیں:

''ہم نے عرض کی یارسول اللہ آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے؟ فرمایا: میں جب صحابہ کے ساتھ عشاء پڑھ چکا؛ تو جبرئیل میرے لئے سواری لائے ، پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا:'' کہ جب ہم بیت المقدس سے لوٹے تو فلاں مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گذر ہوا؛ جو مکہ کو جارہا تھا۔ ان کا ایک اونٹ کم ہوگیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لایا۔ اس حالت میں میں ان پرسلام کیا۔ بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آ واز ہے۔ غرض کہ جسے میں میں مکہ کوایئے صحابہ میں پہونچ گیا۔

عَيْهُ 191 فَيْ حصه دوم فَيْ حصه دوم فَيْ عَلَم عَنْ عَلَم عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم عَنْ عَلَم ع پھرابو بکررضی اللہ عنہ میرے یاس آئے اور کہا: '' یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے؟ میں

آپ کوآپ کے مقام پر تلاش کیا۔ میں نے کہاتم جانتے ہو؛ میں رات بیت المقدس گیا تھا۔انہوں نے کہا یارسول الله وہ تو ایک مہینے کی راہ ہے، اس کا پچھ حال بیان سیجئے ۔ فر مایا: وہ دور تو ہے کیکن خدائے تعالی نے ایک رستہ میرے لئے نز دیک کا ایسا کھول دیا کہ وہ میرے پیش نظر ہو گیا۔ وہاں کی جو بات تم پوچھومیں بتادوں گا۔ ابوبکررضی الله عندنے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ آی الله کے رسول ہو۔اورمشر کوں نے کہا: دیکھوا بن ابی کبشۃ یعنی محمصلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات ہیت المقدس جاكرآ گئے۔حضرت نے فرمایا:'' میں ایک نشانی اس کی تمہیں بتلا تا ہوں کہ میر اگذر فلاں مقام میں تمہارے قافلہ پرایسے وقت ہوا کہان کا اونٹ گم ہو گیا تھا؛ جس کوفلاں شخص نے گھیر لایا۔ اوران کی رفتارالیی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے۔اس کے بعد فلاں مقام میں اتریں گے۔اور فلاں روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے۔ قافلہ کے آ گے ایک سفیداونٹ ہے،جس کی پیٹ پر دو کا لے گون اوراس پرایک بوڑ ھاسیاہ رنگ سوار ہے۔جب وہ دن آیا تولوگ اس قافلہ کود کیھنے نکلے چنانچہ دو پہر کے قریب وہ قافلہ آپہونچا اورجس طرح حضرت نے فرمایا تھاوہی اونٹ اس کے آگے تھا۔انتی

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کواشارةً بیان فرمایا اورصدیق اکبررضی اللّٰدعنہ نے رسالت کی شہاوت دے کر ،اس کی تصدیق کر لی۔ کیونکہ جب رسالت مان لی جائے تو

اس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں۔

وكيص لفظ انصرفت اورثم أتيت قبل الصبح بمكة سے ظاہر ہے كماس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پرقوی دلیل ہے ہے کہ صدیق اکبڑنے حضرت کو اس رات تلاش کیا اور نه یا یا _اگرحضرت و ہاں ہوتے تو فرمادیتے کہ: میں تو وہیں تھا یا فلاں مقام میں تھا۔ بجائے اس کے صدیق اکبررضی اللہ عنہ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے؟ یہ فر مانا:'' که میں بیت المقدس گیا تھا بآواز بلند کہدر ہاہے کہ حضرت معجسم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق ہے کم نتھی ،سلام کرنا ؛ اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سن کران کے دل اس کی صحت پر گواہی دیں۔ کیونکہ اپنے کا نول سے انہوں نے حضرت کی آ وازس کی تھی۔ اور نیز جب کافروں نے کہا: ''کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعوی کرتے ہیں۔ توان کے جواب میں بیارشاد کہ جانے کی نشانی میں تہمیں بتلاتا ہوں۔ علانیہ ثابت کررہاہے کہ ان کے قول کی تسلیم کی گئی کہ بے شک ہم گئے تھے۔ اور اس کی نشانیاں سن لو۔ اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو فرماد سے کہ بیمیرادعوی ہی نہیں۔

اورجس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی۔ ان احادیث سے بھی ثابت ہے:

"أخرج ابن جرير و ابن المنذر و ابن ابى حاتم و ابن مر دويه و البيهقى فى الدلائل و ابن عساكر عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: حدثنا رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم بالمدينة عن ليلة أسرى به من مكة الى المسجد الأقصى قال: بيننا أنا نائم بالمسجد اذ أتانى آت فأيقظنى فاستقيظت كذا فى الدر المنثور"

یعنی ابوسعید خدری رضی اللّه عنه کہتے ہیں:'' که نبی صلی اللّه علیه وسلم نے مدینه منورہ میں ہم لوگوں سے وا قعه معراج کا جو بیان فر مایا، اس میں پیھی ارشاد فر مایا تھا'' کہ اس رات میں مسجد میں سوتا تھا، که یکا یک کوئی شخص آ کر مجھے بیدار کیا۔اس کے بعد پوراوا قعداس حدیث میں مذکور ہے۔

اورایکروایت یکی ہے: "عن أبی اسحق و ابن جریر و ابن المنذر عن الحسن بن الحسین عَنْ الله علیه و سلم: بیننا انا نائم فی الحجر جاء نی جبرئیل فهمزنی بر جله فجلست فلم ارشیئاً فعدت لمضجعی فجاء نی الثانیة فهمزنی بقدمه فجلست فلم أرشیئا فعدت لمضجعی فجاء نی فهمزنی بقدمه فجلست فاخذ بعضدی فقمت معه الحدیث ذکره فی الدر المنثور"

یعن آنحضرت ملی الله علیه وسلم فرماتے ہیں کہ: میں حطیم میں سور ہاتھا، جومسجد الحرام میں ہے کہ جبر ئیل علیه السلام نے مجھے جگایا، مگر کوئی نظر نہ آیا۔اس لئے پھرسور ہا، پھر جگایا، پھر بھی کوئی نظر نہ آیا۔اور پھرسور ہا۔ تیسرے بارے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا۔اور انہوں نے میر اہاتھ پکڑا،اور میں ان کے ساتھ چلا۔اس کے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔

ابِ اللَّ انصاف غور فرما عين كَهِ تعالى فرما تا ہے: "سُبُطٰى الَّذِي َّى اَسُرْى بِعَبْدِ هٖ لَيْلًا قِينَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا" (بني اسرائيل)

اور نبی صلی الله علیه وسلم فر ماتے ہیں کہ: میں بیت المقدس اس رات میں جا کرآیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسانہیں جس سے خواب پر دلالت ہو۔

اورمرزاصاحب بھی ازالة الاوہام ص ٥ مهم كلين لكھتے ہيں يمسلم ہے كه:

''النصوص یحمل علی ظواهرها'' اورخود آنحضرت صلی الله علیه وسلم تصری فرمار ہے ہیں' کہ بیدوا قعہ حالت بیداری میں ہوا۔ اور اس پرانے قرائن موجود ہیں، جو مذکور ہوئے۔ پھرکسی ایماندار کواس کے ماننے میں کیونکر تامل ہوسکتا ہے؟ اسی وجہ سے صحابہ کواس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا۔ چنانچے اس حدیث سے ظاہر ہے جوتفسیر درمنثور میں ہے:

"أخرج عبد الرزاق و سعيد بن منصور وأحمد و البخارى و الترمذى و النسائى و ابن جرير و ابن المنذر و ابن ابى حاتم و الطبر انى و الحاكم و ابن مردويه و البيهقى فى الدلائل عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله: و ما جعلنا الرويا التى اريناك الا فتنة للناس - قال: هى رؤيا عين اربها رسول الله صلى الله عليه و سلم ليلة أسرى به الى بيت المقدس وليست برؤيا منام"

لعنى آيت شريفه "وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّوْمَا الرُّمْ اللهِ اللهُ الل

اب دیکھئے کہ باوجود یکہ رؤیا خواب کے معنی میں کثیر الاستعال ہے۔ مگر چونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کوخواہ تواتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن لیا تھا؛ معراج جسمانی کا یقین تھا۔ اس لئے رؤیا کی تفسیر رؤیت چشم کے ساتھ کی جولاز مہ معراج جسمانی ہے۔ اگران کواس بات میں ذراجھی تامل ہوتا توقر آن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگزنہ کرتے اور نہ اس کو جائز رکھتے۔ کیونکہ تفسیر بالرائے کو بید حضرات کفر سمجھتے تھے۔

الفادة الأنهام المحمدوم المحمد المحمد

ابن عباس رضی الله عنبماسے "انبی متوفیک" کے معی "ممیتک" جومروی ہیں اس کو مرز اصاحب ازالۃ الاوہام میں بار بارذ کر کرتے ہیں۔ اورا بن عباس رضی الله عنبما کے فضائل بیان کرکر کے لکھتے ہیں: "کہ نبی سلی الله علیہ وسلم کی دعائے علم قر آن ان کے حق میں قبول ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباس رضی الله عنبما جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں ؛ وہ صحیح اور قابل وثوق ہے۔ اس صورت میں ضرورتھا کہ مرز اصاحب ابن عباس رضی الله عنبما کی اس تفسیر پراعتاد کرکے معراج جسمانی کے قائل ہوتے۔ گرافسوں ہے کہ اس کو قابل اعتبار نہ مجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباس رضی الله عنهمانے روایت فدکورہ میں رؤیت کو دوقسموں میں منحصر کیا۔ رؤیت عینی اور رؤیت میں اور یت منامی۔ اگر رؤیت کشفی جومرز اصاحب کہتے ہیں کوئی علیحدہ چیز ہوتی تو اس کو بھی بیان کر دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رؤیت کشفی کو انہوں نے انہیں دوسے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگر چیمنام میں دیکھنے والا یہی سجھتا ہے کہ میں آ تکھ سے دیکھر ہا ہوں۔ مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھا۔ یہی حال کشفی رویت کا بھی ہے۔ اس لئے کہ آمخصرت صلی الله علیہ وسلم نے کشف سے قیامت تک کے حالات کو بیان فر ما یا ہے۔ حالا نکہ ان چیز وں کا وجود ہی اس زمانہ میں نہ تھا۔ پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے آئھوں سے ان چیز وں کو دیکھا تھا۔ حالا نکہ ابصار کی شرط جو تقابل رائی ومرئی ہے جائے کہ حضرت نے آئھوں سے ان چیز وں کو دیکھا تھا۔ حالا نکہ ابصار کی شرط جو تقابل رائی ومرئی ہے ، فوت ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ رؤیت کشفی کر دی اور رؤیت عینی نہیں ہے۔ اس معلوم ہوا کہ ابن عباس نے ویت کشفی کو رؤیت مینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزاصاحب اس کو بھی قبول کرلیں گے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں بیٹے ہوئے آئکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا۔ جبیبا کہ ازالۃ الا وہام (ص ۳۵۳) میں ہے۔
کیونکہ مرزاصاحب کو انکاریا تاویل یا ردّ وقدح کی ضرورت ،صرف وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی عیسویت وغیرہ پرکوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلا اگر معراج جسمانی ثابت ہوجائے توعیسی علیہ السلام کا زندہ آسان پر موجود ہوں تواحادیث کی رو سے لوگ آئہیں کے انظار میں لگ جائیں گے۔اور مرزاصاحب کوکون پو چھے گا۔اس وجہ سے معراج کا انکارہی کردیا۔اورشق القمر کے ججزہ کا کوئی اثر ان کے مباحث پر نہ تھا اس کئے اس کو مان لیا۔

افادة الأفهام الله المادة الأفهام المادة المادة الأفهام المادة المادة

چنانچیازالۃ الاوہام (ص ۴۰ س) میں لکھتے ہیں کہ: معجزات دونشم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جومحض ساوی امور ہوتے ہیں ،جن میں انسان کی تدبیر اورعقل کو پچھ دخل نہیں ہوتا۔جیسے ثق القمر جو ہمارے سیدومولے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اورخدائے تعالی کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کودکھا یا تھا۔ انتہی

مرزاصاحب كاقول قابل تضحيك فلاسفه

اوراس کے بہت سے نظائران کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رؤیت عینی کو بھی مان لیس کیونکہ اس سے کوئی ان کا حرج نہیں۔ البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے شمن میں عیسی بھی آسان پر نہ چڑھ جا کئیں۔ مگررؤیت عینی کواگر مان لیس تو کہا جائے گا کہ علم ،مناظر ومرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرئی رائی سے اس قدر دور ہو کہ اس کی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو؛ جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہے تو وہ ثنی نظر نہ آئے گی۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اس قول پر بھی حکماء ہنسیں کی طرف ہے تو وہ ثنی نظر نہ آئے گی۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اس قول پر بھی حکماء ہنسیں گے جس کا ان کو بہت خوف ہے۔ چنانچہ از اللہ الاوہام (ص ۲ س) میں لکھتے ہیں:

''کمتیج کے بارے میں نیم بھی سوچنا چاہئے کہ کیاطبعی اورفلسفی لوگ اس خیال پرنہیں ہنسیں گے کہ جب کہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم عضری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہونچ گئے۔انتی

میری رائے میں اس فکری ضرورت نہیں۔اگر طبعی اور فلسفی لوگ بین لیں گے کہ مہینوں کی رائے میں اس فکری ضرورت نہیں۔اگر طبعی اور فلسفی لوگ بین لیں گے کہ مہینوں کی راہ سے جھوٹی چیوٹی چیزوں کا آئکھوں سے دیکھے لینا اور انگشت کے اشارہ سے آسان پر چاند کے دو مکڑ ہے کردینا وقوع میں آگیا ہے توالی حیرت اور پریشانی میں پڑجائیں گے کہیسی علیہ السلام کے عروج پر ہنننے کی نوبت ہی نہ آئے گی۔

غرض عجائب قدرت کوشب معراج اپنے مقام میں بیٹے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہوسکتا ہے نہ نقلاً اورا گرم مجزہ کے طور پرتسلیم بھی کرلیا جائے تو قر آن کے خلاف ہوتا ہے۔ كيونكه تل تعالى فرما تا ہے: "سُبْحِيّ الَّذِي ٓ ٱسُمْرِي بِعَبْدِيةٍ" اس سے تو صراحةً حضرت كو لے جانا ثابت ہے۔ پھراگر لے جانا روحانی اور رؤیت جسمانی ہوتو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکه آسانوں پر گئی اورجسمانی آنکھیں بغیرروح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں۔اور نیزاس تفذیر پر لفظ "أَسْمری" بِمعنی ہوئے جاتا ہے۔وہاں تو "تو فعی" کے معنی يورے صادق آجاتے ہيں۔ كيونكەحق تعالى فرما تا ہے: ''اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْآنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِيۡ لَمۡ تَمُتُ فِي مَنَامِهَا ۚ فَيُمۡسِكُ الَّتِي قَطٰى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرۡسِلُ الْأَحْرَى " (الزمر ۲۴)جس کا مطلب بیر که نیندنجی ایک قشم کی وفات ہےجس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھرچپوڑ دی جاتی ہے۔پھرییجی ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی کہ بغیرروح کے بھی آنکھوں کوادراک موسكتا ب جواس معراج مين مقصور بالذات تھا۔ كما قال تعالى: "لنريه من اياتنا"

شايديها يهاجائ كاكرآيت شريفه "وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْيَا" كَاتْسِر مِين اختلاف ہے۔اس کا جواب میہ ہے کم محققین ،محدثین ،مفسرین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رضی الله عنهما کا ترجمان القرآن ہونامسلم ہے۔اس لئے بہنسبت اورتفسیروں کےان کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے۔ اور مرزا صاحب کی تقریر سابق سے بھی یہی امر مستفاد ہے۔ پھروہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے۔اور مرز اصاحب بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچیاز البة الاوہام (ص۸۸۸) میں لکھتے ہیں:

'' کهاگر بخاری اورمسلم کی صحت کا قائل نه ہوتا ،تو میں اپنی تا ئید دعوی میں کیوں بار باران کو

غرض که ابن عباس رضی الله عنهما کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرز اصاحب كمسلمات سے ہیں اوران سے معراج جسمانی ثابت ہوگئ ۔ و هو المقصود۔

معراج کے مسکلہ پر مرزاصاحب کے اعتراض اوراس کے جواب كفارنے آنحضرت صلی الله علیه وسلم پراسی قدراعتراض کیا تھا کہ اگرآپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائے۔ پھرجب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض ان کونہ سوجھا۔



'' کہ معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض ہے۔ کسی حدیث میں ہے کہ جیت کو کھول کر جبرئیل آئے ،اور میر ہے سینہ کو کھولا ، پھرایک سونے کا طشت لا یا گیا ؟ جس میں حکمت اور ایمان بھرا ہوا تھا۔ سووہ میر ہے سینے میں ڈالا گیا۔ پھر میراہاتھ پکڑ کرآسان کی طرف لے گیا۔ مگراس میں رینہیں کھھا کہ وہ طشت طلائی جو عین بیداری میں ملاتھا کیا ہوا؟ اور کس کے حوالے کیا گیا؟

اور کسی حدیث میں میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لا یا گیا۔اور کسی میں براق کا کوئی ذکر نہیں۔اور کسی میں ہے کہ میں حطیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا۔اور کسی میں ہے بعثت کے پہلے بیوا قعہ ہوا۔اور بغیر براق کے آسمان پر گئے۔اور آخر میں آنکھ کل گئی۔

اور ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد تخفیف پانچ منظور کرائیں۔اور تر تیب رؤیت انبیا میں بڑااختلاف ہے۔انتی ملخصاً ہوئیں اور بعد تخفیف پانچ منظور کرائیں۔اور تر تیب رؤیت انبیا میں بڑااختلاف ہے۔انتی ملخصاً سے بنی باتیں مرزاصاحب نے کسی ہیں ہے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں۔ باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن ان کے ابطال کی طرف منتقل نہ ہوا۔اور صحابہ کے زمانہ سے آئ تک باوجو ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا۔ اس لئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہوجاتی ہے۔تواس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے اس لئے کہ جب یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا۔ مگر چونکہ مرزا صاحب کوا بن عیسویت ثابت کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے ؛ اس لئے جن امور میں انماض ہور ہا تھا، ان کو ظاہر کردیا۔ تا کہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے۔ بہت خیر گذری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے در ہے ہوئے۔

اگر قر آن کی طرف توجہ کرتے ؛ تواس قسم کے بہت سارے اعتراض اس میں بھی پیدا کردیتے۔

افادة الافهام الله حصه دوم الله ایک موسی علیه السلام ہی کا قصد دیم کیے لیجئے کہ حق تعالی کہیں فرما تا ہے کہ: موسی کوفرعون اوراس ك درباريوں كى طرف بھيجا۔ كما قال تعالى: ﴿ ثُمَّر بَعَثْنَا مِنُ بَعُدِهِمْ مُّوْسَى بِأَلِيتِنَا ٓ إِلَى فِيرْ عَوْنَ وَمَلَاْ بِهِ ﴿ الاعراف: ١٠٣ ﴾ اورکہیں فر ما تاہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا: ''محما قال وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوْسَى آنِ اثْتِ الْقَوْمَ الظُّلِيئِينَ ﴿ قَوْمَ فِرْعَوْنَ ﴿ "(الشَّراء) اوركہيں فرماتا ہے كہ: انہيں كى قوم كى ہدايت كو بھيجا: كما قال تعالى: وَلَقَلْ أَرُسَلْنَا مُوْسَى بِاليتِنَا آنُ آخُرِ جُ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُلْتِ إِلَى النُّورِ ﴿ (ابراهيم: ٥)

كهين فرماتا ہے كەموى اور ہارون كو بھيجا: كىما قال تعالى "فَأْتِيَا فِيرْ عَوْنَ فَقُوْلَا إِنَّا رَسُولَرَبِّ الْعُلَيِينَ®"(الشَّراء)

اوركهين فرماتا بصرف موى كو بهجا: "كما قال وَإِذْ نَالْي رَبُّكَ مُوسَى آنِ النَّبِ الْقَوْمَ الظُّلِيدِينَ فَ" (الشعراء) كهين فرما تاب كه: موى في ساحرون سابتداً فرمايا كهجوتم كو ڈالنامنظور ہوڈال دو:

كماقالِ تعالى "قَالَ لَهُمْ مُّوْلِينَ ٱلْقُوا مَا آنْتُمْ مُّلْقُونَ "" (سورة الشعرايُ: آیت: ۳۳) اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے ساحروں نے اس بات میں تحریک کی: کماقال تعالی "قَالُوْا لِمُونِسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِى وَإِمَّا أَنْ نَّكُوْنَ نَحْنُ الْمُلْقِيْنَ،" (الاعراف) كهيس فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کوڑ بوریا: کم اقال تعالی ''ثُمَّر اَغُرَقُنَا الْاحْدِرِیْنَ ﴿ ' (الطّفَّت) اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے شکر کو پیڑ کردریا میں بھینک دیا: کما قال ''فَاَحَدُن فُهُ وَجُنُوْدَهُ فَنَبَنُّ الْهُمُ فِي الْيَحِّدِ" (الذاريت:٣٠)

اوراس کے نظائر قرآن میں بکثرت ہیں ہر چند بیظ ہرمیں اختلاف معلوم ہوتا ہے، مگر کیا کوئی مسلمان میر که سکتا ہے که موسی علیه السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں ۔ نعوذ بالله من ذلک ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرائجی اثر ہو، یا اس کو تعارض مجھیں۔ادنی تامل سے یہ بات معلوم ہوسکتی ہے کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی جائے، پوری بیان کی جائے۔ بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے۔ پھرمتعدد بیانوں سے پورا قصہ بھیمعلوم ہوجا تاہے۔ اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے جس کوخدائے تعالی کی قدرت پرایمان ہو؛ کیا اس کوان
امور میں جواس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہوگا؟ یا جیسے موسی علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور مربوط
ومر تب کئے جاتے ہیں یہال ممکن نہیں؟ کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدائے تعالی نے کسی مصلحت سے
حجت کھول کرفر شتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہو، اور پھر حجبت کوملا دیا ہو؟ جس میں ظاہراا یک
مصلحت یہ بھی ہے کہ اجسام کی خرق والتیام کا پہلے ہی سے حضرت کومشاہدہ ہوجائے اور شق صدر کے
وقت کسی قسم کا تر دونہ ہو۔ اور آسانوں کے خرق والتیام کا استبعاد بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ
فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس متبرک مقام سے ہو، اور
تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعدوقت مقرر پر جرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو؟

اور کیا جبرئیل علیہ السلام کوسونے کا طشت ملنا محال تھا یا بیرمحال سمجھا گیا کہ اتنا بوجا اٹھا کروہ یا ان کے ساتھ کے فرشتے آسان پر کیسے چڑھ گئے؟ اور بیتوکسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت ہمبہ کردیا تھا، پھر مرزا صاحب جو اس سونے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں؛ کہ جو بیداری میں ملاتھا کیا ہوا؟ اور کس کے حوالہ کیا گیا؟

معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔جب طشت کا آسان پر اٹھایا جانا مرز اصاحب کی سمجھ سے باہر ہے؛ تو فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسی علیہ السلام کا آسانوں پر جانا ہر گزان کی سمجھ میں نہیں آسکتا۔

سیج توبیہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لا نا ہر کسی کا کام نہیں جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہوممکن نہیں کہ آ ومی خداور سول کے ارشادات پر ایمان لا سکے۔

چنانچین تعالی فرما تاہے: 'نبلِ اللهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ اَنْ هَلُ كُمْ لِلْإِنْ كُنْتُمْ اِللهُ مَكُمُ اللهُ م طبرقِیْنَ ﴿ الْحِرات) یعنی بلکه الله تم پراحسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا، بشرطیکہ تم دعوے اسلام میں سے ہو۔

ا کر آ دمی کوایمان لا نامنظور ہوتو قدرت کا ملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے قصور فہم کا اعتر اف کر کے ایمان لاسکتا ہے۔ جیسے کروڑ ہامسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کومرز ا

صاحب اپنی کامیابی کاسامان سمجھ رہے ہیں ،ایمان لاتے رہے۔ اور جب ایمان لا نامنظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا۔ چنانچہ کفارنے باوجود یکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دیدیے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالا میں اگرغور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے۔مثلاً :بعض احادیث معراج میں براق کا نام جھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں پہلے آ رام فرمانا۔ اور بعضوں میں حطیم کا ذکر۔ اور بعضوں میں جبرئیل علیہ السلام کا حضرت کو جگانا ترک ہوگیا۔اس کی مثال الی ہے جیسے موسی علیہ السلام کے واقعات کی ہرآ یت میں بعض بعض امور فروگذاشت کئے گئے۔ باوجوداس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہوسکتا۔البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی ،وہ خلاف واقع ہے۔ بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے۔ جیسے متعدداحادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے۔ مگراس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ مرز اصاحب کی بعض تحقیقات ہے۔ چنانچہ وہ تحریر مقدم بھی کہی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں که "انی متوفیک و رافعک" میں تقریم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالی نے بیان فر ما یا ہے وہی واقعی ہےاور جولوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوااور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں ۔نعوذ باللہ من ذلک اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جوتر تیب لفظی واؤ کے ساتھ ہوتی ہے مرزاصاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔ یعنی واؤ بھی ترتیب کے کئے ہے اس قاعدہ کے بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسی علیہ السلام پہلے تھے اور ان کے بعد ایو بہ یونس' آبارون اورسلیمان کلیم السلام وجود میں آئے۔ کیونکہ حق تعالی فرما تاہے: ''وَ ٱوْ تَحَیْمَاۤ اِلّی اِبْراهِیْهَهُ وَاسْمُعِيْلَ وَاسْحُقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيْسَى وَآتُيُوبَ وَيُوْنُسَ وَهُرُونَ وَسُلَيْلِنَ ﴾ "(سورة النساء: ١٦٣)

جب بحسب تحقیق مرزاصاحب اس آیت نفریفه میں اشارۃ النص سے بیٹا بت ہوا کہ گویا حق تعالی فرما تا ہے کہ عیسی پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد۔ حالانکہ توریت وانجیل واحادیث وغیرہ سے عیسی علیہ السلام کی بعدیت یقینا ثابت ہے اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح

معراج کوبعثت پرمقدم بیان کیا۔ جیسے عیسی علیہ السلام ایوب و یونس وہارون علیہم السلام پرمقدم بیان کئے گئے۔جس سے نہ کذب لا زم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسامشہور واقعہ ہے کہ ابتدا سے آج تک ہرکسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی یفیت طولانی ہواور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضروراختلاف پیدا ہوجا تا ہے۔ مگراس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ ہرفریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ ہمجھا جائے گا۔ دیکھئے جولوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین ۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ سی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جواصل واقعہ سے خارج ہے۔ پھروہ غلطی بھی دوسر سے قرائن سے نکل سکتی ہے۔

جبیها کہ خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء قاضی عیاض رحمہ اللہ میں لکھاہے کہ: بہت ہی روایتوں اورا تفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے۔اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل منشااس فسم کے اختلافوں کا بیہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہرامر میں مقصود بالذات پیش نظرر ہاکرتا۔ اور اسی کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا۔ اور جن امور کومقصود میں چندال دخل نہیں ان کے یادر کھنے میں بھی چندال اہتمام نہ ہوتا۔ اس بات کا ثبوت اس سے ہوسکتا ہے کہ فی زما ننااد نی اد نی شیوخ ومشائخین کی تواری خوفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ (ولمحوظ) رکھا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے وہال خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے۔ کسی روایت میں دوسری رئیج الاول کی ہے اور کسی میں تیر ہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا ہی اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ: اس وقت تحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی۔ کسی میں ہے کہ: ایک روز زیادہ ہوا تھا۔ اور کسی میں زیاد تی دس روز کی۔ اور کسی میں دو مہینے کی۔ کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں بوا تھا۔ اور کسی میں زیاد تی دس روز کی۔ اور کسی میں دو مہینے کی۔ کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں بیا خی سال کی کسی ہوا تھا۔ اور کسی میں زیاد تی دس روز کی۔ اور کسی میں دو مہینے کی۔ کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں یا خی سال کی کسی ہیں تین برس کی۔ اور کسی میں بیا خی سال کی کسی ہوا تھا۔ اور کسی میں زیاد تی دس روز کی۔ اور کسی میں دو مہینے کی۔ کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں یا خی سال کی کسی ہوا تھا۔ اور کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں یا خی سال کی کسی ہوا تھا۔ اور کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں این خیال کی کسی ہوا تھا۔

اورسال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ: نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی۔اورمسلم میں: پندرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی۔اورمسلم میں: پندرہ برس کے بعد۔اورمسندامام احمداور نیز بخاری میں: دس برس کے بعد۔جبیبا کے مواہب اللد نیپاورزرقانی میں کھاہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اس زمانه میں چندال ضروری نہیں تبھی جاتی تھی اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی ۔ اور یہ بمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے۔خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اس کا وقوع ضرور ہوا۔

مرزاصاحب کے جرجی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا، نہ آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کی وفات ثابت ہوگی، نہ ہجرت وغیرہ سیرۃ صلبیہ میں امام عبدالوہا بشعرائی رحمہ الله کا قول نقل کیا ہے کہ: آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کو چؤتیں بارمعراج ہوئی۔ ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفییر روح البیان میں لکھا ہے: "قال الشیخ الاکبو: الأظهر ان معواجه علیه السلام أربع و ثلاثون مرۃ: واحدۃ بجسدہ والباقی بروحه " یعنی شیخ محی الدین عربی رحمہ الله کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چؤتیس بارہوئی۔ ایک بار بیداری میں ، باقی روحانی۔ اس صورت میں جومعراج قبل بعث ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل بیں۔ اور اس پر بیقرینہ بھی ہے کہ بل بعث معراج ہونے کی صدیث جو روحانی معراجوں میں داخل بیں۔ اور اس پر بیقرینہ بھی ہے کہ بل بعث معراج ہونے کی صدیث جو روحانی معراجوں میں داخل بیں۔ اور اس پر بیقرینہ بھی ہے کہ بل بعث معراج ہونے کی صدیث جو روحانی معراجوں میں داخل بیں۔ اور اس میں بیالفاظ موجود ہیں: "انه جاءہ ثلاثة نفر قبل ان یو حی الیہ و هو نائم فی المسجد"

اوراس کے آخر میں ''فاستیقظ و هو فی المسجد الحرام''موجود ہے۔جس کا مطلب میہ ہوا کہ: حضرت مسجد میں آئے اور سب واقعہ د کیھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور بیوا قعہ بل نزول وحی ہوا۔ انتہی

اس حدیث کے سواان پانچوں حدیثوں میں جن کومرزاصاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں۔البتہ صفحہ ۴۵۵ کی حدیث میں ''بین النوم و الیقظة''مذکورہے۔مگر اس کے آخر میں ''فاستیقظ'' یااس کا مرادف کوئی لفظ نہیں۔جس سے معلوم ہوکہ وہ حالت آخر تک

ﷺ 203 ﷺ مستمررہی۔ کیونکہ اس میں توصرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادنی حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔

یہاں مرزاصاحب بیاعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اوراس میں بھی بچاس وقت کی نمازیں ابتداءً فرض ہونا اور بعد کمی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے بیدلازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت فرض ہوئیں۔ مگراس کا جواب ادنی تامل سے معلوم ہوسکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت ملی ہی خصی تواس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا؟ وہ خواب تو صرف تمہیداً وکھا یا گیا تھا کہ آئندہ الیی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل فرض ہونا کیسا؟ وہ خواب تو صرف تمہیداً وکھا یا گیا تھا کہ آئندہ الیی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو فصیب نہ ہوئے۔ جس کے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وہ کی کو معمولی مدارج توقع اوراشتیاق پیدا ہوگیا۔ اور بیتو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیر ہم جن کو معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں ان کو عالم روئیا میں اکثر اطلاع ہوجاتی ہے۔ چنانچیاس قسم کے خواب صال ہونے والے ہوتے ہیں ان کو عالم روئیا میں اکثر اطلاع ہوجاتی ہے۔ چنانچیاس قسم کے خواب رسالہ (عجیب وغریب خواب) میں بہت سے مذکور ہیں۔ اوراس خواب سے بہت بڑا نفع ہے بھی ہوا کہ جب بیداری میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشائی نہ رہے، جو باعث تو حش ہو۔ پھر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا۔

حدیث ذهب و هلی کے اعتراض کا جواب

حبیها که اس حدیث سے ظاہر ہے: "عن ابی موسی ﷺ عن النبی صلی الله علیه و سلم قال: رأیت فی الممنام أنی أها جر من مكة الی أد ض بها نخل فذهب و هلی الی أنها الیمامة أو هجر فاذاهی المدینة یشر ب متفق علیه" یعنی نبی صلی الله علیه و کم اتے ہیں کہ: میں نے خواب دیکھا تھا کہ مکہ سے ہجرت کر کے اس طرف جار ہا ہوں جہاں نخلسان ہے۔ اس وقت میر اخواب دیکھا تو وہ مدینہ یشرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ خیال مماه اور ہجرکی طرف گیا۔ پھر یکا یک جود یکھا تو وہ مدینہ یشرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا۔ اور مقام ہجرت بھی دکھلا یا گیا۔ مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا نہ تھا۔ اور مماه اور ہجرکا نخلسان مشہور تھا۔ اس سبب سے خیال ان شہروں کی طرف منتقل ہوا۔ مگر ساتھ ہی معلوم ہوگیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے معراج خواب میں ہوئی۔اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کرلیں کہ کیااس حدیث ہجرت میں کوئی الی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے ؟ مگر چونکہ مرزاصاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں۔ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے دھب و ھلی) فرمایا: جس کے معنی وہم وخلاف واقع ہیں۔ پھر کیا تھا جھٹ سے غلطی ثابت ہی کردی۔ چنا نچہازالۃ الاوہام (ص ۱۸۹) میں لکھتے ہیں: وہ حدیث جس کے بیالفاظ ہیں "فذھب و ھلی الی أنه الیہ مامة أو ھجر فاذا ھی المدینة یشوب "صاف صاف ظاہر کررہی ہے کہ جو پچھ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہاد سے پیشگوئی کامحل ومصداق سمجھا تھاوہ غلط فکلا۔ انتی

آنحضرت سلی الله علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیٹیگوئی کائل ومصداق سمجھا تھا وہ فلط نکلا۔ انتی غور سیجئے کہ حضرت نے کب پیش گوئی کا دعوی کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر بیامہ یا ججر جاؤں گا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرما یا کہ خواب میں نخلتان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگراسی وقت وہ مدینہ ثابت ہور مدینہ ثابت ہور مدینہ ثابت ہور ملی نے اس خیال کو جوخواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا ، تا کہ وہ خواب اگر پیش گوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس فلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزاصا حب کو حضرت سرور عالم صلی الله علیہ وسلم کی غلطی پیڑنے کی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ مرزاصا حب کو حضرت سرور عالم صلی الله علیہ وسلم کی غلطی پیڑنے کی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ پرٹی اور مصرعہ: ''عیب نماید ہزش در نظر'' کا مضمون صادق کر بتایا۔

میشمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوخواب میں اطلاع ہوجاتی تھی اس پر میہ حدیث بھی دلیل ہے: ''عن عائشة رضی الله عنها قالت: اول مابدئ بهر سول الله صلی الله علیه و سلم من الوحی الرؤیا الصالحة فی النوم و کان لا یری مابدئ بهر سول الله صلی الله علیه و سلم من الوحی الرؤیا الصالحة فی النوم و کان لا یری رؤیا الا جائته مثل فلق الصبح رواه البخاری'' یعنی عائشہ رضی الله عنہا فرماتی ہیں:''کہ ابتدا وی کی رؤیائے صالح سے ہوئی ۔ جو پھے حضرت خواب میں دیجھے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا ۔ جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا۔ چنا نچے معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے سے براری میں بھی ملاحظہ فرمالیا۔



ارواح متعددمقامات ميں روسكتي ہيں

مرزاصاحب جو لکھتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے ؟اس کا جواب تقریر بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کو کئی وظل نہیں، بلکہ بیکل روایات مثبت معراج ہیں۔البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑے گا۔جس سے یقینی طور پر بیٹا بت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کون سامقام ہے۔اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں۔اسی وجہ سے راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب میہ کے مقامات انبیاء کا مسئلہ من جملہ اسرار اور ایک لایدرک بھید ہے اسی وجہ سے بعض متعظمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا۔ جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ نے کتاب الیواقیت والجواہر میں لکھا ہے: '' کہ معراج کے گئ فوائد ہیں ایک میہ کہ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جسم کو آن واحد میں دوم کا نوں میں د کیولیا۔ چنا نچہ حضرت جب پہلے آسمان پر گئے آ دم علیہ السلام کو دیکھا کہ ان کے دا ہے طرف ان کی بخت نیک بخت نیک بخت دوزخی ہیں۔ حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھر کشکر کیا۔ اور نیز موسی علیہ السلام کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور پنہیں فر ما یا کہ: ان کی روح کو دیکھا۔ انتی ملحضاً

اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جوا ختلاف انبیاء کیہ ہم السلام کے مقامات میں وارد ہے؛ وہ راویوں کی غلطی نہتی ، بلکہ فی الواقع متعدوم قامات ہی میں دیکھے گئے تھے۔ اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ''الممنجلی فی تطور الولی'' ہے، صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اور سبب تالیف بیا کھا ہے کہ شنخ عبد القادر طجطوطی رحمہ اللہ ایک شب کی شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شنخ کی شب باشی کا ذکر کیا مجلس سے ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے مکان میں رہے تیاں دات میر سے گھر میں شھے۔ ان دونوں میں ردوقد ح کی نوبت یہاں تک یہونچ کی کہ ہر

ایک نے قتم کھائی کہ اگروہ بزرگ میرے گھر میں رات بھر نہ رہے ہوں، تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی۔اور کہا کہ اگر: چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا، جب بھی تصدیق کرلو۔

امام سیوطی رحمہ اللہ کے پاس جب بیمسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے بیفتوی دیا کہ سی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقا کئے اور متقد مین علماء کے فتوی استدلال میں پیش کئے ، جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو بیہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہوسکییں۔اور پیجھی لکھاہے کہ مسندامام احمداورنسائی وغیرہ میں پیروایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تومسجد وہاں موجود ہوگئ ۔جس کو د کیھ د کیھ کر حضرت ان ك جواب ويت كئـ كما ذكروا:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذهبت أنعت حتى التبس علىّ بعض النعت فجيء بالمسجد وانا انظر حتى وضع دون دار عقيل او عقال" پیحدیث پوری او پرمذکورہے۔

ا مام سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کوفقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قشم کی بات ہے۔ کیونکہ اصل مسجدا پنی جگه سے ہٹی نہ تھی ۔ اور یہال بھی موجود تھی ۔جس کوحضرت ان الفاظ سے تعبیر فر ماتے ہیں: "فجىء بالمسجد حتى وضع دون دار عقيل" اورتفيير روح البيان ميس امام شعراني

رحمہ الله کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خصری رحمہ اللہ نے ایک ہی روز بچیاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ يڑھا،اورامامت كى ـ روض الرياحين اور كتب طبقات اولياءالله سے ظاہر ہے كەاس مسئله پر اولياء

الله كااجماع ہے۔

غور کیا جائے کہ جب اولیاءاللہ کواس عالم کثیف میں بی قدرت حاصل ہو کہ وقت واحد میں متعدد جگه موجود هو سكته بین _اورمسجد دوجگه آن واحد مین موجود هوگئ ، توانبیا علیهم السلام کواس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا کون سی بڑی بات ہے۔

غرض کہ انبیاء علیہم السلام کامختلف مقامات میں حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے انیکن واقع میں وہ تعارض نہیں ۔البتہ متوسط عقول اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں ،مگرغنیمت سپہ ہے کہ مرزاصاحب اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں۔ چنانچہ از الله الاوہام (ص ۴ م ۴) میں لکھتے ہیں:

'' کہ درحقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں، جوایک لا بدرک جمید کے طور پر ہے جس کی شہنان کی عقل نہیں پہونچ سکتی، روحیں بن گئ ہیں کلمات اللہ ہی بحکم ربی لباس ارواح کا پہن شہنان کی عقل نہیں پہونچ سکتی، روحیں بن گئ ہیں کلمات اللہ ہی بحکم ربی لباس ارواح کا پہن لیتے ہیں اوران میں وہ تمام طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہوجاتی ہیں؛ جوروحوں میں پائی جاتی ہیں۔ پھروہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے ظاہر بین علاء اپنے ہیں۔ پھروہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے ظاہر بین علاء اپنے

محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض عقائد یااذ کارواشغال رکھتے ہیں۔انتی
کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے ، نہ حدیث میں ، باوجوداس کے جب وہ
لا یدرک بھید قابل تصدیق ہے ؛ تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا جو صراحة احادیث سے ثابت
ہے ؛ لا یدرک بھید قابل تصدیق کیوں نہ ہو۔

اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور اجماع اولیاء اللہ ہے مستبعد نہ ہوتو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں مستعبد ہو؟

الحاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسانوں میں پایا جانا جواحادیث میں وارد ہے، ایسی بات نہیں ہے کہ اس کے سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کردی جائے یا معراج ہی کا انکار کردیا جائے۔ اگر قصور فہم کی وجہ سے پیطریقہ اختیار کیا جائے توقر آن شریف کا ایک معتد بہ حصہ نعو ذباللہ بے کاراور بے اعتبار ہوجا تا ہے۔

ایک تخت بلقیس ہی کا واقعہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر جیرت انگیز ہے، ایک بڑا شاندار تخت شاہی صد ہا کوس کے باس پہونچ جانا، کیا شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہونچ جانا، کیا معمولی عقلوں میں آسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفائے قاضی عیاض میں کھا ہے کہ: جس قدر مسافت کہ معظمہ سے بیت المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کواس تخت نے طرفۃ العین میں طئے کیا۔

ڞ تعالى فرما تا ہے: "قَالَ الَّذِي عِنْكَ هُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتْبِ اَتَا اتِيْكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ تَرْتَكَّ اِلَيْكَ طَرْفُكَ ﴿ فَلَمَّا رَالُا مُسْتَقِرًا عِنْكَ الْأَقَالَ هٰذَا مِنْ فَضُلِ رَبِّي ۗ " (سورة



متقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے

مرز اصاحب ازالۃ الاوہام (ص ۲۸۹) میں لکھتے ہیں کہ: باوجود یکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفع جسمی کے بارے میں لیعنی اس اس اس کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقادتھا، کین پھر بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کوتسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ رویائے صالحتھی۔ انتی

اس تقریر سے دوباتیں معلوم ہوئیں: ایک میر کہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔ دوسری مید کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہااس کی منکر تھیں۔

کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگرزیادتی حذف کی جائے تو بھی بقول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقادر کھتے تھے۔

ح ناجی وہی ہے جوصحا بہ کا سااعتقا در کھے

ح جو جماعت سے علیحدہ ہووہ اسلام سے خارج ہے

بيامر پوشيره نہيں كەجس بات پرلاكھ صحابه كااعتقاد ہواسلام ميں وه كس قدر قابل وقعت بهدام اوراحاديث صححہ سے ثابت ہے كفرقة ناجيو ہى ہے كدان كااعتقاد صحابہ كے اعتقاد كے موافق ہو جيسا كه اس حديث شريف سے ظاہر ہے: "عن ابن عمر رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: و تفتر ق أمتى على ثلاث و سبعين ملة كلهم فى النار الاو احدة قالوا:

من هى يارسول الله؟ قال: ماانا عليه وأصحابى متفق عليه" اوريه بهى ارشاد ہے كه جو جماعت سے ایک بالشت علیحدہ ہوجائے ؛ وہ اسلام سے خارج ہے ۔ كما فى كنز العمال "عن أبى داؤ دقال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فارق الجماعة شبر افقد خلع ربقة الاسلام من عنقه حموك"

جب عموماً جماعت سے مخالفت كرنے والے كابير حال ہوتو لا كھ صحابه كى جماعت كے مخالف كرنے والے كا بير عالى اللہ وُ مِن اِنْ اَنْ اَللہ وَ مِن الله الله وَ اور آیت شریفه ' وَیَ تَنْدِ عُلْمَ سَدِیْلِ الله وُ مِن اِنْ اَنْ اَنْ الله وَ مِن الله الله وعيد ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے منکر ہیں ؟ سووہ بالکل غلط ہے ، اس لئے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہوا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہوگئے اور کفار نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا: کیا اس کی بھی تصدیق کروگے؟ اور انہوں نے تصدیق کی ۔ اسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

ادنی تامل سے معلوم ہوسکتا ہے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک بیروا قعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرما تیں کہ ان بے وقو فول نے جو مرتد ہوگئے اتنا بھی نہ سمجھا کہ بیر واقعہ خواب کا ہے، جوعادةً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں۔ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کفار کا عار دلانا کس قدر بے ہودگی اور جمافت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالی کی طرف سے ان کو ملنا کیسا' بدنما تھا نعوذ باللہ من ذلک۔

ح ما فقد جسد رسول الله صلّاللهُ الله قریب موضوع ہے مرز اصاحب کا استدلال غیر روایت صحاح پر

عائشہرضی اللہ عنہا کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب کے بیان کرناصاف کہدر ہاہے کہ وہ عالم بیداری میں تھاجس پربیآ ثار مرتب ہوئے۔ پھر جوان سے بیروایت ہے: ''و أخوج ابن اسحق و ابن جویو عن عائشة دضی الله عنها قالت: مافقدت جسد درسول الله صلی الله علیه و سلم و لکن الله أسری بروحه'' یعنی عائشه رضی الله عنها کہتی ہیں: ''کہ معراج حضرت کی روح کوہوئی اورجسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا'' کیونکر صحیح ہوگی۔اول تو بیروایت صحاح میں نہیں۔ پھراس میں بیاختلاف ہے کہ بعض مافقد تن مافقد تن کہتے ہیں اور بعض ''مافقد''جیسا کہ شہاب نفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء میں لکھا ہے۔ اور شفائے قاضی عیاض رحمہ اللہ میں ہے کہ بیحد بیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں۔ اس کے کہ اس کی سند میں کے خزدیک ثابت نہیں۔ اس کے کہ اس کی سند میں مخدا بن اسحق ہیں جو کہ اس کی سند میں انقطاع ہے۔ اور راوی مجہول رحمہ اللہ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ: اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے۔ اور راوی مجہول مدیث کی سند میں انقطاع ہے۔ اور راوی مجہول ہے۔ اور رابی وجیہ رحمہ اللہ نے تنویر میں لکھا ہے کہ: بیحد بیث موضوع ہے گئی نے صحیح حدیث کورو کرنے کی غرض سے بنالیا ہے۔انتی

قطع نظراس کے ''مافقدت''کی روایت تو کسی طرح صیح ہوہی نہیں سکتی۔اس لئے کہ اس زمانہ میں عاکشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہی ہوانہ تھا۔ پھران کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکر صیح ہوسکتا۔اور نہ وہ زمانہ ان کے سن شعور کا تھا۔ اس لئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے:

مواہب اللد نیے میں لکھا ہے کہ: بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دیڑھ سال بعد ہوا۔
اور بعض پانچ سال کے بعد۔ اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں۔ اگرا خیر کا قول بھی لیا جائے تواس وقت ان کی عمر سات سال کی ہوگی ، کیونکہ بروایت صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف تو جہیں ہوا کرتی۔ اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولا دت ہے۔ اس لئے کہ بروایت بخاری جس کومواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی۔ اور جب ہجرت کے بخاری جس کومواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی۔ اور جب ہجرت کی ولا دت کا زمانہ تال کی تھی تو پانچواں سال ؛ جواس قول پر معراج کا زمانہ ہے ، ان کی ولا دت کا زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تومعراج ان کی ولا دت باسعادت سے تخییا تین سال پیش تر ہو چکا زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تومعراج ان کی ولا دت باسعادت سے تخییا تین سال پیش تر ہو چکا

تھااور یہی قول درایة وروایة قابل وثوق معلوم ہوتا ہے۔اس کئے کہاسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کہ سالام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کہ کہ نہیں۔اور جمیع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی۔اس لحاظ سے عقل گواہی ویتی ہے کہ زمانۂ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہوگا۔اوراس قول کی پوری تائیداس روایت سے ہوتی ہے جو در منثور میں ہے:

"وأخرج الطبرانى عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما أسرى بى الى السماء أدخلت الجنة فو قعت على شجرة من أشجار الجنة لم أر فى الجنة أحسن منها و لا أبيض و رقا و لا أطيب ثمرة فتنا ولت ثمرة من ثمر تها فأكلتها فصارت نطفة فى صلبى فلما هبطت الى الأرض و اقعت خديجة مَنْ فحملت بفاطمة رضى الله عنها فاذا أنا اشتقت الى ريح الجنة شممت ريح فاطمة"

یعن فرما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے جب میں شب معراج آسان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے۔ وہاں ایک جھاڑ دیکھا جس کے پتے نہایت سفیداور پھل نہایت یا گیزہ تھے۔ اور اس سے بہتر کوئی جھاڑ نظر نہ آیا۔ میں اس کا ایک پھل لے کر کھا یا جس سے نطفہ میری پشت میں بنا۔ جب میں زمین پر آیا اور خد بچرضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا حمل قرار پایا۔ اب جب بھی مجھے جنت کی بوسونگھنے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کی بوسونگ لیتا ہوں۔ انتہی

و بیکھتے معراج کابعثت سے دوسر سے سال ہونااس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے۔
اس لئے کہ مواہب اللد نیہ میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے کھا ہے کہ: فاطمہ الزھر اعلیہ او علی السیاد قبیما المصلو قو السیلام کی ولادت باسعادت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس (۱۲) سال کی تھی۔ چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کردیتے ہیں۔اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دوسر سے سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی ہو۔ ورمعراج آئ سال کے نصف اول میں ہوئی ہو۔ جس سے مدت حمل دونوں کے مابین میں پوری ہوجاتی ہے۔

الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے تین قولوں میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے۔ ورنہ دوسر سے اقوال پر بیروایت بے ضرورت خلاف واقع تھم رتی ہے۔

اب و یکھے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی بیرحدیث روایت ''مافقدت جسد رسول الله صلی الله علیه و سلم'' کوغیر شیح ثابت کررہی ہے۔ اور لطف خاص بیہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے۔ اور نیز بیہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قائل تھیں۔ اس لئے کہ عقلاً اور عادةً محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کھائی جائے معراج جسمانی کے قائل تھیں۔ اس لئے کہ خدائے تعالی کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے۔ تو اس کا جواب میں دواخمال ہیں: ایک بیہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا؛ جونطفہ بن گیا۔

دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا۔ گمراحتال اول صرف احتال ہی نہیں ، بلکہ الفاظ وعبارت اس پردال ہیں۔ اور قرینہ بھی اس کا شاہد ہے۔

اوردوسرااحمّال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے، نہ کوئی اس پر لفظی قرینہ ہے، بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جا تا ہے کہ معراج جسمانی عادةً جا ئز نہیں۔ حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن واحادیث اور اجماع صحابہ سے اس کا وقوع ثابت ہے۔ اس صورت میں وہ معنی جوعبارت انص اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں، چھوڑ کر ایک ضعیف مرادوا حمّال پیدا کرنا؛ کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہایہ کہ قدرت الٰہی سے خواب میں کھایا ہوا پھل نطفہ بن جانا سونمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں۔ مگر جیسی یہ قدرت کو ماننا ہے ویساہی بیداری میں جسمانی معراج کرانا بھی قدرت الٰہی میں داخل ہے۔ پھرایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو فیہ مان کر قرآن واحادیث واجماع صحابہ وغیر ہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے۔

الحاصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت مرفوع سے بھی "مافقدت جسدہ" والی حدیث موقوف غیر سے تابت ہوتی ہے۔ ابغور کیا جائے کہ جب عائشہ رضی اللہ عنہا خود بیحدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت رات بھر میں بیت المقدس جا کرتشریف لائے جس کوس کر بہت سے مسلمان مرتد ہوگئے۔ اور صدیقیت کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ملا۔ اور اپنی

ولادت سے پیش ترجسمانی معراج ہوئی۔ تو کیونکرخیال کیا جائے کہ باوجوداس کے انہوں نے بیکھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا، یا روحانی معراج تھی۔ غرض ان متعدد قرائن سے بیٹابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علامہ قسطلانی رحمہ اللہ حدیث ''مافقد جسمہ صلی اللہ علیہ و سلم''موضوع ہے۔

اصل منشااس حدیث کے بنانے کا بیمعلوم ہوتا ہے کہ مسروق رحمہ اللہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے بوچھا کہ کیا محمصلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کودیکھا؟ انہوں نے کہا: ''کہ تمہارے اس سوال سے میرے جسم پررونگئے کھڑے ہوگئے۔اگریہ بات کوئی تم سے کہتو سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے۔
کیونکہ جن تعالی فرما تا ہے: ''لَا تُنْ اِنْ کُهُ الْاَبْصَارُ''

اس پرکسی نے خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں۔ کیونکہ یہ بات مشہورتھی کہ رؤیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو، شب معراج ہوئی ہے۔ اس قرینہ سے اُن کو بید حدیث بنانے کا موقع ہاتھ آگیا؛ جس سے ان کامقصود یہ تھا کہ احادیث میں تعارض پیدا کردیں۔ ان لوگوں نے بینہ سمجھا کہ رؤیت قلبی ؛ معراج جسمانی کے منافی نہیں۔ جبیبا کہ شفائے قاضی عیاض رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ: بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا، مگر اس لحاظ سے کہیں محسوسات اور عبائب کی طرف دل مائل نہ ہو؛ حضرت نے آئکھیں بند کرلی تھیں۔ اور اسی حالت میں دیدار الی ہوا۔

معراج میں کئی امور مقصود بالذات تھے

بحث معراج میں غور کرنے سے بیہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور 'مقصود بالذات تھے:

ایک اظہار معجز ہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا۔ چنا نچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ سب
جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس بھی گئے نہ تھے مگر جو جونشانیاں اس کے وہ بوچھتے گئے حضرت
نے پوری پوری بتلادیں ،جس سے وہ قائل ہوگئے۔

دوسرامسلمانوں كا امتحان _ كما قال تعالى: "وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْمَا الَّيْ وَيَا الْكِياسُ واقعه سے بہت سے لوگ مرتد ہوگئے۔

تيسرا قدرت كي نشانيال وكعلانا-جيسا كهارشاد هے: "لِنْدِيّة مِنْ ايَاتِنَا" وقوله تعالى:

'لَقَدُرَاي مِنَ ايْتِ رَبِّهِ الْكُبُرِي ﴿ ' (الْخِمِ)

چوتھا تقرب اور دنوے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت کومشرف کرنا۔ جبیبا كارشادى: "ثُمَّدِ دَنَافَتَكَانَى ﴿ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدُنَى ﴿ " - (النجم)

اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آنے میں ختم ہوجاتی ہے۔ کیونکہ آسانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پرکوئی الزام قائم نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکرہے کہ کفار کے روبروحضرت نے اسریٰ کا حال بیان کیا؛ان میں صرف بیت المقدس اوراس کے رستہ ہی کے وقائع مذکور ہیں۔

اور قرآن شریف میں بھی صراحۃٔ اسی کا ذکر ہے۔ اگر کفارسے کہا جاتا کہ آسانوں پر گئے۔اورانبیاء سے ملاقات کی اور جنت وروزخ وغیرہ دیکھے۔تو کوئی ججت قائم نہ ہوتی۔ جیسے ہیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوئی بیان کرنے میں ججت قائم ہوگئ۔ اور ان کو نادم ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے آ سانوں پرجانا گواعلی درجہ کامعجز ہ ہے۔لیکن اس میں تحدی اورکسی کوالزام دینامقصود نہیں۔ بلکہ وہ منجملہ ان فضائل وخصوصیات کے ہے ؛ جوحق تعالی نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی تھیں ۔ درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ تھے جواپنے دلی نعمت کی ترقی کمدارج اور فضائل س کرخوش ہوا کرتے تھے۔

خ ضرورت خطاب بحسب عقول

پھروہاں کی باتیں سب ایسی نتھیں کہ ہڑخص کی عقل ان کوقبول کر سکے اور حضرت ہڑخص کی طبیعت اورحالت سے خوب واقف اور حکیم تھے ،اس لئے بمقضائے حکمت، ہرایک کوملی قدر مراتب عقول ، ان اسرار پرمطلع فرمایا۔ آسی وجہ سے رؤیت کے مسله میں بہت اختلاف ہے: بعضےرؤیت عینی کے قائل ہیں۔

اور بہت سے رؤیت قلبی کے۔

عَيْدُ 215 عَيْدُ حصه دوم عَيْدُ حَيْدُ حَيْدُ

قاضى عياض رحمه الله نے شفامين تر مذى سے نقل كيا ہے:

"وروى عبدالله بن الحارث قال: اجتمع عباس رضى الله عنهما وكعب رضى الله عنه فقال ابن عباس: أما نحن بنو هاشم فنقول ان محمدًا رآى ربه فكبر كعب حتى جاوبته الحبال وقال: ان الله قسم رؤيته وكلامه بين محمد صلى الله عليه وسلم وموسى ورآه محمد بقلبه _ انتهى "وقال ابن عباس فيما روى الحاكم و النسائى و الطبر انى ان الله اختص موسى بالكلام و ابر اهيم بالخلة و محمد صلى الله عليه و سلم بالروية و عن ابن عباس: أنه رآه بعينه هذا كله فى الشفاو شرحه للخفاجى رحمه الله"

ماحصل اس کابیہ ہے کہ ابن عباس رضی اللّٰء نہما فر ماتے ہیں کہ: لوگ پچھ بھی کہیں ہم بنی ہاشم تو یہی کہتے ہیں کہ: محمصلی اللّٰہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو اپنی آئکھوں سے دیکھا۔ اور بیہ حضرت کی خصوصیت تھی جوکسی نبی کوحاصل نہ ہوئی۔

اب دیکھے بنی ہاشم خصوصاً ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ کہنا کہ: ''کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا' بظاہر لا تدر کہ الا بصار کے معارض ہے۔ پھر کیا یہ کمکن ہے کہ وہ حضرت کی قرابت یا محبت کی وجہ سے اس نص قطعی کے مخالف بیرائے قائم کئے ہوں گے؟ ہر گرنہیں۔ ان حضرات نے ضرور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ سنا ہوگا۔ اگر بیت سنظن نہ کیا جائے ، تو بہت بڑا الزام تفییر بالرائے کا ان کے ذمہ عائد ہوگا۔ اور حسن ظن پریے قرید بھی ہے ، کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھا کہ علاوہ کا مل الا یمان ہونے کے بمقتضائے قرابت اور فرط محبت خصوصیات وفضائل کا ملہ اپنے سن کرسب سے زیادہ خوش ہونے والے یہی لوگ ہیں اس لئے اُن کو اس قابل سمجھا کہ اس راز پرمطلع کئے جائیں۔ اور حق تعالی نے بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز حضرت کی تصد بی فرمادی ، تا کہ اُن راز دانوں کا ایمان اور مستحکم ہوجائے۔

كماقال تعالى: "وَالنَّجُمِ إِذَا هَوْى أَمَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوْى أَوَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوْى أَ إِنْ هُوَالَّا وَحُى يُتُوخى عَلَّمَهُ شَدِيْكُ الْقُوٰى أَ ذُوْ مِرَّةٍ ﴿ يَنْطِقُ عَنِ الْهَوْى أَ إِنْ هُوَالَّا وَحَى يُتُوخى عَلَّمَهُ شَدِيْكُ الْقُوٰى أَ ذُوْ مِرَّةٍ ﴿

فَاسْتَوٰى ﴿ وَهُوَبِالْا ُفْقِ الْاَعْلَى ۗ ثُمَّ دَنَافَتَكَلَّى ﴿ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدُنَى ﴿ فَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَلَقَهُ اللَّهُ وَلَقُهُ اللَّهُ وَلَقُهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

ترجمہ افتہم ہے تارے کی جب گرے۔ بہتے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمہ مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم اور بے راہ نہیں چلے۔ اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش ہے۔ بہتو تھم ہے جو پہنچائے ہیں۔ سکھا یا اُن کوسخت قو توں والے زور آ درنے۔ پھر سیدھا ببیٹا ، کنارہ بلند پر۔ پھر نز دیک ہوا۔ اور اتر آیا۔ پھر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر ، پھر جو پیغام اپنے بندے کی طرف بھیجا۔ ان کے دل نے اس میں پچھ جھوٹ نہیں ملا یا۔ اب کیا تم جھڑتے ہو؟ اس پر جوانہوں نے دیکھا ہے۔ اس کو ایک دوسرے بار۔ انتی و کیھئے اس آیت شریفہ میں ضائر وغیرہ کسے پہلودار ہیں۔ جن سے موافق ، مخالف دونوں استدلال کرسکیں۔ اس وجہ سے دنا فتد لی اور و لقد ر آہ کی تفییر میں بہت اختلاف ہے۔ گرابن عباس رضی اللہ عنہما یہی تفیر کرتے ہیں کہم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب سے تریب ہوئے اور اپنے رب کود یکھا۔

كما فى الدرالمنثوللامام السيوطى: "وأخرج ابن أبى حاتم والطبرانى وابن مردويه عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله: ثم دنا فتدلى قال هو محمد صلى الله عليه وسلم دنا فتدلى الى ربه عزوجل"

اور نیز در منثور میں ہے: ''وأخوج التومذی وحسنه الطبرانی و ابن مودویه و البیهقی فی الأسماء و الصفات عن ابن عباس رضی الله عنهما فی قول الله و لقدراه نزلة أخری قال ابن عباس رضی الله عنهما قال رآی النبی صلی الله علیه و سلم ربه عز و جل'' غرض که اختلاف آثار واحادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم ایسے امور میں ہرایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق کلام کیا کرتے تھے۔ چنا نچاس روایت سے ظاہر ہے:

"عن ابن عباس رضى الله عنهما قال:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بعثنا معاشر الانبياء نخاطب الناس على قدر عقولهم ذكره الامام السخاوى رحمه الله فى المقاصد الحسنة مع نظائره"

اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام صحابہ کامل الا بمان ہے؛ مگر پھر بھی اس کو ماننا پڑے گا کہ جو صدیق اللہ عنہ کو خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی ؛ وہ عمو ماً دوسروں کو نہ تھی۔ وہ موماً دوسروں کو نہ تھی۔ اسی طرح جوابل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی ؛ بنی امیہ کو حاصل نہ تھی۔ و کیھے لیجئے تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔ مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر رہ کہ معراج خواب میں ہوا تھا ، معبیا کہ شفا میں کھا ہے : اس سے ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ، جبیا کہ شفا میں کھا ہے : اس سے ظاہر ہے کہ حضرت سے سن کر بھی اسی کے خلاف اعتقاد رکھتے۔ غرض وہ بی نہیں کہ حضرت سے سن کر بھی اسی کے خلاف اعتقاد رکھتے۔ غرض وہ راز چند ہے بنی ہاشم میں رہا، پھر انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہم مشر بوں سے کہا۔ یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص خاص محبلے وں میں اس کا ذکر ہونے لگا۔ پھر بمصد ات 'نہان کے ماند آل راز ہے کہ وساز ندمخفلہا' وہ راز طشت از بام ہو گیا۔ اور یہاں تک نوبت پہنجی کہ بعض علماء نے تصریح کر دی

رؤیت عینی آنحضرت صلّی الله ایکایی ثابت ہے

چنانچ تفسير روح البيان ميں لکھاہے:

"وفى كشف الاسرار قال: بعضهم رآه بقلبه دون عينه وهذا خلاف السنة والمذهب الصحيح أنه عليه السلام رأى ربه بعين رأسه" أتى

امام احمد ابن صنبل رحمة الله عليه كهته بيس كه: ميس بحى وبى كهتا بهول جوابن عباس رضى الله عنهما في المسلمة عباض في الشفا للقاضى عياض في كها هم كه: حضرت في رب كواپنى آئلهول سے ويكھا۔ كما في الشفا للقاضى عياض رحمه الله "وحكى النقاش عن أحمد بن حنبل أنه قال: اقول بحديث ابن عباس بعينه وأى ربه وآه وآه حتى انقطع نفسه يعنى نفس أحمد"

یعنی امام احمد رحمه الله "درأی دیده" کهه کرلفظ" دانه "کواتنی ویرتک مکر رکرتے رہے، جب تک سانس نے یاری دی۔ میہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ لفظ" دانه" کی تکرار کے وقت اس امام جلیل القدر پرکیسی حالت وجد طاری تھی کہ اس بےخودان غیر معمولی حرکت صادر ہونے پرمجبور تھے۔ یا یہ بات تھی کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو کرر کیا تا کہ مخالفوں پر ہیب طاری ہواور کوئی دم نہ مار سکے اوران کے پہلے عکر مہرضی اللہ عنہ نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ چنا نچہ ابن جریر رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے:

"أخبرنا عباد بن يعنى بن منصور قال: سالت عكرمة رضى الله عنه عن قوله ما كذب الفؤاد مارأى قال: أتريد أن أقول لك قدرآه نعم قدرآه ثم قدرآه ثم قدرآه حتى تنقطع النفس" اورتفير روح المعانى مين علامه آلوى رحمه الله ناكسات:

"فقد کان (الحسن)علیه الوحمة یحلف بالله تعالی لقد رآی محمد صلی الله علیه و سلم ربه" یعنی حسن بھری رحمه الله قسم کھا کر کہتے تھے کہ: حضرت نے اپنے رب کود یکھا۔
عائشہ رضی الله عنها کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف ہے ممکن ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه و کم ان کوکی مصلحت سے نفر ما یا ہو۔ اور بیجی ممکن ہے کہ فر ما یا ہو۔ گرانہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو۔ کیونکہ ایسے امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے۔

ابن عباس رضی الله عنهما سے متعارض روایتوں کی وجہ

حبيبا كەمقاصد حسنەمىن امام سخاوى رحمەاللەنے لكھاہے:

"عن ابن عباس رضى الله عنه ماعن النبى صلى الله عليه و سلم قال: لا تحدثو اامتى من أحاديثى الا ما يحتمله عقولهم فيكون فتنة عليهم فكان ابن عباس رضى الله عنهما يخفى أشياء من حديثه ويفشيها الى أهل العلم"

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں میری امت سے بیان کرو؛ جن کوان کی عقلیں خمل کرسکیں۔اسی وجہ سے ابن عباس رضی اللہ عنہ ماہم لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے۔انتہی یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اکثر قول نفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں۔ چہانچے اسی مسللہ میں دکھئے کہ رویت قبلی کی بھی روایت ان سے وارد ہے۔جبیبا کہ در منثور میں ہے:

"وأخرج مسلم وأحمد عن ابن عباس رضى الله عنهما في قوله ما كذب الفؤاد ماراى ولقدر اهنز لةً أخزى قال راى محمدر به بقلبه مرتين"

یہاں پیشبہ ہوتا ہے کہ رؤیت قبی اور رؤیت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اس کا جواب بیہ ہے کہ رؤیت الی کی حقیقت عقول سے خارج ہے، اس لئے ممکن نہیں کہ وہ رؤیت الی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں۔ جائز ہے کہ وہاں رؤیت عینی رؤیت قبی کے مقارن ہو اور دونوں صادق آجا کیں۔ چنا نچ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے: "قال علیه السلام رأیت رہی بعینی و بقلبی "رواہ مسلم فی صحیحہ اور اسی میں لکھا ہے:

کلام سرمدی بے نقل بشنید خداوند جہال رابے جہت دید دران دیدن کہ جیرت حاصلش بود دش درچثم وچشمش در دلش بود

اور به بھی لکھا ہے شیخ ابوالحسین نوری را قدس سرہ ازمعنی این آبیایعنی افتما رونہ علی مایری پر سیدند جواب داد جائیکہ جبرئیل نگنجید نوری کیست کہاز ال سخن تواند گفت۔

خیمہ برون زد زحدود جہات پردهٔ اوشد تت نور ذات تیرگ ہستی از دور گشت پردهٔ اوشد آن نورگشت کیست کزان پرده شود پرده ساز زمزمهٔ گوید ازال پرده باز الغرض اخفائے راز کے مقام میں رؤیت قلبی کہد دیا ، تا کہ عقول متحمل ہوسکیں اور وہ بھی خلاف واقع نہیں ۔ رؤیت کی تقریر ایک مناسبت سے ضمنالکھی گئی ۔ اصل کلام اس میں تھا کہ عائشہ

رضی الله عنها معراج جسمانی کے منکر ہیں یانہیں؟ سویہ ثابت ہو گیا کہ ان کواس کا اقرار ہے اور جو افکاران کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، بےاصل اور موضوع روایت ہے۔ پھر جومرز اصاحب لکھتے ہیں کہ رویائے صالحہ تھی ہیں کہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کوتسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ رویائے صالحہ تھی

) قابل تسليم نهيں۔

آنحضرت صلَّاللَّهُ البِّهِ كاجسم مبارك لطيف تفاحضرت صلَّاللَّهُ البِّهِ كاسابيه بين بررتا تفا مرزاصاحب ازالة الاوہام (ص۸م) میں لکھتے ہیں:

'' كەسىرمعراج اسجسم كثيف كے ساتھ نہيں تھا بلكہ وہ اعلى درجه كا كشف تھا ميں اس كا نام خواب ہر گزنہیں رکھتا۔اور نہ کشف کے اونی در جوں میں اس کو مجھتا ہوں۔ بلکہ بیے کشف بزرگ تزین مقام ہے جودر حقیقت بیداری بلکہ اس کثیف بیداری سے پیچالت زیادہ اصفی واجلی ہوتی ہے۔اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خودصا حب تجربہ ہے' انتہی

افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی الله علیہ وسلم کے جسم مبارک کی پھے قدر نہ کی اوراييخ حبيها كثيف سمجها - حالانكه وهجسم لطيف درحقيقت نورمحض تفايش قاضي عياض رحمه الله نے کعب احبار اورسعید بن جبیر رضی الله عنهما کا ایک قول نقل کیا ہے که آیت شریفیہ 'اُللّٰهُ نُوْرُهُ السَّلْوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلَ نُورِمٌ" میں نور ثانی سے مراد محمصطفی صلی الله علیہ وسلم کی ذات یا ک ہے۔اوراسی میں ککھاہے کہ:اللہ تعالی نے قر آن شریف میں کئی جگہ حضرت کونو راورسراج فر مایا ہے۔ چنانچەارشاد ہے: "قُلُ جَآء كُمْ قِن اللهَ نُورٌ وَ كِتَابٌ" (سورة المائدة: آيت: ١٥) و قو له تعالى:

"يَاكُهُا النَّبِيُّ إِنَّا ٱرْسَلُنْكَ شَاهِمًا وَّمُبَشِّرًا وَّنَنِيْرًا ﴿ وَكَاعِيًّا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُّنِيْرًا ۞ " (الاحزاب)

اوراس کی تصدیق اس سے کھلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دھوپ یا چاندنی میں نکلتے تو آپ كاسابيز مين پرنه پر تا - جيسا كه امام سيوطى رحمه الله ني خصائص كبرى مين نقل كيا ب:

"اخرج حكيم الترمذي عن ذكوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يرىلهظلفىشمسولاقمر:قالابنسبع:منخصائصهانظلهكانلايقععلىالارض وانه كان نورا فكان اذا مشى في الشمس أو القمر لا ينظر له ظل 'قال بعضهم: ويشهدله حديث قو له صلى الله عليه و سلم في دعائيه: و اجعلني نوراً" عَيْدُ 221 فَيْ حصه دوم فِيْ حصه دوم فِيْ حصه دوم فِيْ حصه دوم فِيْ عَلَيْمُ عَلَيْهُ عَلَيْمُ عَلِيمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلِيهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِمِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْه

یعنی نبی کریم صلی الله علیه وسلم کا سابیدهوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا۔اس لئے کہ آپ نور تھے اور بیا اثر اس دعا کا بھی تھا جوحضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نور اً۔

مرزاصاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں

مرزاصاحب مسکه معراج میں بوعلی سینا کے مقلد ہیں۔ کیونکہ دبستان مذاہب میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ: حدیث معراج میں جو جبرئیل کا ذکر ہے، اس سے قوت روح قدی مراد ہے۔ اور براق سے عقل ہے، اور حضرت نے جو فرما یا ہے کہ: ''میر سے چیچے ایک شخص چلا آرہا تھا اس نے آواز دی کے ٹھیر واور جبرئیل نے کہا کہ: اس سے بات نہ سیجیئے اور چلے چلئے'' اس سے بیا شارہ ہے کہ قوت وہم ہے تھے آرہی تھی جب حضرت اعضاء وجوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز حواس میں تامل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کے آگے نہ بڑھئے۔ اس کی وجہ بیہ ہے کہ قوت واہمہ متصرف ہے اور غالب ہے ہروت عقل کورتی سے روکتی رہتی ہے۔

اور جوفر مایا:'' کہ بیت المقدس پہونچے اور موذن نے اذان کہی اور میں آگے بڑھادیکھا کہ جماعت انبیاءاوراولیاءداہنے بائیس کھڑی ہے''

یا شارہ اس طرف ہے کہ حیوانی اور طبعی قو تول کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے قریب پہونے و وہاں قوت ذاکرہ متوجہ اعلام ہوئی۔ اور حضرت تفکر کی طرف بڑھے اور قوائے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ داہنے بائیں موجود تھیں۔ اسی طرح آسانی معراج کا حال بھی بیان کیا جس کا ماحصل ہے ہے کہ نہ بیت المقدس گئے نہ آسانوں پرجتنی بائیں قرآن وحدیث میں بھی بیان کیا جس کا ماحصل ہے ہوئے نمٹا دیا۔ مرز اصاحب بھی یہی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے۔ یعنی بوعلی سینا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور فرمار ہے تھے۔ اور مرز اصاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹے ہوئے بیت المقدس اور آسانوں کو کشف سے دیکھر ہے۔ تھے۔ ورمرز اصاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹے ہوئے بیت المقدس اور آسانوں کو کشف سے دیکھر ہے۔ تھے۔

ا ہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگر چیان دونوں کومعراج کا انکارہے مگرجس طرح بوعلی سینانے ممام واقعات کوعقل کےمطابق کردیا؛ مرزاصاحب نہ کرسکے بھلا کوئی پابندعقل اس کو مان سکتاہے کہ

في 222 في حصه دوم في حصه دوم في افادة الأفهام

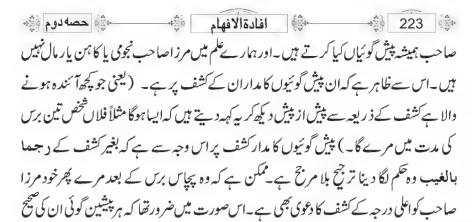
آ تکھیں جن پرمداررؤیت ہے تو بند ہوں لا تھوں بلکہ کروڑ وں کوس پر کی چیزیں ایسی دکھائی دیں جیسے کوئی آ تکھوں سے دیکھتا ہو بلکہاں سے بھی اصفی واجلی' ہر گرنہیں۔

مرز اصاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے ایک حد
تک درست ہے۔ کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آ دمی آ نکھیں بند کر لیتا ہے ؛ تو اقسام کے خیالات
آ نے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے۔ مرز اصاحب کے خیالات چونکہ حد
سے بڑھے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوں گے۔ اور اس پر رب العالمین
بیٹے ہوا اپنے روشن چہرہ سے پر دو اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہواد کھے لیتے ہوں گے۔ جیسا کہ ضرور ق
الاوہام (ص ۱۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں : مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے ، اس قسم کے مشاہدات کو
عقلاً اختر اعات ذہنیہ کہتے ہیں ؛ جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

اگر مرزاصاحب دعوی کریں کہ بیخیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں ؛ ایک خیالی بات سے اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں توجس معر کہ میں خدا ورسول کی بات کو وہ نہیں مانے اہل کشف کا مجر دبیان کون مانے گا۔ ان کی تصدیق کا درجہ تو خدا ورسول کی تصدیق کے بعد ہے۔ اور اگر کوئی ایسا ہی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلادلیل مان لیتا ہے ؛ تو خدا ورسول کی با تیں بلادلیل مان لیتا ہے ؛ تو خدا ورسول کی با تیں بلادلیل مان لینا ؛ اس پر کیا وشوار ہے

اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسانوں پر جانا خلاف عقل ہے، کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے۔ کیر جب اہل کشف کی بات پر اس قدر وثوق ہے کہ ان کے مجر دقول سے کشف مان لیاجا تا ہے؛ تو خداور سول کی بات پر مسلمان کواس سے زیادہ وثوق چاہئے یانہیں؟

مرز اصاحب کواعلی درجہ کے کشف کا جودعوی ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جودوسرے کومحسوس نہیں ہوسکتی البتہ آثار سے کسی قدر اس کا ثبوت ہوسکتا ہے۔ مگر ہم جب یہاں آثار پرنظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہوجا تا ہے۔ اس لئے کہ مرز ا



د کیھئے کہ مولوی ابوالوفا ثناءاللہ صاحب نے رسالۂ الہامات مرزامیں لکھاہے کہ ''مرزاصاحب نے جن پیش گوئیوں کومعیارا پن صداقت اور مدار بطالت قرار دیا

نکلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی ۔ مگر ایسانہ ہوا بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا۔

''مرزاصاحب نے جن پیش گوئیوں کومعیارا پنی صدافت اور مدار بطالت قرار دیا ہے وہ کل حجمو ٹی ثابت ہوئیں''

پھر جب مولوی صاحب ان کا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ مرزا صاحب خوش ہوکرا پنے کمالات ظاہر فرماتے اوران پیش گوئیوں کا وقوع ثابت کرتے الٹے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔اس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کران پیش گوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کردیا ،جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوانہ ان کے ہواخواہوں سے۔

چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر بی عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرز اصاحب قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو تحض غلط ثابت کیا ہے ،اس کے جواب کے لیے طبع اول پر مرز اصاحب کو پانچ سورو پیدانعام تھا۔ طبع ثانی پر ہزار کیا گیا۔ اب طبع ثالث پر پورامبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگروہ ایک سال تک جواب دیں توانعام مذکوران کے پیش کش کیا جائے گا۔ انتہی

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیش گوئیوں کے اثبات میں مرز اصاحب ہی کا نفع تھا، پھراس پر جب انعام بھی ملتا تھا، تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے اس رسالہ کے جواب میں کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت۔ ہر پیشین کوئی سے معلق جواب میں اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ اس کا وقوع اس طرح ہوا۔ اور اس کے فلال فلال گواہ موجود ہیں۔جس کے لئے ایک دوور ق سے زیادہ در کارنہیں۔ مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو۔ وہاں تو سرے سے وجود ہی نہ دارد۔ اور جو تقریروں میں ملمع سازیاں کی گئی تھیں ، ان کی قلعی مولوی صاحب نے کھول دی۔ اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات جیز امکان سے کسی قدر خارج وکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری کا جودعوی کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج

جیسے کشفوں میں خودصا حب تجربہ ہیں غلط محض ہے۔ یہمال بیسوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ ااصفر ۲۳ بیل ہے تمبر ۱۳ میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جبیبا کہ: بت پوجنا شرک ہے، ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے۔ بت پوجنے والا اس خیال سے بت پوجنا ہے کہ بیمیری مرادیں برلاتا ہے۔ ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔مقدمہ جیت لیتا ہوں۔ بیو پار ہوتا ہے۔ اور آفات و بلاسے نیج جاتا ہوں۔ ان دونوں باتوں میں پھوٹر ق ہے؟ انتی ۔

اورآفات وبلاسے فی جاتا ہوں۔ان دولوں بالوں میں پچھٹری ہے؟ اسی۔
جب مرزاصاحب جھوٹ کونٹرک بچھتے ہیں، تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہوئے ہوں گے؟
اس کا جواب حقیقۃ نہایت بہت دشوار ہے مگر عقلا خوداس کا فیصلہ کرسکتے ہیں۔مرزاصاحب جواپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سووہ کوئی نئی بات نہیں۔اس قسم کی تعلیموں کی ان کوعادت ہے۔
جواپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سووہ کوئی نئی بات نہیں۔اس قسم کی تعلیموں کی ان کوعادت ہے۔
جہنا نچیہ رسالہ عقا کد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزاسے ان کے اقوال نقل کئے ہیں
کہ میں اللّٰہ کا نبی ہوں، رسول ہوں، میر امنکر کا فراور مردود ہے، میر ہے ججزات اور نشانیاں انہیا سے
بڑھ کر ہیں، میر بے بیش گوئیاں نبیوں کی پیش گوئیوں سے زیادہ ہیں، میر ہے مجزات اور نشانات
کے انکار سے سب نبیوں کے مجزات سے انکار کرنا پڑے گا، میر بے منکروں اور متر ددوں کے پیچھے
نماز درست نہیں۔ بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہئے۔اور لکھتے ہیں کہ: خدا بے پر دہ ہوکر ان سے مشملے کیا
کرتا ہے وغیر ذلک۔

جب مرزاصاحب کی جبلت میں تعلیاں داخل ہیں،جن کا وجودمکن نہیں۔توان کا یہ تول کہ: معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب تجربہ ہے کون اعتبار کرے۔البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے،جن کے کشف کواہل کشف اور صلحاءاور اولیاءاللہ نے تسلیم کرلیاہے۔

شیخ اکبرفتوحات مکیہ میں معراج جسمانی تصریح کی ہے

و کھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ فتو حات مکیہ کے تین سوچود ہویں باب میں لکھتے ہیں:

"وقداعطته المعرفة انه لا يصح الانس الا بالمناسب و لا مناسبة بين الله وعبده واذا اضيف الموانسة فانما ذلك الى وجه خاص يرجع الى الكون فاعطته صلى الله عليه وسلم هذه المعرفة الوحشة لانفراده و هذا ممايدل ان الاسراء كان بجسمه صلى الله عليه وسلم لان الارواح لا تتصف بالوحشة و الاستيحاش فلما علم الله ذلك منه وكيف لا يعلمه و هو الذى خلقه فى نفسه و طلب عليه السلام الدنو منه بقوة المقام الذى هو فيه فنو دى بصوت يشبه صوت ابى بكر رضى الله عنه تانيسا لديه اذكان أنيسه فى المعهود فحن لذلك و انس به فلهذا المعراج خطاب خاص يعطيه خاصية هذا المعراج لا يكون الا للرسل فلو عرج عليه الولى لا عطاه هذا المعراج بخاصية ما عنده و خاصية ما تنفر د به الرسالة فكان الولى اذا عرج به فيه يكون رسو لا وقد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن باب الرسالة و النبوة قد اغلق فتبين ان هذا المعراج لا سبيل للولى اليه البتة" أتى _

ماحصل اس کابیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوشب معراج آسانوں پروحشت ہوئی اس وقت صدیق اکبررضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی ،جس سے حضرت کی وحشت جاتی رہی۔اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت کے ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھراس جسمانی معراج کا خاصہ بیہ ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے ، جورسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہوتو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئیگا کہ وہ ولی بھی رسول

ہوجائے۔ حالا ملہ رسوں اللہ کی اللہ علیہ و سم لے مبردی ہے لہ؛ رسائت اور مبوت کا دروارہ بہلا ہوگیا۔اس سے ظاہر ہے کہاس قسم کی معراج جورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تھی ،کسی ولی کو ہرگز نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ اولیاءاللہ کے نز دیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھاکسی ولی کو وہ نصیب نہیں ہوسکتا۔اور جوکوئی نبوت ورسالت کا دعوی کرے وہ جھوٹا ہے۔ مسکلہ معراج میں مرز اصاحب کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔

قیامت کا اثبات م قیامت میں مرد ہے جنت سے نہ کلیں گے

م زمین برقیامت ہونا یہودانہ خیال ہے اب مسله قیامت کودیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیاں کررہے ہیں۔ازالۃ الاوہام ص ۵۰ سمیں تحریر فرماتے ہیں:

''قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالٹا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی وغیرہ کا تخت بچھا یا جائے گا اور خدائے تعالی اس پر بیٹے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہونا ہوگا تا بیاعتر اض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں واغل شدہ تجویز کئے جا کیں توطبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لق ودق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھا یا گیا ہے ، حاضر ہونا پڑے گا ایسا خیال تو سرا سرجسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہوا ہوا ہوا ہے اور تن یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں تھنچے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو پچھاللہ ورسول نے فرما یا ہے وہ سب پچھ ہوگا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالی کے نقدس اور تنزہ میں کوئی فرق نہ ہو۔ حق بیہ کہ سب پچھ ہوگا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالی کے نقدس اور تنزہ میں کوئی فرق نہ ہو۔ حق بیہ کہ اس دن بھی بہشت میں ہوں گے اور دور نی دوز نی میں لین رخم الی کی بیلی راست بازوں اور ایمان داروں پر ایک جدید طور سے لذات کا ملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کاحسی اور جسمانی طور پر ایک و کہ کا راست کا ملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کاحسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نے طور پر کہ دار السلام میں ان کو داخل کے در ہے گ

حاصل اس کا بیہ ہوا کہ نہ نفخ صور ہوگا، نہ مرد نے زندہ ہوں گے، نہ حساب و کتاب ہے، نہ صحا کف اعمال کی جائج ، نہ پل صراط کا معرکہ در پیش ہے، نہ کسی قسم کی پریشانی اس روز ہوگی ، نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے۔ اور ہزار ہا آیات واحادیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خداور سول نے کیا ہے سب نعوذ باللہ بے اصل ہے۔ خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جواس آمیزش واختلاط سے بھی منزہ ہے جومومن بہ کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا صاحب بیفر مادیتے کہ ایسی باتی ہماری سمجھ میں نہیں آئیں ،اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لا عیں گے، تو مسلمانوں کو بے فکری ہوجاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسلم ان پر ایمان نہ لا عیں گے۔ ہر خص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاء اس کو تسلیم نہ کر سکے ایسابی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاء اس کو تسلیم نہ کر سکے کا جھاڑ الگار کھا۔

مرزاصاحب تخت رب العالمين پرايمان تولات ہيں مركز کو وغيرہ كے تخت پرنہيں لاتے _كونكہ جب جنت كے باہرلق ودق جنگل ميں وہ تخت آئے گا توكنرى وغيرہ كا ہوجائے گا جواس قابل نہيں كہ اس پرايمان لا يا جائے _البتہ جب وہ جنت ميں بجھے گا تو ايمان لانے كے قابل ہوگا اس لئے كہ نہ وہ كلڑى كا ہوگا نہ كى چيز كا اب بيہ بات غور طلب ہے كہ وہ تخت كيسا ہوگا ؟ كہ تخت تو ہوگا مگر كسى چيز كا نہ ہوگا ۔ پھرا گرابيا تخت ہوسكتا ہے تو جنت كے باہر آنے سے اس كو كون چيز مانع ہے؟ بہر حال مرزاصا حب كوا گرقر آن پرايمان لا نا منظور ہوتا توجس قسم كا تخت جنت ميں تجويز كررہے ہيں جنت كے باہر بھى تجويز كر سكتے مگران كوقيا مت كا انكار ہى منظور ہے واقعات جو اس كے اس كى يہ تمہيد كى كہ جب تخت رب العالمين آئى نہيں سكتا تو قيا مت كے دوسر واقعات جو اس روز حق تعالى كے روبر وہوں گے كہاں؟ اس وجہ سے جنتے آيات واحاديث قيامت كے باب ميں وارد ہيں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہيں ۔ يہاں مرزا صاحب كى اس قيامت كے باب ميں وارد ہيں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہيں ۔ يہاں مرزا صاحب كى اس تقرير كونجى يادكر ليجے كرقر آن كا ايک نقط كم نہيں ہوسكتا ۔

- 4

حشر کا حال قرآن وحدیث سے

اب جم محشر کاتھوڑ اساحال بیان کرتے ہیں تا کہ اہل ایمان کو اس کا تذکر ہوجائے اور معلوم ہوکہ حشر کا تصور کا مسلد ہمارے دین میں کس قدر مہتم بالثان ہے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ ور منثو رمیں لکھتے ہیں:

"أخر ج أحمد و التر مذی و ابن منذر و الحاكم و صححه و ابن مر دویه عن ابن عمر رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: من سر ه أن ينظر الى يوم القيمة كأنه رأى عينًا فليقر أاذا الشمس كورت و اذا السماء انفطرت و اذاء السماء انشقت"

لیمن فرمایا نبی کریم صلی الله علیه وسلم نے: "اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال براً ی العین مشاہدہ کرلے تو سورہ اذا الشمس کورت اور واذا السماء انفطرت اور واذا السماء انشقت" پڑھے۔

مرد بےزندہ ہو کرمیدان حشر میں

ان سوروں میں مجملاً قیامت کا بیان ہے کہ اس روز آسان بھٹ جائیں گے آفتاب اور تمام تارے تیرہ وتار ہوکر گر جائیں گے۔ سمندر خشک ہوجائیں گے۔ دوزخ خوب سلگائی جائے گی۔ مردے زندہ ہوں گے۔ نامہ اعمال ہرایک کے اڑاڑ کر اس کے ہاتھ میں آجائیں گے۔

چونکہ حشر زمین پر ہوگااس لئے اس کی درستی اور صفائی کا بیا ہتمام اس روز ہوگا کہ جتنے سمندراور دریا ئیں ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور جھاڑوں کو نکال دے کر زمین کی وسعت بڑھادی جائے گی اور ایسی مسطح بنادی جائے گی کہ کہیں نشیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر آئیں گے اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائے گی جس میں تمام خلائق کی گنجائش ہوان تمام امور کا ذکر باتنصیل قرآن شریف میں موجود ہے۔ چندآیات یہاں کھی جاتی ہیں حق تعالی فرما تا ہے:

"وَيَسْئَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّى نَسْفًا ﴿ فَيَنَارُهَا قَاعًا صَفْصَفًا ﴿ لَا تَرَى فِيهَا عِوجًا وَّلَا آمُتًا ۞ يَوْمَبِنِ يَتَبِعُوْنَ النَّاعِيَ لَا عِوجَ لَهُ * وَخَشَعَتِ الْاَصْوَاتُ لِلرَّصْ فَلَا تَسْبَعُ إِلَّا هَمْسًا ۞ " (طه)

عَيْدُ 229 في حصدوم في حصدوم في حصدوم في افادة الأفهام ترجمہ! پوچھتے ہیںتم سے پہاڑوں کا حال سوکہوان سے بھیر دیگاان کومیرارب اڑا کر پھر کردے گا ز مین کو پٹیٹرا پرمیدان۔نہ دیکھو گے اس میں موڑ ، نہ ٹیلا۔اس دن پیچھے دوڑیں گے بکارنے والے کے ٹیڑی نہیں جس کی بات۔ اور دب کئیں آوازیں رحمٰن کے ڈرسے ۔مگر تھس تھسی آواز۔ اس آیت میں صراحةً مذكورہے كه پہاڑ زمين سے نكال ديئے جائيں گے اور زمين منظح بنادى جائے گ ۔

اور ارشاد ہے :قولہ تعالی'' وَيَوْمَر نُسَيِّرُ الْحِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً ﴿ وَّحَشَرُ نَهُمُ فَلَمُ نُغَادِرُ مِنْهُمُ آحَدًا۞ وَعُرضُوْا عَلَى رَبِّكَ صَفًّا ﴿ لَقَلُ جِئْتُمُوْنَا كَمَا خَلَقُنْكُمْ اَوَّلَ مَرَّةٍ نِبَلِ زَعَمُتُمُ الَّنِ نَّجُعَلَ لَكُمْ مَّوْعِمًا ﴿"(الْكَمْف)

تر جمہاورجس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اورتم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کریں گے ہم ان کو پھر نہ چھوڑیںان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے رب کے ،قطار کرے۔آبہونچ تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنا یا تھاتم کوپہلی بار بلکہ تم کہاکرتے تھے کہ نہ ٹھرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ۔انتہی

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس مطح اور ہموارز مین پرسب لوگ اکٹھے گئے جا نمیں گے اوروہ حق تعالی کے روبروحاضر ہوں گے اور منکرین حشر کوزجر وتو نیخ ہوگی۔ وقولہ تعالی 'وَإِذَا لَبِيحَارُ سُعِيِّرَتُ" (النَّوير:٢)

بخارى شريف ميں ہے: "قال الحسن: سجرت: ذهب ماؤها فلا يبقى قطرة" لينى اس روزسمندرالیسے سو کھ جائیں گے کہان میں ایک قطرہ باقی نہرہے گا۔

ا مام سيوطي رحمه الله نے بدورسافره في احوال الآخره ميں تکھاہے: "عن ابن عباس رضبي الله عنهما في قوله تعالى "يوم تبدل الارض غير الارض" الآية قال: يزاد فيها وينقص منها ويذهبأكامهاوجبالهاوأوديتهاوشجرهاومافيهاوتمدمدالاديم الحديث يتنحق تعالى جوفر ما تاہے: "يوْ هَر تُبَيِّلُ الْأَرْضُ" اس كى تفسير ميں ابن عباس رضى الله عنهما فرماتے ہيں: '' کہ زمین میں کمی وزیادتی ہوجائے گی۔ ٹیلے، پہاڑ، وادیان، جھاڑ اور جو پچھاس میں ہے بیسب چیزیں نکال دی جائیں گی تا کہ ایک مسطح ہوجائے۔ پھر کھینچ کے مثل ادیم کے کشادہ کی جائے گی۔ چنانچة تنالى فرما تا ہے: "وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ فُ" (سورة الانشقاق: ٣)

آ کھڑ ہے ہوں گے

الحاصل زمین جب مسطح اورایی وسیع کردی جائے گی کہتمام جن وانس وملائکہ وغیرہم کی اس میں گنجائش ہو، اس وقت تمام مردول کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہوکر میدان حشر میں آ کھڑے ہوں۔ کما قال تعالی" ثُمَّۃ نُفِخ فِیٹے اُنْحُوای فَاِذَا هُمْہ قِیّا کُمْ یَّنْظُرُون ﴿ " (الزمر) یعنی دوسری بارصور پھونکا جائے گا، جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہوجا نمیں گے۔اورد کیمنے لگیں گے۔

بارصور پھونکاجائے گا، جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہوجائیں گے۔ اورد کیمنے لکیں گے۔
وقال تعالی "یقُولُون ءَ اِنَّالَہَ رُدُودُون فِی الْحَافِرَةِ قُ اِنَّا عُظَامًا نَّخِرَةً قُ الْحَافِرةِ قُ اَنْحَافِرَةُ وَاللَّهُ عَلَامًا نَّخِرَةً قُ الْحَافِرةِ قُ اَلَى اللَّهَ عَظَامًا نَّخِرَةً قُ الْحَافِرةِ قُ الْحَافِرةِ قُ اللَّهَ عَظَامًا نَّخِرَةً قُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْعُ

امام سیوطی رحمہ اللہ نے بالساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے: ''عن الصحاک کانو افی بطن الارض ثم صاروا علی ظهرها'' یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آ جائیں گے دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالی کے روبروحاضر ہوناکس قدر ظاہروواضح ہے۔

مرزاصاحب جوازالۃ الاوہام میں بار بارلکھتے ہیں کہ ''یحمل النصوص علی الظواھر''سو ان نصوص کوظاہر پرحمل کرنے سے کون چیز مانع ہے؟اگر فر مائیں کے عقل مانع ہے تو کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پرایمان لانے سے منکر ہوگئے تھے۔ پھرایمان کے دعوی کی کیاضرورت؟

بیتو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں ،گر کہتے ضرور تھے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں بھے ہے تو برا ہین احمد یہ میں کیوں فرمایا تھا:''کم عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیانے نہیں بن سکتی''

دهوكه

الله حصه دوم

اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھو کہ دینا منظور تھا۔ بیتو زمین کا حال تھا۔اب آسانوں کا حال سنئے کہ اس روز کیا ہوگا۔

حق تعالی فرماتا ہے: "واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت واذا السماء کشطت یوم نطوی السماء کطی السجل للکتب" یعنی آسان چر جائیں گے۔ پیٹ جائیں گے۔اس کا پوست کھینچا جائے گا۔ لپیٹ دیئے جائیں گے۔جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا جاتا ہے۔

جائيں گے۔اس كاپوست كھينچاجائے گا۔لپيٹ ديئ جائيں گے۔ جيسے طومار ميں كاغذ لبينا جاتا ہے۔
اور تاروں كى نسبت ارشاد ہے: " إِذَا الشَّهُ مُسُ كُوِّرَتُ ﴿ وَإِذَا النَّجُوُمُ الْكَلَاتُ ﴾ وَاذَا النَّجُوُمُ وَاذَا الكواكب انتثرت " يَعْنَ آفَابِ او رَتارے تيره وَتار مُورَ جَمِرُ الْكَلَاتِ ﴾ وَاذَا الكواكب انتثرت " يَعْنَ آفَابِ او رَتارے تيره وَتار مُورَ جَمِرُ عَالَىٰ عَلَىٰ كَارَاتُ وَالْمَا اللَّهُ عُلَارِ وَاللَّالِ عَلَىٰ وَاللَّالِ وَالْمَلَالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّلِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّاللَّالَٰ وَاللَّالِ وَاللَّاللَّالِ وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللْلِالْمُ وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّاللَّالَٰ وَاللَّالِي وَاللَّالْمُ وَاللَّالِ وَلَا اللَّالَٰ وَاللَّالِي وَاللَّا وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَلَا اللَّالْمُ وَاللَّالِ وَلَا اللَّالَّالَٰ وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِ وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَالْمِلْلِي وَاللَّالِي وَاللَّالِي وَلِي وَالْمُوالِي وَلِي اللْمُوا

تر جمہ! جب پیت کرے زمین کو کوٹ اور آئے تمہارار باور فرشتے آئیں قطار قطار۔اور لائی جائے اس دن دوز خ۔ یاد کرے گااس روز انسان اور کہاں ہے اس دن سوچنا کہے گا کاش میں چھے آگے بھی جنا اپنی زندگی میں۔اور عذا ب نہ کرے اس عذا ب کے مانند کوئی۔اور باندھ نہ رکھے اس کا ساباندھنا کوئی۔کہا جائے گامسلمانوں کی ارواح کو،انے نفس مطمعہ ابھر چل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی اوروہ تجھ سے راضی ۔ داخل ہوجا میرے خاص بندوں میں۔اور داخل ہوجا میر کی جنت میں۔انتی حاصل بید کہ تمام آسانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئیں گے۔اور ہر ہر آسان کے فرشتے ایک ایک ایک جدا صف باندھ کر کھڑ ہے ہوجا کیں گے۔جبیبا کہ احادیث سے ثابت ہے۔اس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔

ام مسيوطی رحمة الله نه در منثور مين لکها ہے: "عن ابن زيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم يحمله اليوم أربعة ويوم القيامة ثمانية "ليني آج عرش كوچار فرشتة الله الله عليه و بين اور قيامت كروز آ محفر شتة الله كين گے اور اس وجہ سے كه آفتاب چانداور تار بوٹ بين اور قيامت كروز آ محفر شتة الله كين كي نور نه ہوگا۔ كما قال تعالى "وَ آشُر قَتِ بَعُونُ وَ مَن بِنُورِ مَن بُوجا ئے گی زين اپنے رب كنور سے الأرْضُ بِنُورِ رَبِّها" (الزم : 17) يعني روش ہوجائے گی زين اپنے رب كنور سے۔

اورظاہری قربت کی بیحالت ہوگی کہ ہر تخص کودولت ہم کلامی نصیب ہوگی۔ چنا نچہ بخاری شریف میں ہے: "عن عدی ابن حاتم قال:قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: مامنکم من أحد الا سيكلمه الله يوم القيمة ليس بينه و بينه ترجمان" الحديث يعنى تم ميں سے ہر شخص كے ساتھ حق تعالى السي طور پر كلام كرے گا كہ كوئى ترجمان درميان ميں نہ ہوگا۔

ز مین محشر میں بچاس ہزار برس رہنا ہوگا

علامہ زمخشری نے کشاف میں لکھا ہے کہ محشر کاروز جو بچپاس ہزار سال کا ہوگا اس میں بچپاس موطن ومقامات ہوں گے۔ ہرمقام کے موطن ومقامات ہوں گے۔ ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹھریں گے۔ ہرمقام کے حالات ولوازم جدا گانہ ہیں جوآیات واحادیث سے ثابت ہیں۔اگروہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں توایک بڑی کتاب ہوجائے۔

چنانجچہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے بدور السافرہ فی احوال الآخرہ میں یہی کام کیا ہے۔ اور اس

غرض آیات واحادیث تواس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑ ہے سے یہاں بقدر ضرورت کھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے:

"عنابن عمررضى الله عنهماعن النبى صلى الله عليه وسلم: يوم يقوم الناس لرب العالمين قال يقوم احدهم فى رشحه الى انصاف اذنيه" يعنى لوگ جوخدائ تعالى كروبرو كور مول على ان ميل بعضول كابيحال بوگاك آدهي آدهي آدهي كانون تك لييني مين دوب بوت مول على ان ميل بعضول كابيحال بوگاك آدهي آدهي انون تك لييني مين دوب بوت بول على اور بيروايت بهى بخارى شريف مين بهد"عن ابى هريرة درضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه و سلم قال: يعرق الناس يوم القيامة حتى يذهب عرقهم الى الارض سبعين ذراعاً ويلجمهم حتى يبلغ آذانهم"

للمحشرمين بسينه كي حالت

یعن آنحضرت سلی الله علیه وسلم نے فر ما یا کہ: لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ سر ہاتھ زمین کے اندراتر جائے گا۔ اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد اور طبر انی نے روایت کی ہے: "عن ابی امامة رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: تدنو الشمس یوم القیامة علی قدر میل ویز داد فی حرها کذاو کذا یغلی منه الهوام کما تغلی القدور علی الاثافی یعرقون منها علی قدر خطایا هم و منهم من یبلغ الی کعبیه و منهم من یبلغ الی ساقیه و منهم من یبلغ الی و سطه و منهم من یلجمه العرق" لیعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائیگا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ لیعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائیگا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ

جائے گی کہ حشرات الارض ایسے جوش کھا تیں گے ؛ جیسے دیگ چو لھے پر جوش کھاتی ہے۔لوگوں پر اس كا اثر بفذر گناه هوگا ـ بعضول كوپسينه څخول تك پهو نچ گا،اوربعضول كو كمر،اوربعضول كومنه تك یہونچے گا۔جن کوخدائے تعالی کی قدرت پرایمان نہیں اس قشم کی باتوں پروہ ایمان نہیں لا سکتے۔اور وجہاس کی سوائے شقاوت کے اور کوئی نہیں ۔ ورنہ بیا مرمشاہد ہے کہ سخت دھوی میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہوجاتے ہیں۔اور جن کی طبیعت پر برودت غالب ہوتی ہے ؛وہ اس سے انتفاع اور لذت اٹھاتے ہیں۔اگر چیظاہری اسباب اس کےحرارت و برودت مزاج ہیں گرآخری مداران کا تخلیق خالق ہی پر ہوگا۔ پھرا گرخالق اس روز بحسب اعمال پسینہ کی تخلیق مختلف طور پر کرے؛ توعقل کواس میں کیا كلام؟ اس روزكي حالت كوحق تعالى؛ چند مختصر مكرنهايت پراثر الفاظ ميں بيان فرما تا ہے: "يَوْهَر يَفِيرُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيْهِ ﴿ وَأُمِّهِ وَآبِيْهِ ﴾ وَصَاحِبَتِه وَبَنِيْهِ صُّلِكُلِّ امْرِئُ مِّنْهُمُ يَوْمَبِنٍ شَأَنُّ يُّغُنِيهِ ﴾ " (عبس) ترجمه!جس دن بھاگے مرد ؛اپنے بھائی سے،اوراپنے مال باب سے، اورا پنی زوجہ سے،اوراپنے بیٹوں سے، ہرشخص کواس روز ایک فکر لگی ہے، جواس کوبس ہے۔ ہرصا حب عقل سلیم اور تخلیل سیجے غور کر سکتا ہے کہ اس روز کیسی حالت ہوگی جس کے بیآ ثار ہوں گے۔ بخاری مسلم، تر مذی وغیرہ میں بروایت ہے: "عن ابی هرير ٥ رضي الله عنه قال:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انا سيدالناس يوم القيمة وهل تدرون مما ذلك يجمع اللهالاولين والاخرين في صعيدو احدليسمعهم الداعي وينقذهم البصر وتدنو الشمس منهم فيبلغ الناس من الغم الكرب ما لا يطيقون و لا يحتملون فيقول بعض الناس لبعض: الاترونماقدبلغكم الاتنظرون منيشفع لكم الى ربكم فيقول بعض الناس لبعض ائثؤا آدم فيأتون آدم فيقولون يا آدم أنت أبونا أنت ابو البشر خلقك الله بيده و نفخ فيك من روحهوامر الملئكة فسجدوالك اشفع لناالى ربك ألاترى مانحن فيه؟ ألاترى الى ماقدبلغنا؟فيقوللهمآدم: انربي قدغضب اليومغضبالم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهاني عن الشجرة فعصيته نفسي نفسي نفسي اذهبوا الي غيري اذهبواالى نوح فياتون نوحاً فيقولون يانوح انت اول الرسل الى اهل الارض وسماك الله عبداً شكوراً اشفع لنا الى ربك الاترى مانحن فيه الاترى ماقد بلغنا فيقول لهم نوح انربى قدغضب اليوم غضبالم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه قد كانت لى دعوة دعوت بها على قومى نفسى نفسى نفسى اذهبوا الى غيرى اذهبواالى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبى الله وخليل الله من اهل الارض اشفع لنا الى ربك الاترى مانحن فيه الاترى ما قد بلغنا فيقول له ابر اهيم ان ربى تعالى قد غضب اليوم غضبالم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانى قد كنت كذبت ثلث كذبات نفسى نفسى نفسى اذهبو االى غيرى اذهبو االى موسى فيأتون موسى فيقولون ياموسى أنت رسول الله فضلك الله برسالاته وبتكليمه على الناس اشفع لنا الى ربك الاترى الى مانحن فيه الاترى الى ماقد بلغنا؟ فيقول لهم موسى: إن ربى قد غضب اليوم غضبالم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانى قد قتلت نفسا لم او مر بقتلها نفسى نفسى نفسى اذهبو االى غيرى اذهبو االى عيسى فياتون عيسى فيقولون ياعيسى انترسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه وكلمت الناس في المهد اشفع لنا الى ربك الا ترى ما نحن فيه الا ترى ماقد بلغنا فيقول لهم عيسى ان ربى قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله نفسى نفسى نفسى اذهبو االى غيرى اذهبو االى محمد صلى الله عليه وسلم فيأتون محمدا صلى الله عليه وسلم فيقولون يا محمد صلى الله عليه وسلم انت رسول الله و خاتم الانبياء وغفر الله لك ماتقدم من ذنبك وما تأخر اشفع لناالى ربك الاترى مانحن فيه الاترى الى ماقد بلغنا فانطلق فاتى تحت العرش فاقع ساجدالربي ثم يفتح الله على ويلهمني من محامده وحسن الثناء عليه شيأ لم يفتح لاحد قبلى ثم يقال يا محمد صلى الله عليه وسلم ارفع راسك سل تعطه واشفع تشفع فارفع راسى فاقول يارب امتى امتى فيقال يا محمد صلى الله عليه وسلم ادخل الجنة من امتك من الحساب عليه من الباب الايمن من ابواب الجنة وهم شركاء الناس فيما سوى ذلك من الابواب والذي نفسي بيده ان ما بين المصراعين من مصاريع الجنة

افادة الأفهام الله علم الله عل

کما بین مکة و هجر او کما بین مکة و بصری کذا فی کنز العمال " یعنی بخاری مسلم وغیره میں روایت ہے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرما یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: '' قیامت کے روز میں تمام آ دمیوں کا سردار ہوں گا جانتے ہواس کی کیا وجہ ہے؟

خدائے تعالی تمام اولین وآخرین کوایک ایسی زمین میں جمع کرے گا کہ یکارنے والے کی آوازسب سن لیں۔اورد کیصنے والاسب کود کیھ لے۔اور آ فتاب نہایت نز دیک آ جائے گا۔جس سے لوگول کواس قدرغم اور شختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہر ہے گی۔اس وقت لوگ آپس میں ایک دوسر ے سے کہیں گے؛ کیا و کیھے نہیں کیسی حالت گذررہی ہے؟ کسی ایسے شخص کی تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدائے تعالی سے ہماری شفاعت کرے۔اوراس بلاسے ہمیں نجات دے۔آخر بیہ رائے قرار یائے گی کہ آ دم علیہ السلام کے یاس جائیں۔ چنانچہ ان کے یاس جا کر کہیں گے : "حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہوت تعالی نے آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا۔ اور آپ میں اپنی روح پھونگی۔اورفرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو سجدہ کریں ؛اینے رب سے ہماری شفاعت تیجئے۔ کیا آپنہیں ویکھتے کہ کس حالت میں ہم لوگ مبتلا ہیں؟ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدائے تعالی ایساغضب ناک ہے کہ ایسانہ بھی پیش تر ہوا تھا نہ آئندہ بھی ہوگا۔ مجھ کواس جھاڑ کے یاس جانے سے منع فر ما یا تھا؛ مگر مجھ سے نا فر مانی ہوگئ ۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے ۔ تم لوگ اور کسی کے پاس جاؤ۔نوح علیہالسلام کے پاس جاؤ؛ تواچھاہے۔وہ سب نوح علیہالسلام کے پاس جائيں گےاور کہيں گے كه: "آپ يہلے رسول ہيں جواہل زمين كى طرف بھيج گئے تھے۔آپ كانام الله تعالیٰ عبد شکور رکھا۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپنہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں؟ نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدائے تعالی آج ایساغضب ناک ہے کہ نہ بھی ہوا تھا نہ مجھی ہوگا۔میرے لئے ایک دعامقررتھی ؛جوردنہ ہو،سووہ دعامیں نے اپنی قوم کے ہلاک کے لئے کی۔آج مجھےاپنے ہی نفس کی فکر ہے،تم اور کہیں جاؤ۔اگر ابر اہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ،تو اچھا ہے۔ وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ: " حضرت آپ نبی الله اورخلیل الله ہیں اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپنہیں ویکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں؟ وہ بھی فرما ئیں گے کہ جیسے آج حق تعالی غضب کی حالت میں ہے نہ ایسا بھی ہوا

افادة الافهام الله حصه دوم الله علم الل اور نہ آئندہ ہوگا۔ میں نے تین جھوٹ کہے تھے۔اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔کسی اور کے پاس جاؤ۔ اگرموسی علیہ السلام کے پاس جاؤ ، تو اچھاہے۔ وہ سب موسی علیہ السلام کے پاس جا كركهيں گے:''اےموى آپ اللہ كے رسول ہو۔ اور اللہ تعالی نے آپ كوا بنی رسالتوں اور كلام سے سب پر بزرگی دی۔ کیا ہماری حالت آپنہیں دیکھتے؟ رحم کیجئے۔ اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ وہ بھی فرمائیں گے کہ خدائے تعالی جیسے آج غضب ناک ہے نہ بھی ہوا نہ ہوگا۔ میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا۔ مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے۔تم اور کہیں جاؤ۔ ا گرعیسی علیہ السلام کے پاس جاؤ، تو اچھا ہے۔ وہ سب عیسی علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے: '' حضرت آپ الله کے رسول اوراس کے کلمہ ہو؟ جومریم کی طرف ڈالانھا۔اورروح اللہ ہو گہوارہ میں آپ نے لوگوں سے بات کی۔ ہماری حالت پر رحم کر کے ؛ اپنے رب سے ہماری شفاعت سیجئے۔وہ بھی یہی کہیں گے کہ جیسے آج حق تعالی غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا بھی ہوا تھانہ ہوگا۔ آج مجھے اییخے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ۔اگر محرصلی اللّٰدعلیہ وسلم کے پاس جاؤ تواجیحا ہے۔وہ سب محمر صلی الله علیه وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گے۔ اور عرض کریں گے:'' کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اورخاتم الانبياء ہیں اور خدائے تعالی نے اگلے اور پچھلے گناہ آپ کے معاف کردیئے۔ ویکھئے ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے۔اس وقت میں عرش کے بنیج جاکر سجدہ میں گروں گا۔اورمحامد و ثنائے الہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پرمنکشف ہوں گے،جو کسی پرٹبھی ہوئے نہ تھے تھم ہوگا کہ:''اے محمد (صلی اللّٰہ علیہ وسلم) سراٹھاؤ۔ جوتم چاہو گے؛وہ دیا جائے گا۔ اور شفاعت کروگے ؛ تو قبول کی جائے گی۔اس وقت میں سراٹھاؤں گااورعرض کروں گا : اے رب امتی امتی یعنی میری امت کونجات دے۔ ارشاد ہوگا: ''اے محد (صلی الله علیه وسلم) اپنی امت سے ان لوگوں کوجن پر حساب و کتا بنہیں ہے ؛ جنت کے سیدھی جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کردو۔ اور اس کے سوا دوسرے درواز ول سے بھی وہ جاسکتے ہیں۔ فتعم ہے خدائے تعالی کی جنت کے درواز وں کی مسافت ایک پٹ سے دوسرے پٹ تک اتنی ہے : جنتیٰ مکہ ہے ہجر کی یا مکہ ہے بصری کی ہے۔انتی

مرزاصاحب كاالهام حجفوثا ثابت هوا

بیحدیث بخاری وسلم وغیرہ میں مذکورہےجس کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیائے اولوالعزم اپنی اپنی لغرشیں یاد کرکے خاکف وترسال رہیں گے۔اورمرزاصاحب کہتے ہیں کہ: خدانے ان کوا گلے پچھلے گناہ معاف کر کے بے فکر کردیا۔ اوراب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں ہیں ۔ کیا فی الواقع ایساالہام کر کے خدائے تعالی ا ن کوتمام انبیاء سے افضل بنادیا ہوگا؟ میری دانست میں کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ کبریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔

بات میہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان دھوکہ دے دیا کرتاہے اور آ دمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھنہیں سوجھتا اور سمجھ جاتا ہے کہ سچ مج خدا ہی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ بیہ حکایت مشہور ہے کہ کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصداق یو حی بعضهم المی بعض زخوف القول غروراً) کرد میں جرئیل ہوں۔ اورآپ کے لئے براق لے آیا ہوں۔ چلئے آج آپ کی معراج ہے۔ مگر آئکھوں کو پہلے پٹی باندھ لیجئے۔ چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی صلی الله عليه وسلم كے ہم رتبہ ہوتے ہيں آتھوں كو پٹی باندھ، خدا كاشكركرتے ہوئے ، براق پرسوار ہوئے؛ جو دراصل گدھا تھا۔ شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں ان کی تشہیر کر کے کسی ویرانه میں لے جا کر چھوڑ دیا۔الغرض شیطان آ دمی کاسخت دشمن ہے،اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلكه خسر الدنياو الآخرة بناويتاہے۔

یہ بحث عارضی تھی ،اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا۔ بخاری شریف میں ہے: "عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: خطب النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إنكم محشورون الى الله عزوجل عراةً عزلاً كما بدأنا اول خلق نعيده وعداً علينا انا كنا فاعلين ثم اول من يكسى يوم القيمة ابراهيم عليه السلام انه يجاء برجال من امتى فيوخذبهم ذات الشمال فاقول اصحابي فيقال: لاتدرى ماأحدثو ابعدك" بخاری صفحہ ۱۹۳ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ میں فر مایا ''کہتم لوگوں کا حشر اللہ تعالی کے روبرو ایسے طور پر ہوگا کہ سب بر ہنہ اور بے ختنہ ہوں گے جیسا کہتی تعالی فرما تا ہے: ''گہتا ابک اُنَا اَوَّلَ خَلْقِ ''الآیة یعنی جیسے اول خلقت میں ہم نے ان کو پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ پیدا کریں گے۔ یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے ؛ جس کوہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔ میری امت سے چند شخصوں کو بائیں طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔ میں کہوں گا کہ: یہ تو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی میرے اصحاب یعنی (امتی) ہیں۔ کہا جائے گا کہ: آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی کیسی نئی با نیں نکالی تھیں۔ انہی

اور بخاری شریف میں ہے: "عن انس رضی الله عنه ان رجلاقال: یا نبی الله یحشو الکافر علی و جهه یوم القیمة قال: الیس الذی امشاه علی الرجلین فی الدنیاقا در آعلی ان یمشیه علی و جهه یوم القیمة؟ "نی صلی الله علیه وسلم ہے کسی نے پوچھا: کیا کافر حشر میں منص کے بل چلے گا؟ فرمایا: "جس نے دنیا میں اس کو پاؤں پر چلا یا تھا؛ کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اس کومنہ پر چلا ہے؟ انتی

ان احادیث اور آیت موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں بورا جسمانی کارخانہ قائم ہوجائے گا۔ کیونکہ قبروں سے بر ہنداور بے ختنداٹھنا، اور منھ کے بل چپلنا، اور پسینہ جاری ہونا وغیرہ اموراس پردلیل قطعی ہیں۔

مثل کا فرول کےمرزاصاحب

اب اگر مرزاصاحب کوخداورسول کی بات ماننے میں یہودیت کاخوف ہے؛ تووہ یہودیت اسے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کہ کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خداورسول کی بات پرکوئی نہ کوئی الزام قائم کردیا کرتے تھے۔ اس کے بعدا عمال نامے ہر طرف سے اڑجا نمیں گے۔ اور ہرایک کے ہاتھ میں آجا نمیں گے۔ چنانچے تا تعالی فرما تاہے:

"وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتُ "رسِرة النَّوير: آيت: ١٠) وقوله تعالى " يَوْمَبِنِ لَا تُعْرَضُوْنَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيةٌ ﴿ فَاللَّهِ مَا أَوْنَ كِتْبَهُ بِيَمِيْنِهِ ﴿ فَيَقُولُ هَأَوُّمُ لَا تَعْرَضُوْنَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيةٌ ﴿ فَاللَّهِ هِ فَا كُولُ مَا أَوْنَ كِتْبَهُ بِيَمِيْنِهِ ﴿ فَيَقُولُ هَا فَيُ وَلَى الْكَامِ الْمَرْمُوا هَنِيْكًا مِمَا السَّلْفُتُمْ فِي الْاتَامِ عَالِيَةٍ ﴿ فَاللَّهُ اللَّهُ ا

ترجمہ! اس دن سامنے جاؤگ۔ جیب ندرہے گا چینے والا۔ سوجس کو ملانامہ اعمال سیدھے ہاتھ میں کہے گا: ''لی جیو پڑھو میرانامہ مجھے اعتقاد تھا کہ ماتا ہے میراحساب۔ سووہ پبندیدہ عیش میں رہے گا۔ جنت میں جس کے میوے جھک رہے ہیں۔ کھاؤ خوش گوار جوآ گے بھیجاتم نے پہلے دنوں میں۔ اور جس کو ملانامہ اعمال با نمیں ہاتھ میں کہے گا: '' کاش مجھے نہ ملتا میر الکھا اور مجھ کو خبر نہ ہوتی کہ کیا حساب ہے میرا۔ اے کاش موت ہی میرا کام آخر کردیتی۔ پچھ کام نہ آیا مجھ کو میر امال۔ زائل ہوگئی مجھ سے حکومت۔ کہا جائے گا کہ: اس کو پکڑو، پھر طوق ڈالو، پھر آگ کے ڈھیر میں اس کو بٹھاؤ، پھرایک زنچیر میں جس کا ناپ ستر گزہے ، اس کو جکڑو۔ انتی

اورحدیث میں ہے جس کو احمد عبد بن حمید اور ترفری اور ابن ماجہ اور ابن افی حاتم اور ابن مردویہ نے رویت کی ہے: "عن ابی موسی رضی الله عنه قال:قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: یعرض الناس ثلاث عرضات فأما عرضتان فجدال و معاذیر و أما الثالثة فعند ذلک تطایر الصحف فی الایدی فأخذ بیمینه و أخذ بشماله" کذا فی الدر المنثور للامام السیوطی

یعنی فرمایا نبی صلی الله علیہ وسلم نے کہ: اعمال تین بارپیش کئے جائیں گے: دو بارتو جھگڑ ہے اور عذر خواہیاں رہیں گی، تنیسر سے باراعمال نامے اڑاڑ کر ہاتھوں میں آ جائیں گے ۔کسی کے داہنے ہاتھ میں اورکسی کے بائیں ہاتھ میں ۔انتی اوراعمال كے تكنے كا بھى ايك برا معركه ہے۔ حق تعالى فرما تا ہے: "وَالْوَزْنُ يَوْمَ بِنِ الْحَدُّقُ ، "(سورة الاعراف: آیت: ۸) وقوله تعالى: "فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِیْنُهُ فَاُولِبِكَ هُمُ الْحَدُونَ ﴿ وَمَنْ خَفَّتُ مَوَازِیْنُهُ فَاُولِبِكَ هُمُ الْمَهُمُ فِي جَهَنَّمَ الْمُفْلِحُونَ ﴿ وَمَنْ خَفَّتُ مَوَازِیْنُهُ فَاُولِبِكَ الَّذِینَ خَسِرُ وَا اَنْفُسَهُمْ فِی جَهَنَّمَ الْمُهُونَ ﴿ وَمَنْ خَفِّتُ مَوازِیْنُهُ فَاُولِبِكَ الَّذِینَ خَسِرُ وَا اَنْفُسَهُمْ فِی جَهَنَّمَ لَلْمُونَ ﴿ وَمَنْ خَفِّتُ مَا وَكُي اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالِي اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالَ اللّهُ وَمَالُ وَمَنْ اللّهُ وَمَالِ اللّهُ وَمَالَ اللّهُ وَمَالَ اللّهُ وَمَالُولُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُهُ وَاللّهُ وَمَالَ اللّهُ وَمِنْ اللّهُ وَمَالُهُ وَلَا اللّهُ وَمَالُولُولُ اللّهُ وَمَالُولُولُ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ وَلَا اللّهُ وَمَالُولَ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُكُ وَلَ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ وَلَا اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُولِ اللّهُ وَمَالُولُ وَلَ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ اللّهُ وَمَالُولُ وَلَا اللّهُ وَمَالُولُ وَلَا اللّهُ وَمَالِي اللّهُ وَاللّهُ وَمَالُمُ وَمَالُمُ وَاللّهُ وَمَالِمُ وَمَالِمُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَمَالَالُهُ وَلَا اللّهُ وَمَالُمُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَا مُعَلّمُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَ

اورار شادہ: قوله تعالى "وَنَضَعُ الْهَوَازِيْنَ الْقِسُطَ لِيَوْمِ الْقِيلَةِ فَلَا تُظُلَمُ الْهُوَازِيْنَ الْقِسُطَ لِيَوْمِ الْقِيلَةِ فَلَا تُظُلَمُ نَفُسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ خَرْ كَلِ اَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا لَحسِبِيْنَ ﴿ الْانبِياء ﴾ "(الانبياء) ترجمہ!اوررکیس کے ہم ترازوئیں انصاف کی قیامت کے دن۔ پھرظلم نہ ہوگائس شخض پرایک ذرہ۔اوراگر ہوگا برابررای کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئیں گے۔اور ہم بس ہیں حساب کرنے والے۔انتی اور تی تعالی فرما تاہے:

" حَتَّى إِذَا مَا جَآءُوُهَا شَهِلَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَٱبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوْا يَعْبَلُوْنَ۞" (م السجرة) وقوله تعالى " ٱلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى ٱفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا ٱلْيُومِ فَوْتَهُمْ عَلَى ٱفْوَاهِهِمْ وَتُكلِّمُنَا ٱلْيُوا يَعْبَلُونَ۞ " (يسَ) يعن ان كمنه پراس روزمهر آيْدِيهِمْ وَتَشُهُكُ ٱرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ۞ " (يسَ) يعن ان كمنه پراس روزمهر كردى جائے گي۔ اور ہرعضو جو پَهُم كردى جائے گي۔ اور ہرعضو جو پَهِم ونيامِين كام كيا تھا پورا پورا كهه ديگا۔ اور ارشاد ہے: " وَإِنْ هِنْكُمْ اللَّهُ وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّهُ عَلَى رَبِّكَ حَمَّا مَعْ فَرَالُهُ اللَّهُ وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَمَّا مَعْ فَرَالُهُ وَرَدُ فَي بِحِهُ وَكُالْمُهَارِكَ مِنْ وَرَمْ وَرَمْقُرَدِ انْتَى رَبِّهُ وَكُلُهُ مِنْ عَلَى وَمَهُ يَعْ عَلَى وَرَبْ يَرِجُومُو چَكَالُمُهَارِكَ مِنْ وَرَمْ وَرَمْقُرَدِ انْتَى الْعَلَى مَا عَلَى مَا عَلَى مَا عَلَى وَرَمْ وَرَمْقُرَدُ وَمُو حَلَامُهُمُ اللَّهُ فَعْضِيقًا " (م يُمَانُ عَلَى تَرْجَمَهُ الوركونَيْ نَهِ مَانِ عَلَى وَنَهُ عَلَيْ عَلَى مُعْمَالِكُونُ وَالْهُ هُمُ فَعْنِيقًا مُنْ وَرَمْ وَرَمْقُرَدُ وَمُعْرَالُونَ فَي قَلْعَالُمُ اللَّهُ عَلَيْ عَلَى الْعَلَوْمُ هُمُ وَتُعْلِمُ الْعُلُولُ وَمُعْرَدُونُ فَي مُنْ عَلَيْ وَلَوْمُ اللَّهُ عَلَيْ وَلَهُ عَلَى الْيُسْتُعُ مِنْ عَمْ وَلَى وَمُولِي الْهُولُونُ فَيْكُمُ وَلُهُ مُنْ عَلَى الْعَلَى عَلَيْ وَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ ال

اورامام سیوطی رحمه الله نے در منثور میں نقل کی ہے:

"عن ابن مسعو درضى الله عنه فى قوله و ان منكم الا و اردها قال:قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: ير دون الناس كلهم النار ثم يصدرون عنها بأعمالهم فاوّلهم كلمح البرق ثم كالريح ثم كحفر الفرس ثم كالراكب فى رحله ثم كشد الرجل ثم كمشيه"

افادة الافهام الله علم الله عل

یعن فرما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے کہ: کل آ دمی دوز خ پرآ کیں گے۔ اور بقدر اعمال اس پر سے گذریں گے۔ بعض برق کی طرح ، بعض ہوا کی ، بعض گھوڑ ہے کے دوڑ کی ، اور بعض اونٹ کے ، اور بعض آ دمی کے دوڑ کی ، اور بعض اونٹ کے ، اور بعض آ دمی کے دوڑ نے اور چلنے کی طرح ۔ انتی اور بخاری شریف میں بیروایت ہے: "عن ابسی سعید المخدری قال: قال رسول الله صلی الله علیه و سلم: یقول الله یوم القیامة یا آدم یقول لبیک ربنا و سعدیک فینادی بصوت ان الله یامرک ان تخرج من ذریتک بعثا الی النار قال: یار ب و ما بعث النار قال: من کل الف اراه قال: تسع ما ئة و تسعین "النار قال: یار ب و ما بعث النار قال: من کل الف اراه قال: تسع ما ئة و تسعین "النار قال: یار ب و ما بعث النار قال: من کل الف اراه قال: تسع ما ئة و تسعین "اوه جواب میں عرض کریں گے: "لبیک ربناو سعدیک "پھر ندا ہوگی بلند آ واز سے کہ الله تعالی تم کو کھم فرما تا ہے کہ اپنی اولا دسے دوز خ کالشر جدا کرو!

عرض کریں گے: ''کس قدر' ارشاد ہوگا: ''ہر ہزار سے ایک کم ہزار ۔ انتی پھروہ مصیبت کاروز معمولی بھی نہ ہوگا کہ چار پہر کس طرح گذرجا نیں۔ بلکہ ابتدائے نخلیق سے قیامت تک جتی عمراس عالم دنیوی کی ہے؛ وہ ایک روز، درازی میں گویا اس تمام کے برابراور ہم پہلو ہوگا۔ چنا نچہ تق تعالی فرما تا ہے: ''کہ وہ پچاس ہزار برس کا دن ہوگا۔ کما قال تعالی: ''سَالَ سَائِلٌ بِعَنَا بٍ وَّاقِحِ أَلُ لِلْكُفِرِيْنَ لَيْسَ لَهُ كَافَ وَ فَحُ اللّهِ فِي اللّهِ فِي اللّهِ فِي اللّهِ فِي اللّهِ فَي اللّهِ فَي اللّهِ فَي اللّهِ فَي اللّهِ فِي اللّهِ فَي اللّهُ اللللّهُ اللّهُ ال

ترجمہ! درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے،
کافروں کے واسطے اللہ کی طرف سے جومر تبوں والا ہے۔ چڑھیں گے اس کی طرف فرشتے اور روح
اس دن جس کی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے۔ سوصبر کر واچھا صبر۔ انتمی یعنی جتنے فرشتے دنیا میں
مختلف کا موں پر مامور ہیں۔ اس روزتمام آسانوں پر چڑھ جائیں گے۔ غرض کہ قیامت کا دن پچاس
ہزار برس کا ہونا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش آنا قرآن شریف کی ہیسوں آیات اور صد ہا
احادیث سے ثابت ہے۔ جس کوذر ابھی ایمان ہواس میں ہرگزشک نہیں کرسکتا۔

ترجہ!ا کے لوگواگرتم کو شک ہے جی اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تم کو بنایا مٹی ہے،
پھرنطفہ ہے ، پھرخون بستہ ہے ، پھر مضغہ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی ۔ بیاس واسطے کہ تم کو ظاہر طور پر معلوم کرادیں ۔ اورٹھیرار کھتے ہیں ہم رحم میں جو پچھ چاہتے ہیں ایک میعاد مقرر تک ۔ پھرتم کو نکالتے ہیں لڑکا۔ پھر جب تک پہونچوا پنی جوانی کے زور کو۔ اور بعضے تم میں سے مقرر تک ۔ پھرتم کو نکالتے ہیں لڑکا۔ پھر جب تک پہونچوا پنی جوانی کے ذور کو۔ اور بعضے تم میں سے مرجاتے ہیں ۔ اور بعضے پھیرے جاتے ہیں ارذل عمر تک ۔ تا سمجھ کے پیچھے پچھ نہ سمجھنے لگیں ۔ اور تم کی دیکھتے ہوز مین خشک پر جہاں ہم نے اتارااس پر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اُگا کئیں ، ہوشم کی رونق کی چیزیں ۔ بیاس واسطے کہ اللہ ہی ہے تن ۔ اور وہ جلا تا ہے مرد ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے ۔ اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے۔ اس میں پچھ شک نہیں ۔ اور یہ کہ اللہ اٹھادے گا قبر میں پڑے ہوؤں کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھڑ تے ہیں اللہ کے بات میں بغیر علم کے ، اور بغیر ہدایت کے ، اور بغیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گراہ کریں ، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور بغیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گراہ کریں ، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور بغیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گراہ کریں ، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور بخیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گراہ کریں ، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور بخیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گراہ کریں ، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور بخیر کیا میں رسوائی ہے دن جلن کا عذاب ۔ انتی

اس آیت شریفہ میں حق تعالی ان لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں گئی مثالوں سے سمجھا تا ہے کہتم اپنی ہی پیدائش کود کیولو کہ س قدر عقل کے خلاف ہے ، مٹی سے نبا تات اوران سے نطفہ اوراس سے علقہ اوراس سے مضغہ اوراس سے آدمی بنتا ہے ۔ پھرتم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض ۔ اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی لہلہانے گئی ہے ۔ اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالی جو ہمیشہ اس عالم میں ہمارے حکم سے کیسی لہلہانے گئی ہے ۔ اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالی جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے ، اس انقلاب اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے ، میدان حشر میں قائم کردے ۔ اس پر بھی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اب بید کیمنا چاہئے کہتی تعالی جوفر ما تا ہے :

شبہہ قیامت کے باب میں

''یا ایھا الناس ان کنتم فی ریب من البعث "سومرز اصاحب کا شبه اس میں داخل ہے یا نہیں۔انہوں نے تحریر سابق میں اپناا عقاد بیان کردیا ہے کہ

''مرنے کے بعد ایک حالت مستمرہ رہے گی اور کوئی زندہ ہوکر زمین پر نہ آئے گا''اس صور ت میں ظاہر ہے کہ جس شبہات کے رفع کے لئے بی آیت نازل ہوئی۔ان میں مرزاصاحب کا شبہ اور اعتقادیمی داخل ہے۔اب مرزاصاحب کوخدا کا شکر یہ بجالا نا چاہئے کہ س طرح مثالیں دے دے کرحق تعالی نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرما یا۔اگر یہودیت کا خیال مانع ہے، تو اس کی طرف کچھ تو جہ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آ دم علیہ السلام کے سجدہ سے رکا تھا۔

وه صدیا آیات کاانکار کررہے ہیں

خدائے تعالی کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چوں و چراکی کوئی ضرورت نہیں۔اب اہل انصاف خود ہی غور کرلیں کہ مرزا صاحب جوفر ماتے ہیں کہ قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا،ان کو بہشت سے نہیں نکالتا؛ معادجسمانی کا انکار ہے یا نہیں؟ اور بیعقیدہ قرآن وحدیث ے مخالف ہے یا نہیں؟ اوراس مخالفت ہے آ دمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ خدائے تعالی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فر مارہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا۔ اور اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائے گی۔ اور دریا عیں خشک ہوجا عیں گے وغیرہ۔ مگر مرزاصا حب ایک نہیں مانتے۔

قرآن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کراپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے: قوله تعالی ''وَنُفِخَ فِی الصَّوْدِ فَاِ اَالْہُ مِنَ الْالْہُ مِنَ الْاَجْدَاثِ إلَّى رَبِّهِ مُدَ يَنْسِلُونَ '' (یس: ۵) یعنی صور پھو نکے جانے کے ساتھ ہی سب آ دمی قبروں سے نکل کراپنے رب کی طرف دوڑیں گے۔اور نیز میدان حشر میں کھڑے ہوئا،اور پسینہ کی وہ حالت،اوران کا ختنہ نہ کئے ہوئے الی حالت پر ہونا، جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے، جوصاف طور سے معادج سمانی پر گواہی دے رہا ہے۔

گرمرزا صاحب اس کی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب ومیزان وہل صراط اور انبیائے اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات مرات نفسی نفسی کہنا ، دلیل بیّن ہے اس پر کہاس وقت کوئی جنت میں نہ ہوگا۔ مگر مرزاصا حب اس کور دکر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلے گا۔

دهوكه

و ملی لیجے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزاصاحب صرف مسلمانوں کودھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قر آن پر ہماراایمان ہے۔اوراس سے ایک نقطہ کم نہیں ہوسکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا، مگر جزو کے جزونکال دیئے۔اب یہاں ایک اور مشکل در پیش ہے کہ: مرزاصاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اس بات پر تقیین رکھتے ہیں کہ جو پچھاللہ ورسول نے فر مایا ہے وہ سب پچھ ہوگا۔لیکن ایسے طور پر کہ خدائے تعالی کے تقذی اور تیزہ میں کوئی منافی نہ ہو۔اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہوں گے اور زمین محشر پر بھی ۔محشر کے مصائب اور آفات تو ابھی معلوم ہوئے۔اب جنت میں بھی تھوڑے اور اس لیجئے۔

َ تَعَالَى فَرَمَا تَا ہِے: ''جنات تجرى من تحتها الانهار''۔ وقوله تعالى '' فِيْهَا آ اَنْهُرُّ مِّنْ خَمْرٍ لَنَّ اِللَّهِ مِنْ خَمْرٍ لَنْ اللَّهِ مِنْ عَمْرٍ لَنَّ اللَّهُ مِنْ عَمْرٍ لَنَّ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ الللْمُولُ

لِلشَّرِبِيْنَ وَانَهُوْ مِّنَ عَسَلٍ مُّصَفَّى وَ '' (مُد: ۱۵) وقوله تعالى ''لَكُمْ فِيُهَا فَا كِهَةٌ كَثِيْرَةٌ مِّنَهَا تَأْكُلُونَ '' (الزرف: ۲۵) وقوله تعالى ''وَفِيْهَا مَا تَشْتَهِيْهِ فَا كَفُمْ وَيُهَا الْرَفْفُسُ وَتَلَنُّ الْرَعْيُنَ وَ (الزرف: ۲۱) وقوله تعالى ''وَلَهُمْ فِيْهَا اَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ '' (البقرة: ۲۵) وقوله تعالى ''وَعَنْلَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرُفِ '' (ص۵۲) وقوله تعالى ''وَعُنْلَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرُفِ '' (الواقعة) وقوله وقوله تعالى '' يُكَلَّون ﴿ '' والواقعة وقوله تعالى '' يُكَلَّون وَيُهَا عَلَى الْرَآبِ لِكِ وَ '' واللهف : ۲۱) وقوله تعالى '' يُكَلَّون فِيْهَا عَلَى الْرَآبِ لِكِ وَ '' والاثرف : ۲۱) وقوله تعالى '' يُكَلَّقُ وَعَهُمَّ الْمَكْنُون ﴿ وَوَله تعالى '' وَكُولُ عَلْمُ اللهُ وَاللهُ عَلَى الْرَآبِ لِكِ وَ '' والاثرف : ۲۱) وقوله تعالى '' وَكُولُ عَلْمُ وَاللهُ عَلَى الْرَآبِ لِكِ وَ '' والاثرف : ۲۱) وقوله تعالى '' وَكُأْسًا عَلَى الْرَآبِ لِكِ وَ '' والاثرف : ۲۱) وقوله تعالى '' وَكُأْسًا وَلَا رَمُهَرِيُوا شَمْسًا وَّلَا رَمُهَرِيُوا شَمْا وَلَا مَوْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤُونَ فِيْهَا شَمْسًا وَّلَا رَمُهَرِيُوا شَمَارِقُ وَعَهُ ﴿ وَالْمَامِ وَقُولُهُ وَتُمُا مُنُونَ وَيُهَا شَمْسًا وَلَا مَامُ وَقُمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمَةً وَالْمَارِقُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مُلُولُ وَمُؤْمَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤُمُونَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُوعَةٌ ﴿ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ وَاللهُ وَلَوْمُ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ مُلْ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ مَا مُؤْمُومُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ مُلْكُولُومُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ مُنْ اللهُ وَلَولُهُ

اس کے سوااور بہت ہی آئیں ہیں جن کا مطلب ہیہ کہ جنتیوں کی حالت ہیہ کہ ان کے مکانات نہایت مکانوں کے نیچ پانی اور دودھ اور شراب اور مصفی شہد کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن میں بہت ہی پاکیزہ فرش بچھے ہوئے اور مندیں گی ہوئیں۔اورایک طرف اونچے اونچے تسجے ہوئے۔اور بیویاں نہایت پاکیزہ اور شرمگیں اور حوریں نہایت حسین فاخرہ لباس اور اقسام کے زیوروں سے آراستہ نزدیک بیٹھی ہوئیں۔اور خود بھی مکلل زیوراور عمدہ عمدہ ریشمی لباس پہنے ہوئے۔ اور میوہ جات اور طرح طرح کی نعمیں جن کا شار نہیں۔ غلمان وخدام مشقابوں پہنے ہوئے۔ اور میوہ جات اور طرح طرح کی نعمیں جن کا شار نہیں۔غلمان وخدام مشقابوں پرمشقا بیں لئے چلے آرہے ہیں۔اور جھلکتے پیالوں کا پہم دور۔پھرجس چیز کی خواہش ہوفوراً موجود۔ پرمشقا بیں لئے جلے آرہے ہیں۔اور جھلکتے پیالوں کا پہم دور۔پھرجس چیز کی خواہش ہوفوراً موجود۔ اور ان کے سواوہ نعمیں جونہ کسی کا نول نے سنے نہ آئکھول نے دیکھیں؛ ہروقت مہیا۔پھر نہ اس میں امرکی فکر، نہ اس سے نکلنے کا اندیشہ، نہ موت کا کھٹا وغیرہ امور جن کو تمام اہل اسلام جانتے ہیں۔

ان کے قول پر جنت میں نعمتیں اور مصیبتیں

اب ویکھئے مرزا صاحب جوفر ماتے ہیں کہ: قیامت کے روز بہشت سے کوئی نہ نکلے گا۔اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے۔اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی مبتلار ہیں گے۔ یہ بات پھی بحصی شہیں آتی۔ جنتی مبتلار ہیں گے۔ یہ بات پھی بحصی شہیں آتی۔ مگر ابن حزم رحمہ اللہ نے ملل وُئل میں لکھا ہے کہ: انجیل متحاکے چود ہویں باب میں مذکور ہے کہ سے علیہ السلام نے کہا کہ بحی نہ کھا نا کھاتے ہیں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کھانا بھی کھا تا ہوں اور پانی بھی بیتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ بحی علیہ السلام سے افضل ہیں۔نصاری اس کا جواب دیتے ہیں کہ سے کا ناسوت کھا تا پیتا تھا اور لا ہوت نہ کھا تا، نہ پیتا تھا۔انہی ملخصا

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزاصاحب نے بیمسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب کو یہود ونصاری کے عقائد میں ممارست کی وجہ سے یدطولی ہے۔اس بنا پر قائل ہوں گے کہ اہل محشر کا لا ہوت جنت میں اور ناسوت مصائب میں رہے گا۔ مگر ہمارے دین میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔اس وجہ سے اہل اسلام اس قشم کے لا ہوت وناسوت کے قائل نہیں ہوسکتے۔

مرز اصاحب ہم پر یہود کے ہم خیال ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔اورخود نصاری کے ساتھ ہیں۔اور خور نصاری کے ساتھ ہیں۔اور فرماتے ہیں کہ: اگر بہتی بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں توطلی کے وقت انہیں بہشت سے نکا لنا پڑے گا۔اور اس لق ودق جنگل میں جہال تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے، حاضر ہونا پڑے گا۔ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے۔اور حق بیہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں کیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے۔انہی

خود بى غور فرما ئىن كەپەتو بىم نے نہيں كہا كە: لق ودق جنگل ميں تخت رب العالمين بچھے گا۔ جس كاالزام بىم پرلگا ياجا تا ہے۔ البتہ بىم اس آیت شریفہ پرائیان ضرور رکھتے ہیں: "وَتَحْمِیلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْ قَصْمُ مِیوَمْ مِینِ ثَمَانِیمَةٌ ﷺ "(الحاقة)

اوراس قسم کے جتنے امور ہمار ہے خداور سول نے فرمائے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں ان سب کو ہم مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا قرآن توریت وانجیل کا مصداق ہے۔ جیسا کہ ق تعالی نے فرمایا ہے: "وَلَیّیا جَاءَهُمْ کِتُ بِیْ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ لا" (البقرة: ۸۹) اور ہمارے نبی صلی الله علیہ وسلم نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنا نچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو بخاری شریف صا اے میں ہے:

"عن عبد الله قال: جاء حبر من الاحبار الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا محمد انا نجد ان الله يجعل السمو ات على اصبع و الارضين على اصبع و الشجر على اصبع و الماء على اصبع و الثرى على اصبع وسائر الخلائق على اصبع فيقول: انا الملك فضحك النبى صلى الله عليه و سلم حتى بدأت نو اجذه تصديقا لقول الحبر ثم قرأرسول الله صلى الله عليه و سلم حق قدره و الارض جميعاً قبضته يوم القيمة"

یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوکر عرض کیا کہ: ہماری کتاب میں بیہ ہے کہ قت تعالی تمام آسانوں کو ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمائے گا کہ: میں ہی بادشاہ ہوں۔ بیس کر آنحضرت صلی الله علیہ وسلم بنے جس سے تصدیق اس عالم کی ہوتی تھی۔ پھر حضرت نے بیر آیت پڑھی:

" وَمَا قَدَرُوا اللهَ حَتَّى قَدُرِهِ ۚ وَالْأَرْضُ بَهِيْعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيْمَةِ ، (الزمر: ١٤)

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن جن باتوں کی تصدیق کی ہے۔ ان کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں۔البتہ اس قسم کے ناسوت ولا ہوت کا اعتقاد قابل عارہے۔مرز اصاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ: ہم تخت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور پر نہیں تھینچتے اس کا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی نہ ہونے سے معاد جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے۔اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہوتو تنزیہ الہی میں فرق پڑجائے گا ؛ تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ باقی نہ رہنا چاہئے۔اس لئے کہ آخراب بھی استواعلی العرش اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ باقی نہ رہنا چاہئے۔اس لئے کہ آخراب بھی استواعلی العرش

عَيُّ 249 في حصه دوم في حصه دوم في الفادة الأفهام

ثابت ہے۔ جیسے قیامت میں ہوگا۔ چنانچہ تل تعالی فرماتا ہے: ''الرَّ مُحمٰنُ عَلَی الْعَرُشِ السُتَوٰی ﴿ اللَّهِ مُحمٰنُ عَلَی الْعَرُشِ

اب استوا کے معنی جو پچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اس عالم میں بھی ہوگا۔ پھر جب اس عالم میں بھی ہوگا۔ پھر جب اس عالم میں زمین پرحشر جسمانی ہونے سے تنزید میں فرق آتا ہے؛ تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہئے۔ اور جب اس عالم میں تنزید میں فرق نہیں آتا تو وہاں معادجسمانی سے فرق آنے کی کیا وجہ؟

قرآن کی بیبیوں آیتوں کومنسوخ کرتے ہیں

مرز اصاحب تنزید کو پیش کر کے حشر ونشر کا جوا نکار کرتے ہیں ؟ س قدر بدنما اور خلاف تدین ہے۔ اب تک تو آیات قرآنید کو بیان کر کے ان میں الٹ پلٹ ہی کیا کرتے ہیے ، اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کردیں ؛ تو آیات قرآنیہ اتی ہیں کہ ان سے سربر ہونا مشکل ہے۔ اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا۔ جس کا کوئی اسلامی فرقہ قائل نہیں۔ گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کردی گئیں۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام البی کومنسوخ کرنے کا مجاز نہیں، جب تک خود خدائے تعالی کسی آیت کومنسوخ نہ کرے۔ پھر مرزاصا حب اس کے کیونکر مجاز ہوسکتے ہیں۔ اس سے تو پی ظاہر ہے کہ روز افزوں ترقی میں نبوت مستقلہ سے بھی ترقی کا دعوی ہو گیا ہے۔ اگر تبعین کومرز اصاحب کی تقریر سے معادجسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے صاحب کی تقریر سے معادجسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نبی ستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر ہیں اور ان کی کتاب ازالۃ الاوہام ناشخ قر آن شریف قرار پا چکی ہے۔ نعوذ باللہ من ذک خدا کرے کہ ایسانہ ہواور یہ حضرات خاتم النہین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے کلمہ گواور پورے قرآن کے معتقدر ہیں۔

مشرکین وفلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اس کی پیمشاہدہ تھا کہ جب کوئی چیز فنا ہوجاتی ہے، تو پھر وجو دمیں نہیں آتی۔اسی وجہ سے وہ کہتے تھے"من یعید نا"لیعنی ہمیں دوبارہ کون پیدا کریگا۔ اورفلاسفہ نے قاعدہ بنار کھا ہے کہ اعادہ معدوم محال ہے۔ حق تعالی جواب میں فرما تا ہے:

"کہا اَبَ اُفَا اُقِ لَ خَلْقِ نُعِیْ لُهُ ﴿ وَعُمّا عَلَیْنَا ﴿ اِقّا کُتّا فَعِلِیْنَ ﴿ (الانبیاء) یعنی ہم نے جیسے تہیں پہلے پیدا کیا جب تم پھے نہ سے ویساہی دوبارہ بھی پیدا کریں گے۔ کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتدائے تخلیق کے بہت آسان ہے۔ اور ارشاد ہے: "قَالَ مَنْ یُنْ حَی الْعِظَامَہ وَهِي دَمِيْهُ ﴿ قَمُوبِكُلِ خَلْقِ عَلِيْهُ ﴾ وهی دَمِیْهُ ﴿ قَمُوبِكُلِ خَلْقِ عَلِیْهُ ﴾ وهی دَمِیْهُ ﴿ قَمُوبِكُلِ خَلْقِ عَلِیْهُ ﴾ وهی دریا کیا تھاوہ یان کوزندہ کرے گا؟ تم کہوکہ س نے پہلے پیدا کیا تھاوہ یان کوزندہ کرے گا۔ ہرچیزکو پیدا کرنے کا حال وہ خوب جانتا ہے۔

الحاصل جب آدمی کوخدائے تعالی کی قدرت پرایمان ہوتواس کو قیامت کے سلیم کرنے میں ذرا بھی تامل نہ ہوگا۔ قیامت کے باب میں کم فہم اورجاہلوں کو یہ شبہا ت ہوتے ہیں کہ آیا ت واحادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں۔ مثلاً کسی آیت میں یہ کہ سب فرشتے اس روز آسانوں پر چلے جا کیں گے۔ اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پراتر آ کیں گے۔ اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب و ماہتاب بنور ہوکر گرجا کیں گے۔ اور کسی میں دونوں ڈالے جا کیں گے۔ جیسا کہ تا قاب آ جائے گا۔ اور کسی میں ہے کہ دوز خ میں دونوں ڈالے جا کیں گے۔ جیسا کہ تا تا ہے: " اِن کُھُم وَمَا تَعُبُدُونَ مِن کُمُونِ اللّٰهِ حَصَبْ جَهَنَّمَمُ ط " (سورة النبیاء: آیت: ۹۸)

غرض کہ آیات واحادیث کود کیھنے سے اس قسم کے بہت شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ سوان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہوگا۔ جس میں مختلف اوقات میں مختلف کا م ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہوجاتے ہیں۔ آدمی جب اپنے بزرگوں کی زبانی ان کے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانہ کے حالات کود کھتا ہے تو ایک انقلاب عظیم پاتا ہے۔ جس سے متحیر ہوجا تا ہے۔ جب ایک صدی میں یہ کیفیت ہوتو قیامت کے بچپاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہونا چاہئے۔

اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فر شتے زمین کے آسانوں پر چلے جائیں گے۔اور
اس کے بعد جب آسانوں کا کارخانہ درہم و برہم ہوجائے گا اور زمین پر ثنان وشوکت کے اظہار کی
ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر آ راستہ کئے جائیں گے۔اور آ فتاب کا نور ذائل
کر کے صرف اس کی گرمی کسی خاص مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائے گی۔ پھر کسی وقت دوز خ
میں بھی ڈال دیا جائے گا۔

آیات میں تعارض اوراس کا جواب

ا بن عباس رضی الله عنهما کے روبروتھی چند شبہات اس قسم کے پیش کئے گئے تھے۔ان کا جواب جوانہوں نے دیاہے اس سے ہمارے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ے: "عن سعید رضی الله عنه قال رجل لابن عباس رضی الله عنهما: انی اجد فی القرآن أشياء تختلف على قال فلاانساب بينهم يومئذو لايتساء لون واقبل بعضهم على بعض يتساء لون و لا يكتمون الله حديثا ربنا ماكنا مشركين فقد كتموا في هذه الآية وقال: والسماء بناها الى قوله دحاها فذكر خلق السماء قبل خلق الارض ثم قال: انكم لتكفرون بالذي خلق الارض في يومين الى طائعين فذكر في هذه خلق الارض قبل السماء وقال: وكان الله غفور أرحيما عزيز احكيما سميعًا بصيرًا فكأنه كان ثم مضى فقال: فلا انساب بينهم في النفخة الاولى ثم ينفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله فلا انساب عند ذلك و لا يتساء لو ن ثم في النفخة الآخرة: اقبل بعضهم على بعض يتساء لون وأما قوله: ما كنا مشركين والايكتمون الله فان الله يغفر لاهل الاخلاص ذنوبهم وقال المشركون تعالوا نقول لمنكن مشركين فختم على افواههم فتنطق ايديهم فعند ذلك عرف ان الله لم يكتم حديثا وعنده يو د الذين كفروا الآية وخلق الارض في يومين ثم خلق السماء ثم استوى الى السماء فسوهن في يومين آخرين ثم دحاالارض و دحيها ان اخرج منها الماء و المرعى و خلق الجبال و الأكام وما بينهما في يومين آخرين فذلك قوله "دحاها" وقوله "خلق الارض في يومين" فجعلت الارض وما فيها من شيء في اربعة ايام وخلقت السماء في يومين وكان الله غفور الحيماسمي نفسه ذلك و ذلك قوله امن لميزل كذلك فان الله لمير دشيئا الااصاب به الذي اراد فلا يختلف عليك القرآن فان كلام من عند الله"

لینی ایک خص نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ: قر آن شریف میں مجھے پچھا ختلاف معلوم ہوتا ہے۔ حق تعالی فرما تا ہے: کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ سی تعلق ہوگا، نہ ایک دوسر بے کو پوچھے گا۔ پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جا تمیں گے اور پوچھیں گے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپا کمیں گے۔ اور دوسری آیت میں ہے کہ مشرک کہیں گے کہ یا اللہ ہم مشرک نہ تھے۔ اس سے چھپانا ثابت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسانوں سے پہلے پیدا ہوا۔ اور "کان آسانوں سے پہلے پیدا ہوا۔ اور "کان اللہ غفو دار حیما" وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفورور حیم گذشتہ زمانہ میں تھا۔

ابن عباس رضی اللہ عنہمانے فرما یا کہ: نفخہ اولی کے وقت کوئی کسی کونہ بچہ چھے گا پھر نفخہ اخری کے بعد ایک دوسرے کو بچہ چھے گا پیر نفخہ اخری کے بعد ایک دوسرے کو بچہ چھے گا پیر نفخہ کی اور جب خدائے تعالی اہل اخلاص کے گناہ معاف فرمادے گا، تومشر کین آپس میں کہیں گے کہ آؤہم بھی کہیں کہ ہم مشرک نہ تھے۔اس وقت ان کے مونہوں پر مہر کر دی جائے گی۔اور ہاتھ ان کے سب وا قعات کہ سنا نمیں گے کہ ہم نے بید بیام کیا تھا۔اس وقت بی تابت ہوجائے گا کہ خدائے تعالی سے کوئی پچھ چھپا نہیں سکتا۔اس وقت کفار آرز و کریں گے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوئے۔

اورحق تعالی نے دودن میں زمین کو پیدا کیا پھر دودن میں آسان بنائے۔اس کے بعد دو
دن میں زمین سے پانی نکالا اور چراگاہ اور پہاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے۔اس حساب سے زمین اوراس
کے متعلقات چاردن میں آسانوں سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں ۔اور "کان الله
غفو دا د حیما" وغیرہ کا مطلب میہ ہے کہ اللہ تعالی نے زمانہ گذشتہ میں میہ نام اپنے رکھے اور اس
کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف رہے۔جس پر چاہتا ہے، رحم فرما تا ہے۔اور مغفرت وغیرہ

کرتا ہے۔ یہ بیان کرکے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرما یا کہ ہرگزیہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہو۔ انہی اختلاف ہے۔ ساراقرآن اللہ تعالی کے پاس سے اتراہے۔ ممکن نہیں کہ اس میں اختلاف ہو۔ انہی الحاصل جس طریقہ کی ، تعلیم ترجمان القرآن ، ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کی ، اس سے ظاہر ہے کہ ظاہر کے کہ ظاہر کے معنی پور سے طور پر باقی رہیں۔ نہ یہ کہ سی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الی ہو۔ اور ہرآیت کے معنی پور سے طور پر باقی رہیں۔ نہ یہ کہ سی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الی کو بدنام کریں۔ پھراس کو اٹھانے کے واسطے ایسے بدنما تا ویلیس کریں ؛ جن سے خواہ تخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہوجائے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے:

"واخر جنصر المقدسى فى الحجة عن ابن عمر رضى الله عنه قال خر جرسول الله صلى الله عليه وسلم ومن و راء حجرة قوم يتجادلون فى القرآن فخر جمحمرة و جنتاه كأنما تقطران وما فقال ياقوم لا تجادلوا بالقرآن فانما ضل من كان قبلكم بجدالهم ان القرآن لم ينزل ليكذب بعضه بعضا و لكن نزل ليصدق بعضه بعضا فما كان من محكمه فاعلمو او ما كان من متشابهه فامنوا به"

یعنی ابن عمرضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ: ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چندلوگ قر آن کی آیات میں جھگڑرہے تھے کہ حضرت برآ مدہوئے۔غصہ سے چہرہ مبارک اتناسرخ تھا کہ گویا خون ٹیکنے کو ہے۔اور فرمایا کہ: تمہارے پیش ترکی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے ، کہ کتاب البی میں جھگڑنے کے قرآن اس واسطہ نازل نہیں ہوا ہے کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو۔ بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے۔سوجو محکم ہے اس پر عمل کرواور جو متشابہ ہے اس کا صرف بھین کر لو۔

مرزاصاحب آیتوں میں زبرد سی تعارض پیدا کرتے ہیں

مرزاصاحب یقین کونز دیک نہیں آنے دیتے۔ بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا۔ ان میں نے نئے شبہات پیدا کررہے ہیں۔مسلمانوں کو ضرورہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے پناہ مانگتے رہیں حق تعالی نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پہلے ہی تعلیم کردی۔ چنانچے ارشادہے: "الَّذِي يُوسُوسُ فِي صُلُورِ النَّاسِ فِي صَلَوْ النَّاسِ فَي صَلَى الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ فَي سُلهم انا نعو ذبك من هذه الوساوس و الشبهات.

اور بخاری شریف (ص ۲۵۲) میں ہے:باب منه: "آیات محکمات وقال مجاهد: الحلال والحرام واخر متشابهات؛ یصدق بعضه بعضا کقوله تعالى: وَمَا یُضِلُ بِهَ الْحلال والحرام واخر متشابهات؛ یصدق بعضه بعضا کقوله تعالى: وَمَا یُضِلُ بِهَ وَلَا الْفَاسِيقِیْن و کقوله: و کقوله: و کقوله: و کقوله: و الله ین اهتدو ازادهم هدی و یعنی آیات و کھمات سے مراد؛ طال وحرام ہے۔ واخر متشابہات یعنی دوسری آیتیں متشابہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں ۔

اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال وحرام کے کل آیات متشابہ ہیں؛ جو ایک دوسرے کی تضدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے در منثور میں ابن عباس رضی اللہ عنهما کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے: ''قال ابن عباس رضی الله عنهما: و ان الله لم ینزل شیئا الا و قد أصاب به الذی أد ادو لکن اکثر الناس لا یعلمون'' یعنی حق تعالی نے جو پھھ آن میں نازل کیا ہے اس کی مراد نہایت صحیح اور واقعی ہے۔ لیکن بہت لوگ نہیں جانتے۔

ح قرآن کی کوئی بات سمجھ میں نہ آئی توصرف ایمان لا ناچاہئے

غرض کہ آیات واحادیث سے صاف ظاہر ہے کہ آیات ،کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اورا گرکسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر امعلوم ہوتو وہ اپنے فہم کا قصور ہے۔ کلام البی اس سے بری ہے۔ مگر مرزاصاحب کوعیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سوجھتا اور خواہ مخواہ آیات میں تعارض پیدا کر کے معادجسمانی کے آیتوں پرجن سے قر آن بھر اہوا ہے ؛ حملہ کرر ہے ہیں۔ اورصاف طور سے اس کا انکار ہے۔

مقصودتو یہ ہے کہ سے کا زمین پراتر نا ہر طرح سے باطل کردیں مگر ظاہرا چندآیتیں پیش کرتے ہیں کہوہ متعارض ہیں۔ چنانچیازالۃ الاوہام ص ۴ ۳ میں لکھتے ہیں:

''مسيح ابن مريم جس كى روح الهائي عمّى برطبق آيات كريمه "يا ايتها النفس المطمئنة

ار جعی المی ربک فاد خلی فی عبادی و اد خلی جنتی" بہشت میں داخل ہو چکے۔ پھر کیونکر اس غمکدہ میں آ جائیں۔اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جا تا ہے، پھروہ اس سے بھی خارج نہیں کیا جا تا۔ جبیبا کہ اللہ تعالی فرما تاہے:

"لایمسهم فیها نصب و ما هم منها بمخر جین و اما الذین سعدوا ففی الجنة خالدین فیها مادامت السموات و الارض الا ماشاء الله عطاء غیر مجذو ذ" ایبا ہی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جابجا ذکر ہے۔ اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا پڑا ہے۔ جیبا کہ فرما تا ہے: "و لهم فیها از واج مطهرة و هم فیها خلدون" وغیرہ وغیرہ۔

اوریکی ظاہر ہے کہ مومن کو نوت ہونے کے بعد بلاتو تف بہشت میں جگہ لئی ہے۔ جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہور ہا ہے: "قیل ادخلی الجنة قال یا لیت قومی یعلمون بما غفر لی رہی و جعلنی من المکر میں۔ اور دوسری آیت ہے: "فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی" اور تیس کی آیت ہے: "ولا تحسین الذین قتلوا فی سبیل اللہ امو اتا بل احیاء عند ربھم یرزقون فرحین بما اتا ہم اللہ من فضله"

اور احادیث میں تو اس قدراس کا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا موجب تطویل ہوگا۔ بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلا یا گیا؛ تومیں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں۔اور بہشت دکھلا یا گیا۔تو اکثر ان میں فقراتھے۔انتی

مرزاصاحب نے تین آیتوں کاغلط مطلب بیان کر کے صد ہا آیات و

احادیث میں تعارض ڈال دیا

مطلب اس کابیہ ہوا کہ ان تینوں آیات سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آ دمی جنت میں داخل ہوجا تا ہے ۔ اور بہت سے آیتوں سے ثابت ہے کہ جو جنت میں داخل ہوجا تا ہے ؛ پھراس سے نہیں ککتا۔ جس سے ثابت ہوا کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی۔ اور جتنی آئیتیں معاد جسمانی زمین پر ہونے کی

ہیں ؛ جن سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے؛ اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتا ہیں بھری ہیں ؛ کوئی اعتبار اوراع قاد کے قابل نہیں۔

اب ہرعاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل ، دوتین آیتیں مخالف معلوم ہوں ؛ تو وہ مخالف معلوم ہوں ؛ تو وہ مخالف ، قصور فہم کی وجہ سے سمجھی جائے گی۔ یا واقعی جس سے ان تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو۔ کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا ہے کہ ٹے کاعیسی موعود خود بن جائیں عقلا کو یہ بمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیا وی غرض سے وہ قر آن کی تکذیب کررہے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے کسی دعوی میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھے لیجئے۔

ياايتها النفس المطمئنة ساستدلال اوراس كاجواب

"آيَاكَيُّهُا النَّفُسُ الْمُطْمَيِثَةُ ﴿ الْفَجِ) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلاتو قف بہشت میں داخل ہوجاتی ہیں۔ گراس سے تو پھی کھی نہیں معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔ گراس سے تو پھی کھی نہیں معلوم ہوتا نہ اس میں موت کو ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا۔ جو سیاتی آیت سے خود ظاہر ہے۔ کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے:" فَیَوْ مَینِ الَّا کُولُ اِنْ اللَّهُ الل

۔ اس سے ظاہر ہے کہ فیو مئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو بیخطاب ادخلی فی جنتی ہوگا۔

چنانچهمولا ناشاه عبدالعزيز صاحب رحمه الله تفسيرعزيزيه ميں لکھتے ہيں:

" دوران روز' پر ہول یعنی روز قیامت که اول وہله ہر ہمه رااز نیکان وبدان اضطراب وفزع لاحق گرددمعطیان و نیکاں راتسلی بخشندوندا دررسد که پیایتها النفس المطمئنة' اورامام سيوطى رحمه الله درمنثور مين كصح بين: "عن ابن عباس رضى الله عنه في قوله: ارجعي الى ربك قال: تر دالارواح يوم القيمة في الاجساد" يعني ابن عباس رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ: ارواح کوجو"ار جعی الی ربک "کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہوکرمحشر میں حاضر ہوجائیں ۔اوراسی میں بیروایت بھی ہے: ''عن سعید بن جبیر رضى الله عنه ثم يطير الارواح فيومر ان تدخل الاجساد فهو قوله ارجعي الى ربك داضية موضية" يعنى سعيد بن جبيرضى الله عنه بهى يهى مطلب اس آيت شريفه كا كهت بيل كه قیامت کے روز اجساد میں ارواح کو داخل ہونے کا تھم ہوگا چنانچہوہ اڑ اڑ کر اجسا دییں داخل ہوجائیں گے۔اور بیروایت بھی اس میں ہے:

"وعن أبى صالح رضى الله عنه في قوله "ارجعي الى ربك" قال: هذا عند الموت رجوعها الى ربها خروجها من الدنيا فاذا كان يوم القيامة قيل لها ادخلي في عبادى وادخلى جنتى "يعنى الى صالح رضى الله عنه فرماتے ہيں "ار جعى الى ربك "كا خطاب روح کوموت کے وقت ہوتا ہے۔اس کا دنیاسے نکلنا رب کی طرف رجوع ہونا ہے۔ اور جب قیامت کاروز ہوگاتو"اد خلی فی عبادی و ادخلی جنتی "کہاجائے گا۔اوراس درمنثور میں ہے:

"عن زيد ابن اسلم رضى الله عنه: يا ايتها النفس المطمئنة الآية قال: بشرت بالجنة عندالموت وعندالبعث ويوم الجمع "يعنى زيد بن اللم رضى الله عنه يَأْيَّ عُهَا النَّفْسُ الْهُظَمِّيبَةَ تُهُ اللَّهِ كَا تَفْسِر مِين لَكُصة بين كه: بيخوش خبرى روح كوموت كے وقت اور قيامت كروز دی جائے گی کہ جب دخول جنت کا وقت آ جائے گااس وقت داخل ہوجائے۔

الكي مثال الي م كه حق تعالى فرماتا ج: "وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فَفِي الْجِنَّةِ" يعنى جتنے سعیدلوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے بیر مقصود نہیں کہ ہر سعیداز لی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا؛جس سے حقیقی طور پرظر فیت صادق آئے۔ بلکہ وہ سعدا کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آ جائے گا ،اس وقت داخل ہوجا ئیں گے۔ اورتفیر نیشا پوری میں ہے کہ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرات "ادخلی فی جسد عبدی "ہے۔ یعنی قیامت کے روزنفس مطمدۃ کو حکم ہوگا کہ میرے بندے کے جسد میں داخل ہوجا۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے: "کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما "فَا دُخُلِی فِیْ ہوجا۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے: "کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما" فَا دُخُلِی فِیْ عبدی فِی اللہ عنہ میں کہ حسد میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آپ نے دکیو عبدی کی پوری آیت جو ابھی ککھی گئی اس کے سیات سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ایا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی ککھی گئی اس کے سیات سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز "ادْخُلِی جَدِّیتِیْ" کا خطاب ہوگا۔

قرآن کی تحریف ظاہر طور پر قرآن پران کا ایمان نہ ہونے کا ثبوت

مگر مرزاصاحب بوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ''اد خلی جنتی ''سے استدلال کرتے ہیں۔اس کی مثال بعینہ ایس ہے: ''کہ ایک شخص نے دعوی کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کردی کہ حق تعالی فرما تا ہے: ''آیا گیھا الّذِی نُی اُمنُو اللّا تَقُرَبُوا الصّلوة'' (النساء: ۴۳) کس نے کہا:

"وَآنَتُ مُ سُکُرٰی" بھی تواس کے ساتھ مذکور ہے۔جس سے مطلب ظاہر ہے کہ نشہ کی حالت میں نمازمت پڑھو۔اس نے جواب دیا کہ یوں توسارا قرآن پڑا ہوا ہے۔

مُرآخر' لا تَقُرَبُوا الصَّلُوةَ 'بَعِی تو کلام البی ہے۔اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کے استدلال کرنے والامسلمان سمجھا جائے گا؟

یا یہ تمجھا جائے گا کہ قر آن پراس کوایمان ہی نہیں؟ کیونکہ صراحة ً جوقید مذکورہے اس کواپنی بات بنانے کے لئے اس نے حذف کردیا۔اب مرزاصا حب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کررہے ہیں یانہیں؟

حجموث دهوکهٔ انکے اقرار سے انکا شرک

حق تعالی پوری آیت میں قیامت کاذکر فرما تا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اس کو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں۔ اب کیونکر کہا جائے کہ مرزاصا حب کو قرآن پرائیان ہے؟

رسالة الحق الصريح ميں مرزا صاحب كى تحرير جودرج ہے اس سے ظاہر ہے كه "وان من اهل الكتاب الاليومنن به قبل موته" مين ايك قرأت شاذه "قبل موتهم" بحى ب جوان ك مفیدمدعاہے۔اس قر اُت شاذہ پراشدلال کر کے (ص۸۹) میں لکھتے ہیں:

'' كەفرض كروكە وەقرأت بقول مولوى صاحب ايك ضعيف حديث ہے مگرآ خرحديث تو ہے بیٹا بت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افتر اہے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے۔انتہی

مقصود کہ قر اُت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتاد کے قابل ہے،اس بنا پرہم بھی کہتے ہیں كه: بيدوقر أتيں ايسے جليل القدر صحابيوں كى: ايك ابن عباس رضى الله عنهما، جوتر جمان القرآن ہيں، اور دوسرے ابن مسعود رضی اللہ عنہ جن کی فضیلت صحابہ کے نز دیک مسلم ہے گواہ، عادل ؛ اس بات پر ہیں کہ ''اد خلبی جنتی' کا حکم قیامت کے روز ارواح کواس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہوجا ئیں ۔موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔

اورقر اُت متواترہ کی تفسیر جوابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ نے کی ہے، وہ بھی اسی کے مطابق ہے۔اورسیاق آیت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو بیچکم ہوگا۔اورجتنی آیتیں معادجسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفادیہ ہے کہ حشرز مین پر ہوگا۔اورکل اولین وآخرین انبیاوغیرہم کا میدان حشر میں موجود رہنا مصرح ہے۔ کما قال تعالى: " قُلُ إِنَّ الْأَوَّلِيْنِ وَالْأَخِرِيْنَ ﴿ لَكَجُمُوْعُونَ إِلَّى مِيْقَاتِ يَوْمِ مَّعُلُوْمِ ﴿ " (الواقعة) وقوله تعالى: " **وَيَوْمَ نَبْعَثُمِنُ كُلِّ اُمَّةٍ شَهِيْلًا ثُمَّ جِئْنَا بِكَعَلَى هَٰؤُلَّا ءِشَهِيْلًا ''**

جن سے ظاہر ہے کہ اس روز کوئی بہشت میں ندر ہے گا۔ اتنے ولائل کے بعد بیکہنا: ''کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پرکوئی حدیث نہیں''مرزاصاحب ہی کا کام ہے۔اگرمرزاصاحب کو اتنے دلائل ملتے تومعلوم نہیں کیا حشر بریا کرتے۔

حق تعالى صاف فرما تاہے:

"يَخْرُجُونَ مِنَ الْآجُلَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنْتَشِرٌ ﴾" (القمر) يعنى سبمرد

قبروں سے ایسے تکلیں گے جیسے ٹڈ ہے ہیں پراگندہ اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالی یوم الخروج ركها ٢- كما قال تعالى" يَوْمَر يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ الْخِلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ ﴿ إِنَّا أَخُنُ أَخِي وَنُمِيتُ "(ق)

اُورمعا دجسمانی پرصد ہا حدیثیں موجو دہیں جن کا تھوڑ اساحال او پرمعلوم ہوا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں۔اس پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جھوٹ، شرك كے برابر ہے۔اس سے عقلا مجھ سكتے ہیں كہ يقول ان كادھوكدد ينے كى غرض سے ہے يانہيں؟

انہی کے اقرار سے ان کی بے ایمانی ثابت ہوگئی

ازالة الاوہام (ص ۵۳۷) میں علیہ السلام کے وفات کے باب میں لکھتے ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قر آن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں ابجس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویاوہ یقینا نوز علی نور ہے جس سے انحراف ایک قسم کی بے ایمانی ہے۔انتی

یہ بات تو انشاء الله آئندہ معلوم ہوجائے گی کہ نصوص قر آنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت عیسی علیہ السلام کے وفات کے باب میں ہارے مفید ہیں یا مرزا صاحب کے۔ مگر یہاں صرف یہ بتلا نامنظور ہے کہ معادجسمانی کے باب میں مرزاصاحب صد ہا آیات واحادیث سے جو عمداً انحراف کررہے ہیں ؛ انہی کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کررہے ہیں یانہیں؟

دھوکہ اوران کی غلطی کا منشاان کے اقر ارسے ان کی ہے ایمانی

در اصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ادخلی جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں داخل ہوجانا ثابت ہوجائے تو پھرعدم خروج کے دلائل بہت ہیں۔مگر یا درہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر بیہ ثابت نه کریں که مرتے ہی آ دمی جنت داخل ہوجا تا ہے، پھراس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں ،جس سے معادجسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے؛ عدم خروج کی آیتیں ان کومفید نہیں ہوسکتیں۔ اصل مغالطہ کا منشابیہ ہے کہ مرنے کے بعد بعضے روحانی طور پر جنت میں داخل ہوجاتے ہیں اسی کو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے ؛ جس کے بعد خروج ممکن نہیں۔ حالانکہ وہ دخول ، حشر اجساد واحیائے عظام کے بعد ہوگا ؛ حبیبا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں۔ چنانچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار ہاروحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال انشاء اللّٰد آئندہ معلوم ہوگا۔

اگر مرزاصاحب بیفرق کردیتے کہ شہداء وغیر ہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتے ہیں مگر قیامت کے روز وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہوکر قبروں سے نکلیں گے۔اس کے بعد جب داخلِ جنت ہوں گے ،تو پھر کبھی نہ نکلیں گے ؛ تو کوئی جھگڑ ابھی نہ تھا۔

تمام آیات واحادیث حشر جسمانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پرایمان بھی ہوجاتا مگر عیسی علیہ السلام کے زمین پرآنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارانہ کیا اوراس کی کچھ پرواہ نہ کی کہ صد ہا آیات واحادیث کا انکار لازم آجاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک احتمالی پہلو جونصوص قطعیہ کے خالف ہے پیش کر کے نہایت ڈ ہٹائی سے کہد یا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہوجاتا ہے، اور پھرنہیں نکاتا۔

داؤنتي

مرزاصاحب ازالة الاوہام (ص ۲ سم) میں لکھتے ہیں:

''یا در کھنا چاہئے کہ روحانی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعۂ الہامات ومکاشفات ہی ملتے ہیں۔اور جب تک ہم وہ در جب روشنی کانہ پالیں ، تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یا بنہیں ہوسکتی ۔صرف کو بے کی طرح یا بھیڑی کے مانندایک نجاست کوہم حلوا سجھتے رہیں گے۔اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی ۔صرف لومڑی کی طرح داؤ جے یا دہوں گے۔انتی

اب اہل انصاف خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صدہا آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہواس کا نام ایمانی فراست ہوگا یا بحسب اقرار مرزاصا حب بے ایمانی اور داؤتیج

افادة الأفهام المعلوم ہوگیا کہ ایک آیت کا اختالی پہلوپیش کرکے؛ صدہا نصوص قطعیہ کورد کردیا۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ تن کہ کہ عدالت کے دن پرہم ایمان تولاتے ہیں؛ لیکن اور اس بات پریقین رکھتے ہیں کہ جو پچھاللہ ورسول نے فرمایا ہے، وہ سب پچھ ہوگا، لیکن سجان اللہ کیا ایمان ویقین ہے۔ یہ ایمان کا طریقہ تو مرزاصا حب نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب اورادیان کی تصدیق کرسکتا ہے۔

ر میدر رواحا سب این افاد خداری می ادی میداری اوران میری و ما جه مثلاً نصاری سے کہدے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن ،اوراس '' لیکن' کے تحت میں منافیات تثلیث کو داخل کر دے۔ جتنے مشر کین تھے خدائے تعالی کی خالقیت والوہیت کو تقینی طور پر مانتے تھے۔

ان کاایمان مشرکوں اور منافقوں کی طرح ہے

کما قال تعالی "وَلَیِنْ سَاَلْتَهُمْ مَّنْ خَلَقَ السَّهٰوْتِ وَالْاَرْضَ لَیَقُولُنَّ اللهٰوْتِ وَالْاَرْضَ لَیَقُولُنَّ اللهٰهُ اللهٰوْتِ وَالْاَرْضَ لَیَقُولُنَّ اللهٰهُ اللهٰوْلِفَا "کار لیکن) لگار ہتا تھا۔ اور منافق تواس 'دلیکن' کوظا ہر بھی نہیں کرتے تھے۔ صرف اسی کی کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی۔ باوجود اس کے ان کا "آمنا" کہنا ہے کار کردیا گیا اور آخر" ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار "کے ستی ٹیرے۔ اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے۔

جب بین داخل ہوجاتے ہیں اور پھراس سے نہیں نظت 'اس کے بعدا گردی' کہ بہتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہوجاتے ہیں اور پھراس سے نہیں نظت 'اس کے بعدا گر پوچھا جائے کہ قرآن میں تویہ ہوگا کہ اس پرایمان تو میں داخل ہوکر قیامت کے روز قبروں سے زمین پر نکلیں گے۔ تو یہی جواب ہوگا کہ اس پرایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلیں گے۔ اورا گر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین وآخرین اس روزسب زمین پر ہوں گے، تو یہی جواب ہوگا کہ اس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہیں نکلے گا۔ اور اور گر کہا جائے کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص پر بیثان رہے گا۔ اور انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو جواب یہی ہوگا کہ بیٹے ہے ہے لیکن جنت کے بیش وعشرت سے کوئی نکالا انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو جواب یہی ہوگا کہ بیٹے ہے ہے لیکن جنت کے بیش وعشرت سے کوئی نکالا نبیا جائے گا، غرض کے جتی آیات وا حادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تقد دیت کی جائے گی۔ مگر لفظ' دلیکن' اس کے ساتھ لگار ہے گا۔



اسی کے مناسب بید حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک آدمی سے پوچھا (جن کوسیادت کا دعوی تھا) کہ آپ کون سے سیر ہیں ؟ حسنی یا حسینی ؟ انہوں نے کہا: میں سیر ابرا ہیمی ہوں لینی آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص فرزندا برا ہیم علیہ وعلی ابیہ الصلوق والسلام کی اولا دمیں ہوں۔ مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابرا ہیم علیہ السلام کا انتقال حالت طفولیت میں ہوگیا ہے۔ سیدصاحب نے یہ ن کر فرمایا: وہ سب توضیح ہے لیکن بندہ تو سید ابرا ہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کرسکتا ہے کہ باوجود اس' دلیکن' کے بیہ کہنا کہ خداور سول نے سید ابرا ہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کرسکتا ہے کہ باوجود اس درایکن' کے بیہ کہنا کہ خداور سول نے قیامت کے باب میں جو پچھ فرمایا وہ سب بچھ ہوگا۔ اور اس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے۔

دا ؤچچ دھو کہ

کیا دھوکہ کی ٹی نہیں ہے؟اس سے بڑھ کراور کیا داؤ پیج ہوسکتے ہیں؟ جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہواس کو بخو بی معلوم کر سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو جو آیات واحادیث وارد ہیں ، مرزا صاحب کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتیں۔ اور یہ وہی نقشہ ہے ، جو انہوں نے ازالۃ الاوہام (ص ۲۹۴) میں عیبی علیہ السلام کے وفات کے باب میں تھینچاہے کہ ہمارے خالفین قر آن کریم کے سامنے جاتے ہیں، توقر آن کریم کہتا ہے جول دور ہو۔ میر بے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی موید بات نہیں۔ پھروہاں سے محروم ہوکر حدیثوں کی طرف آتے ہیں؛ تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اے سرکش قوم! ایک جائی نظر سے ہمیں دیکھ اور مومن بعض اور کا فر بعض نہ ہوتا۔ تجھے معلوم ہوکہ میں قر آن کے مخالف نہیں۔ انتی

ا پنی ادنی غرض کے واسطے وہ آیات واحادیث کوردکردیتے ہیں

اس کا تصفیہ تو اپنے مقام پر انشاء اللہ تعالی ہوجائے گا کہ عیسی علیہ السلام کے وفات کے باب میں آیات واحادیث ان کورد کرتے ہیں یا ان کے مخالفین کو۔ مگریہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قر آن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں؛ وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو۔ تیرے خیالی اور اختر اعی باتوں سے میں بری اور بیز ار ہوں۔ پھر وہاں سے محروم ہوکر حدیثوں کی طرف آتے ہیں؛ تو ان کا توایک شکر کشیر شمشیر بکف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قر آن ہیں؛ سب واجب القتل ہیں۔

مگر مرزاصاحب عیسویت پرعاشق دل داده بین وه کبکسی کی مانتے بین ۔ان کاعشق اس سے ظاہر ہے کہ سے علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اتر نا گوار ہے۔اگر نصوص قطعیہ کے مطابق زمین پرحشر ہواور عیسی علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں؛ توبی تو نہ ہوگا کہ تل دجال وغیرہ کی ضرورت ہوگی؛ جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔

پھر جب مرزاصاحب کا اس میں کوئی ذاتی ضررمتصور نہیں تو ناحق آیات واحادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔اگر چیانہوں نے بیسو چاہے کہ بطور ترقی بیہ کہا جائے گا کہ عیسی علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پڑئیں اتر سکتے۔ گریہ بات ضرورت سے زیادہ ہے۔ اور اس قابل نہیں کہ اس کے لحاظ سے اتنی آیات واحادیث سے مخالفت کی جائے۔دراصل بیکھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے۔

اوراس قسم کی صد ہابا تیں ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ بمصد اق حدیث شریف: "حبک الشیعی یعمی ویصم "عیسویت کے شوق میں ؛ ان کونہ قر آن کریم کی مخالفت کی پرواہ ہے، نہ حدیث شریف کی ۔ جب ان کواس درجہ کاعشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور ان کے مقصود کے مزاتم اور مانع ہوں ؟ تو ان کوکس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ موانع اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دیں۔ ان کابس چلے تو روکنے والوں کو بلا تا ما قبل ہی کرڈ الیں۔ جبیبا حجمہ ابن تو مرث نے کیا تھا۔ جس کا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات واحادیث جو مزاحت کر رہی ہیں کس قدران کے دل آزاراور نا گوار خاطر ہوں گی۔جھبی تو وہ بے باکا نہ جملے پر حملے کئے جاتے ہیں۔ نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔"اناو لاغیری" کی نشامیں سرشار ہیں اور ہر معرکہ میں زبان آوری کے جو ہر دکھاتے اور دشمنوں کو تہ تیخ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑھے جارہے ہیں۔ اس وقت مرزاصاحب کا کوئی دشمن سوا آیات واحادیث کے نظر نہیں آتا۔ جو دائیں اور بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہو۔ اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں، تو وہ وکا لائے ہے۔ دائیں اور بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہو۔ اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں، تو وہ وکا لائے ہے۔ کیونکہ مرزاصاحب کے شخصان ہے۔ کیونکہ مرزاصاحب کے شخصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزاصاحب نے جوخواب دیکھا تھا کہ ایک کمی تلوارجس کی نوک آسان تک پہونجی ہے؛ان کے ہاتھ میں ہے۔اور داہنے بائیں چلارہے ہیں۔اور ہزار ہادشمن اس سے مارے جارہے ہیں ؛اس کی تعبیریہی ہے کہ ہزار ہا آیات واحادیث کا خون کریں گے ؛جس کا وقوع ہوگیا۔اورغزنوی صاحب نے جوحسن طن سے تعبیر دی تھی ؛اس کو مشاہدہ ،غلط ثابت کرر ہاہے۔اور بیکوئی تعجب کی بات نہیں۔خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے۔ چنانچةخودمرزاصاحب ازالة الاوہام ص١١٦ ميں لکھتے ہيں:

م وحی اور کشف نبی میں غلطی ہوسکتی ہے

''جووجی یا کشف خواب کے ذریعہ ہے کسی نبی کوہوئے ،اس کی تعبیر میں غلطی بھی ہو کتی ہے' ۔انتہی جب بقول مرزاصا حب ایسے قابل وثو ق خواب میں غلطی ہوجو نبی نے دیکھا ہواور بذریعہ وحی ہوتو دوسر بےخواب اورول کے اوران کی تعبیر کس حساب وشار میں۔

بیہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جوتعبیر ہم نے بیان کی ہے،اس پرایک بہت بڑا قرینہ ہیہ ہے کہ مرزاصاحب کی تلوار کی نوک آسان تک پہونچی ہے،جس سے اشارہ ہے کہ آسانی کتاب اور آسانی نبوت کےمکاشفات اورا خبار پراسی تلوار سےحملہ ہوگا۔ واللّٰداعلم بالصواب۔

جب اس رؤیا کی تعبیر بحسب مشاہدہ اور قرینہ قویہ بیر ثابت ہوئی تو مرز اصاحب کا بی قول جو ازالۃ الاوہام ص ٦٥٧ میں کھاہے کہ حدیثوں میں یہ بات کھی گئی ہے کہ سیح موعوداس وقت دنیامیں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا؛ پیروہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ ہے:

"لوكان الايمان معلقاً بالثريالنا له رجل من فارس "بيوسى زمانه بحواس عاجز پر تخشفى طور يرظاهر هوا_انتبى یعنی اس وقت علم قرآن کوخود (انہوں) نے ثریا سے لایا ہے۔ (رؤیائے مذکورہ) کے خلاف ہے۔اس لئے کہ ملوار کی نوک آسان اور ٹریا تک پہونچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قر آن ٹریا پر بھی جائے تواس تلوار سے اس کا کام وہیں تمام کردیا جائے گا کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کووہ نہ تینج کررہے ہیں۔اور بیروصول قرار دیاہے کہ تفسیر وحدیث وآثار صحابہ وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں۔اوراس پرقر آن کے معارف دانی کا دعوی ہے ،تو جومعارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں، وہ ضرور ایسے ہول گے کہ نہ کسی مسلمان نے ان کوسنا ہوگا، ندان کے آباء واجداد نے ۔ سوایسے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کودین بطور وراثت ؛ باپ دادا سے پہونجا نہ ہو۔ کیونکہ جہاں دین نیا ہوتو دین دار بھی

نبی صلی الله علیه وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرمادیا ہے کہ ان کو جھوٹے اور د جال مجھو چنانچیا مام سیوطی ورمنثور میں لکھتے ہیں کہ امام احمر وغیرہ نے روایت کی ے: "عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه و سلم قال: سيكون في امتى دجالون كذابون يأتونكم ببدع من الحديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم فاياكم وایاهم لایفتنونکم" یعنی فرمایا نبی صلی الله علیه وسلم نے: '' میری امت میں بہت سے دجال حموٹے ہوں گے جومسلمانوں کے روبروالیی نئی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنیں نہان کے باپ دادانے۔ایسے لوگوں سے بچتے رہوکہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں''۔انتمی

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور نبی کریم صلی الله علیه وسلم کا ارشاد ہردوپیش نظر ہیں۔ اہل ایمان تھوڑی تو جہ کریں تو قیاس سے سیح متیجہ نکال لے سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کومرزاصاحب کےمعاملے میں کوئی شک کاموقع اورعذر باقی ہے؟

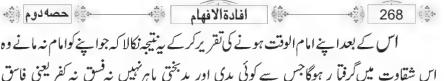
امام سیوطی رحمه الله کی کتابول سے حدیثیں

اب حدیث کود میکھئے کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس کوروایت کی ہے جن کی جلالت شان سے ہے کہ مرز اصاحب خوداز اللہ الاوہام (ص ۱۵۱) میں لکھتے ہیں:

''امام شعرانی صاحب رحمہ اللہ نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا متحظی اللہ کا متحظی ان کے حجتی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا۔ جو کسی شخص کے نام خطر تھا؛ جس نے ان اللہ کا متحظی ان کے حجتی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا۔ جو کسی شخص کے نام خطر تھا؛ جس نے ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی۔ سوامام صاحب نے اس کے جواب میں لکھا تھا کہ: میں آنمحضر سے سلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشجے احادیث کے لئے جن کو محد ثین ضعیف کہتے ہیں ؛ حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت تک پچھٹر (۵۵) دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہول۔ اگر مجھے بیخوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے حضوری سے ہو چکا ہول۔ اگر مجھے بیخوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے حضوری سے بطیب خاطر اس واقعہ کونقل کیا ہے اس لئے ہم حتی الوسع امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتا ہوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تا کہ مرز اصاحب کوان کے مان لینے میں تامل نہ ہو۔ اور جس کتاب سے حدیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرز اصاحب کوان کے مان لینے میں تامل نہ ہو۔ اور جس کتاب سے حدیث نقل کیا کہ مرز اصاحب کوان کے مان الینے میں تامل نہ ہو۔ اور جس کتاب سے حدیث نمور کون کیا ہوں میں کوناز ہے۔

اس کتاب میں تقل کرنے کی وجہ مسنداحمہ کومرز اصاحب مانتے ہیں

اور خودمرزاصاحب ضرورۃ الامام (٣٠٠) میں حدیث ''من مات بغیر امام مات میتۃ جاھلیۃ'' کو آنہیں کی اسی مند سے نقل کر کے لکھتے ہیں :''کہ بیے حدیث ایک متی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے کے لئے کافی ہوسکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بدیختی باہر نہیں ۔ سو بموجب اس نبوی وصیت کے ضروری ہوا کہ ہرایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگار ہے۔ انتہی



اس شقاوت میں گرفتا رہوگاجس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں نہ فسق نہ کفریعنی فاسق وکا فرہوگا۔اب ویکھئے کہ مندموصوف کو بقول مرزا صاحب کس درجہ توت ہے کہ اس کی حدیث پڑمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کا فرہوجا تا ہے۔ پھراسی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں نہ ہو جس سے نئی غیر معروف با تیں بنانے والے دجال وکذاب ثابت ہوتے ہیں۔ "من مات بغیر امام" کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے۔اس لئے اس سے خاص مرزا صاحب کا امام زماں ہونا ثابت نہیں ہوسکتا۔ بخلاف اس کے جو شخص الیی نئی با تیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اوران کے آباء واجداد نے نہیں شی۔اس کو دجال وکذاب وفتنہ پر داز سمجھنا بحسب اقرار مرزا صاحب صاحب صراحة اس حدیث سے لازم اور واجب ہے۔خدا کرے مرزا صاحب الیی نئی با تیں بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتمد علیہ بن جا نمیں۔

ان کا دجال و کذاب ہوناان کے اقر ارسے ثابت ہے

یہال بیامربھی قابل تو جہ ہے کہ حدیث شریف توصراحة بآواز بلند کہہ رہی ہے کہ ٹی باتیں بنانے والا دجال وکذاب ہے۔اور مرزاصاحب کی تقریر سے مستفاد ہے کہ نصوص کیسے ہی صراحت سے وار دہوں مگر مرزاصا حب کے قول کے مقابلے میں وہ سب ترک کر دی جائیں۔

م الہام قرینہ قویہ ہے احادیث کامعنی پھیرنے کے لئے

چینانچید ازالۃ الاوہام (ص۹۰ م) میں فرماتے ہیں صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی آپ پر کھولتا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ در حقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے۔ تب بھی بہقابل اس کے آپ لوگوں کو یہ دعوی نہیں پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد در حقیقت ابن مریم ہی ہے کہ ونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الی قریمۂ توبیکا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن طن کے مامور ہیں۔ انتی

و مکی کیجئے ابتدائے اسلام ہے آج تک سی نے کہانہ سنا کے میسی علیہ السلام مرکرز مین میں

دفن ہو گئے اوران کا ہم نام یامثیل پیدا ہوکر پادریوں کا جواب دے گا اور پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ اسی طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ امور جومرز اصاحب سنار ہے ہیں۔ ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات واحادیث میں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ:

'' قیامت زمین پر ہوگی اورعیسی ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں مرزاصا حب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جوشخص نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ ہرشخص اسیے معتقد علیہ کی بات کوخود مان لے گا۔ و ماعلینا الا البلاغ۔

اگرمرزاصاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابومنصور کے کشف مذکور کے الہامات کیوں قابل حسن ظن نہ ہوں۔ آخراس کا بھی دعوی الہام ہی سے تھا کہ "حرمت علیکم المیتة والمدم و لحم المخنزیر النج" کے معنی بینہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ بزرگوں کے نام منے جن کی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی۔ اس وجہ سے مردار اورخون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں۔

علی ہذاالقیاس جتنے مدعیان الہام گذر ہے ہیں سب کا یہی دعوی تھا'' کہ ہمارے الہام جت ہیں' اوراسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہوں گے:'' کہ کلام خدا ورسول کو پھیر نے کے لئے الہام البی قرینۂ قوید کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن طن کے مامور ہیں' ۔ انہی وجو ہات سے ہزاروں ان کے بھی پیروہو گئے تھے۔ مگر در حقیقت وہ جھوٹے تھے جن کے کذاب و د جال ہونے کے قائل غالباً مرزا صاحب بھی ہول گے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب بھی مول گے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے الہاموں پر حسن طن کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آ جائے گا ؛ "من جو ب المجو ب حلت بدالندامة" مگر بیزدامت قیامت کے روز خداور سول کے روبر و پچھ مفید نہ ہوگی۔

غرض كهمرزاصاحب في جوكها تقاكه آدمى مرتے ہى جنت ميں چلاجا تاہے اوراستدلال ميں بيآيت پيش كى تقى: ''الد مُحلِيْ جَنَةِيْ ''سواس كاحال معلوم ہو گيا كهاس آيت كواس سے كوئى تعلق نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز بیدار شاد ہوگا جس پر دوسری آیات بھی ناطق ہیں۔اورا گرموت کے وقت کہا بھی جاتا ہوتو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہوجائے۔

مآيت قيل ادخل الجنة ساسدلال

اوراس آیت شریفه سے بھی استدلال کرتے ہیں تولہ تعالی: "قِیْلَ ادْخُلِ الْجِنَّةَ ﴿ قَالَ يُلْمُتُ مَا خَفُونَ ﴿ إِنْ مَا خَفَوَ لِيْ رَبِّى وَجَعَلَىٰ مِنَ الْمُكُرّمِيْنَ ﴿ اِنْسَ) يدايك شخص واقعه بِهِ سَكُونَ تعالى نے:

"وَجَاْءَ مِنْ اَقْصَا الْهَدِينَةِ رَجُلٌ يَّسُعٰى الى قوله تعالى قِيْلَ الْحُولِ الْجَنَّةَ" (سورة يُسِ: آيت:۲۰/۲۷) مِن ذَرَفر ما يا ہے۔

ماحصل اس کا بیہ ہے کہ عیسی علیہ السلام نے اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حوارین سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہان کوتو حید کی دعوت کریں۔انہوں نے ان سب کو مارڈالا۔اس اثنا میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھاوہ بھی آئے اوراس قوم کونصیحت کر کے اپناایمان ظاہر کیا۔انہوں نے ان کو بھی شہید کرڈالا۔ حق تعالی اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے: "قِیْلَ ادْخُلِ الْجَنَّلَةَ ﴿ قَالَ يْلَيْتَ قَوْمِيْ يَعْلَمُوْنَ ﴿ مِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِيْ مِنَ الْمُكْرَمِيْنَ ﴿ اِيس) يَعْنَ اسَ تخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہو۔اس نے کہا کاش میری قوم جانتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیااورعزت دی۔اس واقعہ پرمرزاصاحب استدلال کرتے ہیں کہمرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہوجا تا ہے۔حالانکہ اس میں صرف اسی قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہوجا۔ یہ تونہیں کہا گیا ابھی داخل ہوجا۔ اگر فی الحقیقت ان کے داخل ہوجانے کا حال بیان کرنامقصود موتاتو "ادخلناه في الجنة" ارشاد موتا يعني مم ني اس كوجنت مين داخل كرديا - كيونكه يهال اس بزرگ کی جان بازی کےمعاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنامقصود ہے فین بلاغت میں بلاغت کے معنی ریے لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو۔ کما قال فی التلخیص "البلاغةفي الكلام مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحتة"_ اب دیکھئے کہ اگروہ بزرگ داخل جنت ہوگئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ اد خلناہ تھا۔نہ قیل اد خل البحنہ اور جب قیل اد خل ارشاد ہے تواس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی۔ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہ ہوگا۔حالانکہ کلام البی میں بیہ بات محال ہے۔

اگر کہا جائے کہ حق تعالی کا فرمانا ہی دخول جنت کے لئے کافی ہے؛ تو ہم کہیں گے کہ لفظ منفیل الدخل" سے دواخمال پیدا ہوتے ہیں: ایک فورا داخل ہوجانا۔ دوسراوقت معین پر۔ یعنی قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت۔اس صورت میں وہ اخمال لینا جو مخالف قرآن ہے؛ ہرگز جائز نہیں۔ پھراییا احمالی پہلوا ختیار کرنے کی ضرورت ہی کیاتھی؟ صاف ارشاد ہوجا تا'' کہ ہم نے جائز نہیں۔ پھراییا احمالی پہلوا ختیار کرنے کی ضرورت ہی کیاتھی؟ صاف ارشاد ہوجا تا'' کہ ہم نے اس کو جنت میں داخل کردیا'' جس سے کوئی احمال ہی باقی نہ رہتا اورا گرتسلیم بھی کرلیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے۔غرض کہ اس آیت سے بیٹا بت نہیں ہوسکتا کہ مرتے ہی ہرخض جنت میں داخل ہوجا تا ہے اور پھر اس سے نہیں نکاتا۔

اور بيآيت شريفه بھي استدلال ميں پيش کرتے ہيں:

م لا تحسبن الذين قتلوا سان كااشدلال

غرض کہ زندگی کے واسطے جنت کی ضرورت نہیں۔اگر قبر ہی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو

ہےکہ "عند" کامضمون ہروقت صادق ہے۔
اس میں کلام نہیں کہ شُہداء کو خاص طور پر تقرب ہے۔ گراس سے ثابت بہیں ہوسکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہوجاتے ہیں۔ کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا۔ جیسا کہ حق تعالی فرما تا ہے: "وَسِیدَق الَّذِیْنَ اتَّقُوا رَبَّہُ ہُمْ اِلَی الْجَنَّةِ وُرُ مَرًا اللَّہُ حَلَّی اِذَا جَاءُوْ هَا وَفُوتِحَتْ اَبُوا اُبُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُ هَا سَلَمُ عَلَیْکُمْ طِبْتُمْ فَا دُخُلُو هَا خَلِدِیْنَ ﴿ وَفُوتِحَتْ اَبُوا اُبُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهُا سَلَمُ عَلَیْکُمْ طِبْتُمْ فَا دُخُلُو هَا خَلِدِیْنَ ﴿ وَفُوتِحَتْ اَبُوا اُبُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهُا سَلَمُ عَلَیْکُمْ طِبْتُمْ فَا دُخُلُو هَا خَلِدِیْنَ ﴿ وَفُوتِحَتْ اَبُوا اُبُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهُا سَلَمُ عَلَیْکُمْ طِبْتُمْ فَا دُخُلُو هَا خَلِدِیْنَ ﴾ (الزم) ترجمہ! جولوگ مقی ہیں ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جا کیں گے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جا کیں گے تو دربان کہیں گے: "سلام ہے تم پرخوش رہوا ورداخل ہوا وردونی میں مہو۔

ا کرکہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ: اس میں موت کا جی ذکر نہیں ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ: اس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے۔ ظاہر آیت سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ متی لوگ جنت میں داخل ہوں گوں گے۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فر مادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہوں گے۔ چنا نجے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے در منثور میں لکھا ہے:

"أخوج النسائى والحاكم وابن حبان عن أبى هريرة وأبى سعيدرضى الله عنهما أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: ما من عبد يصلى الصلوات الخمس ويصوم رمضان ويخو جالزكوة ويجتنب الكبائر السبع الافتحت له ابو اب الجنة الثمانية يوم القيمة" يعنى فرما يا نبى صلى الله عليه وسلم نے كه جوشض پانچ وقت كى نماز پڑھے اور رمضان ك

روزے رکھے اور زکوۃ دے اور ساتوں گناہ کبیرہ سے بچتو قیامت کے روز اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائمیں گے۔انتبی

اب غور کیا جائے کہ اگروہ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قر آن وحدیث کے مطابق پھر دوبارہ ان کواس روز داخل جنت ہونا پڑے گا۔اور وہ کس قدر خلاف عقل ہے۔ کیونکہ عُقلاء جانتے ہیں کتھ صیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آیت شریفہ سے ہرگزیہ ثابت نہیں ہوسکتا کہ شُہَدا قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہوجاتے ہیں۔البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شُہَداء کی ارواح جنت میں داخل ہوجاتی ہیں۔

چونکہ مرزاصاحب کی عادت ہے کہ جواحادیث ان کے مقصود کے مصر ہوتی ہیں ان کونظر انداز کردیا۔ انداز کیا کرتے ہیں۔ چنانچ حشر اجساد کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کونظر انداز کردیا۔ اورایک کا بھی جواب نہ دیا۔ اس طرح ہم کو بھی اس مقام میں احادیث سے تعرض کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ مگر اپنے ہم مشر بول کے خیال سے ان احادیث کا بھی مطلب بیان کردیتے ہیں جواس باب میں وارد ہیں۔

یہ بات یا در کھنی چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے، جبیبا کہ متعددا حادیث سے ثابت ہے۔

ح حضرت صلَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ جنت ميں جا كرتشريف لائے

من جملهان کے ایک میہ جو بخاری وسلم اور مشدامام احدر حمۃ اللہ علیہ میں ہے:

"عن انس وجابر رضى الله عنهما قالا:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دخلت الجنة فاذا انا بقصرٍ من ذهب فقلت: لمن هذا القصر؟ قالو الشاب من قريش فظننت انى انا هو قلت: ومن هو؟ قالوا: عمر بن الخطاب فلو لا ماعلمت من غير تك لدخلته"حمق ات كذا في كنز العمال.

یعنی فر ما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے عمر رضی الله عنه سے که: میں جنت میں داخل ہوا' دیکھا کہ

"غن انس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: بينا أنا أسير فى الجنة اذا انا بنهر حافتاه قباب الدر المجوف قلت ما هذا يا جبر ئيل؟ قال: هذا الكوثر الذى أعطاك ربك فاذا طينه مسك أذفر _ رواه البخارى _ كذا فى المشكوة _

بھی ہے جو بخاری میں مذکورہے:

یعن فرما یا نبی صلی الله علیه وسلم نے: ایک بار میں جنت میں سیر کرر ہاتھا۔ ایک نہر پر جا نکلاجس کے کنارے مجوف موتی کے قبہ تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا میر کیا ہے؟ کہا میوہی کو ژہے جو آپ کے رب نے آپ کو دیا ہے۔ دیکھا تو اس کا کیچڑ مشک اذ فرہے۔ انتہی

اگر چپہ ان حدیثوں میں خواب کی تصریح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری میں تشریف لے گئے ہوں۔ گر علی سبیل التنز ل دخول روحانی میں تو کلام ہی نہیں؛ جس سے یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی ، مانع خروج نہیں ہوسکتا۔ اسی طرح شُہَد ابھی روحانی طور پر جنت میں داخل ہواکرتے ہیں۔

جسمانی دخول جنت اس عالم میں مانع خروج نہیں

چنانچاس روایت سے ظاہر ہے جس کوامام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنتور میں مسندامام احمد این حنبل اور ابوداؤداور مستدرک حاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے: ''اخور جا حمدو ابوداؤدو الحاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے: ''اخور جا حمدو ابوداؤدو الحاکم وغیر هم عن ابن عباس رضی اللہ عنهما قال:قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لما اصیب اخوانکم باحد جعل اللہ ارواحهم فی اجواف طیر خضر ترد انهار الجنة و تأکل ثمار هاو تأوی الی قنادیل من ذهب معلقة فی ظل العرش''الحدیث یعنی نبی صلی اللہ علیہ و کسر سرز فی صحابہ سے فرمایا کہ: تمہارے بھائی جب احدیث شہید ہوئے تو اللہ تعالی ان کی روحوں کو سرز سبر

پرندوں میں رکھا۔وہ جنت کی نہروں پر جاتے ہیں۔اور میوے کھاتے ہیں۔اور سونے کی قنادیل میں رہتے ہیں، جوعرش کے سابیہ میں لٹکی ہوئی ہیں۔انتی

شہداء کاروحانی اور عارضی طور پر جنت میں جانا اس سے بخو بی ثابت ہے کہ ان کی روحیں پرندوں میں رکھی گئیں۔اور مقام ان کا قنادیل قرار دیا گیا۔ نہ حور وغلال سے ان کوتعلق ہے، نہ تخت وتاج سے کام نہ لباس وزیور سے آرائش، نہ ان کے لئے فرش وفر وش۔ حالانکہ بیامور جنتیوں کے لئے لازم ہیں۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ صرف پرندوں کی طرح کھا پی لیتے ہیں۔اور خاص شم کا تقرب بھی حاصل ہے۔ مگر وہ خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں۔ کہاں؟ جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا۔ وہ دخول جسمانی ہے۔ جس کی نسبت اس آیت شریفہ میں اشارہ ہے: '' گہا ابک آئا آگا آگا گا تھا ہیں اشارہ ہے: '' گہا ابک آئا گا تھا ہیں گئی پردوبارہ پیدا گئی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں یہ بات نہیں ہے۔ اور بخاری شریف (ص ۱۹۳۳) میں یہ روایت ہے:

"عن ابن عباس رضى الله عنوهما قال خطب النبى صلى الله عليه وسلم فقال: انكم محشورون الى الله عزوجل عراة غولا كما بدأنا أول خلق نعيده وعداً علينا انا كنا فاعلين" يعنى خطبه مين فرمايا نبى كريم صلى الله عليه وسلم نے كه: تم لوگول كا حشر خدائے عزوجل كى طرف ہوگا، بر ہنداور بے ختند ليعنى ابتدائى بيدائش كے مطابق ۔ چنانچ حق تعالى فرما تاہے:" جيسے هم نے پہلى مرتبه بيداكيا تھا اسى طرح پھراعاده كريں گئ يعنى پہلى حالت پر دوباره پيداكريں گے ۔ بيوعده ہم پرلازم ہے ۔ جس كو ہم پوراكر نے والے ہيں ۔ انتى

اس اعادہ کے بعد ''فَادُخُلُوْ هَا خَالِدِیْنَ 'کہاجائے گا۔ جسکا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہدا جب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں گے تو پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے۔ بلکہ بمصداق ''لَقَلُ خَلَقُنَا الْإِنْسَانَ فِی ٓ اَحْسَنِ تَقُوِیْدٍ ﴿ ﴾ '' (التین) شکل انسانی میں ہوں گے ؛ جواحسن صور ہے۔ '' (التین) شکل انسانی میں ہوں گے ؛ جواحسن صور ہے۔

افادة الأفهام المعادة الأفهام المعادة الأفهام المعادوم ال

یہال بیبھی یادر ہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں۔ چنانچے معراج شریف کاوا قعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روش ،اور اعلان کررہاہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم بیداری میں ،جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے۔اورواپس تشریف لانے کو کوئی چیز مانع نہ ہوسکی۔

اگرکوئی منصف مزاج ، دیده عقل کوسرمه بصیرت بخش شریعت غراسے منورکر کے دیکھے، تو معلوم ہوکہ بید دونوں گریعنی دارالد نیا اور دارالجنان ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں۔ جس کو جب تک جہال چاہے رکھے اور جس کو چاہے ، ایک گھر سے دوسر سے گھر میں لے جائے ؛ مختار ہے۔ اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت مرد نے زندہ ہو چکے ہیں۔ جس پر کئ آیات بینات منفق اللہ تک کا وائم عنی گواہی دے رہے ہیں۔ جس کا حال انشاء اللہ تعالی معلوم ہوگا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہداء کی ارواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں۔ چنا نچا حادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر ابن الی طالب رضی اللہ عنہ کوفرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھا۔ کھا ذکو السیو طی رحمہ اللہ فی کنز العمال ''عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم: عرفت جعفر افی رفقة من الملئکة یبشرون أهل بیشة بالمطر (عد) و عن البراء رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم: ان اللہ قد جعل لجعفر البراء رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم: ان اللہ قد جعل لجعفر جین بالدم یطیر بھمامع الملئکة '' (قطفی الافرادک)

اس کے بعد میہ بات ہرصاحب فہم کی سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر بقول مرزاصاحب عیسی علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کربھی لی جائے ، تو بحسب وعدہ خداور سول ان کا زندہ ہوکرا پنی خدمت بحالانے کے واسطے چندروز کے لئے آجانا ، کوئی بڑی بات ہے۔ اگر مرزاصا حب اپنی عیسویت کے خیال کو علمحد ہ رکھ کر خدائے تعالی کی قدرت اور ایفائے عہداور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخبرصادت ہونے پر غور فرما ئیس تو معلوم ہوگا کہ عیسی علیہ السلام کا زمین پر آنائسی حالت میں مستجدا ورخلاف عقل نہیں۔ غور فرما ئیس تو معلوم ہوگا کہ عیسی علیہ السلام کا زمین پر آنائسی حالت میں مستجدا ورخلاف عقل نہیں۔ غرض کہ میہ بات بدلائل ثابت ہوچکی کہ دخول جنت دوقت میں جے: ایک روحانی اور قبل حشر اجساد۔ دوسری جسمانی اور بعد حشر۔ پہلا مانع خروج نہیں۔ گر مرزاصا حب نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے۔

م جنت اور دوزخ کے تین درجہ ہیں

چنانچیفرماتے ہیں کہ''جنت اور دوزخ تین درجوں پرمنقسم ہے۔

پہلا درجہ قبرکا۔دوسرادرجہ حشر اجساد کے بعداور جنت عظمی یا جہنم کبری میں داخل ہونے سے پہلا درجہ قبرکا۔دوسرادرجہ حشر اجساد کے بعداور جنت علی درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔ تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد۔انتی

اس تقریر میں مرزاصاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں ،اس میں بڑی دور اندلیثی سے کام لیا جارہا ہے۔ کیونکہ اگراس کا نام بھی نہلیں تولوگ بالکل کا فربنادیں گے۔ مگراس زمانہ میں الیسی احتیاط کی ضرورت نہیں ،ایسے بزرگوارلوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں ، وہ بات چل ہی جاتی ہے۔اور کسی قسم کے شبہ تک نوبت ہی نہیں آتی۔ آخراس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرورہے:

"عن انس رضى الله عنه قال:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان من أشراط الساعة أن يرفع العلم ويظهر الجهل" (حم "ق و"ه)

یعنی بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رضی الله عند اور ابن ماجه میں روایت ہے کہ فرما یا نبی صلی الله علیہ وسلم نے ''کہ قیامت کی علامتوں سے ایک بیہ ہو گئے ہیں۔ مگر مشاہدہ جو ہور ہا ہے ، اس کے لحاظ اگر چپام کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں۔ مگر مشاہدہ جو ہور ہا ہے ، اس کے لحاظ سے یہ عنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں ، توجوجی قبق اور واقعی علم ہے وہ بے شک اٹھ جائے گا۔ مثلاً قیامت کا علم وہی ہے ، جوآیات واحادیث سے ثابت ہے کہ مرد سے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجا میں گے۔ پھر جب بیلم واحادیث سے ثابت ہے کہ مرد دے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجا میں گے۔ پھر جب بیلم جاتا رہے۔ اور اس کی جگہ بید ذہن شین ہو کہ مرد سے اندر ہی اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں گئیس جا تارہے۔ اور اس کی جگہ بید نہن شراصا حب فرماتے ہیں۔ توعلم کے اٹھنے میں اور جہل مرکب کے گئیس جا تیں گے۔ جبیبا کہ مرز اصاحب فرماتے ہیں۔ توعلم کے اٹھنے میں اور جہل مرکب کے گئیس جا تیں گئی حد بیث شریف ہے :

ح آخری ز مانے میں فتنوں کومکر وہ مت مجھو

"عن على رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: لا تكرهو االفتنة في آخر الزمان فانهاتبير المنافقين "رواه ابو نعيم كذافي كنز العمال

یعنی آخرز مانہ والوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فر ما یا ہے کہ بتم لوگ کسی فتنہ کو مکر وہ نسمجھو۔وہ صرف منافقول کوتباه کرے گا۔انتی

یعنی جہل مرکب کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہوں گے ۔غرض کہ ہم لوگوں کو ج<u>ا</u>ہئے کہ جو پچھ حق تعالی نے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر طور پر فر مادیا ہے اسی پر مضبوط ایمان رکھیں۔اور جان سے زیادہ ترعزیر تسمجھیں۔پھرکسی فتنہ کرکے فتنہ سے پچھٹوف نہیں۔

مرز اصاحب کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آ دمی مرتے ہی جنت میں داخل ہوجا تا ہے۔ پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب وکتاب کے واسطے باہرنہ نکلے گا۔اس صورت میں جوتحریر فرماتے ہیں:'' کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمی میں داخل ہونے کے پہلے، تعلق اجساد کا متوسط درجه قرار دیا گیا ہے۔توبیرتر قی معکوں سمجھ میں نہیں آتی۔البتہ پہلا درجہ جوقبر کو قرار دیا ہے ،اس کومجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حق تعالی فرما تا ہے: "اَلَقّارُ يُعُرِّضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَّعَشِيًّا * وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ " أَدْخِلُوۤ اللَّهِ وَعَوْنَ اَشَكَّا لُعَنَابِ " (المؤمن) یعنی دکھاتے ہیں ان کو مج وشام دوزخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائے گا کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دوسخت عذاب میں ۔اور بخاری شریف میں ہے:

"عن عبدالله بن عمر رضى الله عنهما قال:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اذامات احدكم فانه يعرض عليه مقعده بالغداة والعشى فان كان من اهل الجنة فمن اهل الجنةوان كان من اهل النار فمن اهل النار"

یعنی جب کوئی مرجا تاہے،توخواہ وہ جنتی ہو یا دوزخی ،اس کا مقام صبح وشام اس کو دکھا یا جا تا ہے۔ یہ آیت وحدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے۔ اور وہیں اپنا



مقام دیکھا کیا کرتا ہے۔جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی در جہنیں۔ بلکہ اس سے خارج ہے۔
ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے؛ اس کو جنت کہیں ، تو مجاز اً ممکن ہے۔ مگر پچیاس ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی نفسی پکاریں گے، اس کو جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت جیرت انگیز ہے۔ نہ قر آن اس کی تصدیق کرتا ہے، نہ حدیث۔ بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اس کی تکذیب کررہے ہیں۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

اس آیت نثریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہوگئ جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخول جنت ودوزخ قیامت پرمنحصرہے۔

م ایک سوراخ سے مردہ جنت میں کھس جاتا ہے

اور مرزاصاحب کی اس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جوازالۃ الاوہام ص ۲۰ میں لکھتے ہیں
خوص ایمان اور عمل کی اونی حالت میں فوت ہوتا ہے تو تھوڑی می سوراخ بہشت کی طرف
اس کے لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کی دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ برٹھ کر ایک وسیع دروازہ
ہوجا تاہے جس سے وہ بہشت میں چلاجا تا ہے۔اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے
لئے ایسے زبر دست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مونین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طو
ریرداخل ہوجا تیں گے۔اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہ کرے گا۔انتی ملخصاً

میدامر پوشیدہ نہیں کہ رو کہ ایک لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی وہ نکل جاتی ہے۔ چنا نچہ رحم کا منہ باوجود یکہ نہایت تختی سے بند ہوجا تا ہے جس کی تصریح طب جدیدہ میں ک گئی ہے۔ مگر روح اس سے بھی نکل کر جنین میں داخل ہو، ہی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اس کے واسطے نکالا جاتا ہے ؛ کیا مشکل؟ اس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازہ کی ضرورت ہے، نہ اس قدر مہلت درکار ہے کہ سوم دہم چہلم سہ ماہی برسی وغیرہ میں جو دعا نمیں اور کار خیر ہوتے ہیں ؛ بتدریج اس سوراخ کو بڑا بڑا کر وسیع کر دیں ؛ جس سے وہ نکل کر جنت میں داخل ہوجاتی ہے۔ چنا نچہ میں داخل ہوجاتی ہے۔ چنا نچہ

ازالۃ الاوہام (ص ۱۲۳) میں فرماتے ہیں: ہرایک مومن جوفوت ہوتا ہے،اس کی روح خدائے تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔ اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرما تا ہے: 'آیا ہے آگئے گا النّق فس الْہُ مُطلبَ یِنّا ہُ ہُ ہُ ہُ '' (الفجر)الآیة۔ بظاہر مرزاصا حب کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سامعلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہوجاتی ہے۔ اورلوگوں کی دعاوغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعدا یمان دار جنت میں چلاجا تا ہے۔ مگراس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کردیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے۔ اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا' جواحیا کے جسم پرموقوف ہے۔ جسیا کہ قولہ تعالیٰ:

"قال من یُکی العظام و هی دیمیده گال یُخیینها الَّنِی آنَشَاهَ آوَل مَرَّوهٔ نُهُ الله کار کار ہے، جس میں دروازہ اتناوسیج ہو کہ لاش اسے نکل جائے۔ چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصری کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے۔ اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں:" کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے" اس تقریر سے تعارض تو دفع ہوگیا۔ لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے۔ اور جنت آسان پر ہے۔ جیسے مرزا صاحب ازالۃ الاوہا م (ص ۲۲۴) میں تحریر فرماتے ہیں:" کہ عیسی علیہ السلام فوت ہونے کے بعدان کی روح آسان کی طرف اٹھائی گئی۔ اور ہرمومن کی بھی اٹھائی گئی۔ اور ہرمومن کی بھی اٹھائی جائے ہے۔ اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ انتہی

اور نیز جنتوں کا آسان پر ہونا احادیث صححہ سے ثابت ہے۔ توضرور تھا کہ مردے آسانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے۔ کیونکہ بید دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہوجاتی ہے۔ اوراس دخول کے لئے دعاوؤں وغیرہ کا انتظار رہتا ہے۔ جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اس سے نکل جائے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مرد سے قبروں سے نکلتے ہوئے نظر آتے۔

شایداس کا بیہ جواب دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے۔ بلکہ زمین کے اندر ہی اندرسوراخ کر کے دوسری طرف سے نکل جاتے ہیں۔ الفادة الأفهام الفادة الفاد

تواس کے ماننے میں بھی تامل ہے۔ کیونکہ ایسا سوراخ جس سے مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھانہیں گیا۔اگر چہ بیمکن ہے کہ مردہ نکلتے ہی وہ سرنگ یاٹ دی جاتی ہو لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ جغرافیہ سے ثابت ہے کہا گر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آریارکردیاجائے تووہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا۔ پھراگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی راه سے اس طرف زمین پرنکل کرآسان کی طرف جائیں ؟ تو امریکہ والوں کی شکایت گورنمنٹ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کےصد ہا بلکہ ہزار ہا مردے ہرروز چلے آتے ہیں۔کوئی گفن پہنا ہوا ہے کوئی بر ہنہ ہیبت ناک کسی کے گھر میں نکلتے ہیں کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و دہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ اب تک کوئی اس قشم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئے۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے۔ مرزاصاحب ہی کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے ازالۃ الا وہام ص ۷۲ میں ککھا ہے: '' کہیسی علیہ السلام اینے وطن گلیل میں مر گئے''اور رسالۃ الہدی میں لکھتے ہیں:'' کہان کی قبر کشمیر میں ہے۔اوراس کواینے کشف اور گواہوں سے ثابت کیا ہے۔اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے نہ نکلتے توعیسی علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آتے؟

ا ہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ جارے دین میں بلکہ کل ادیان ساویہ میں قیامت کا مسلہ کیسامہتم بالشان ہے۔جس میں صد ہا آیات واحادیث وارد ہیں۔جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحیدورسالت پرایمان ضروری ہے۔ قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے۔اور کسی مسلمان کو ابتدا ہے آج تک اس میں خلاف نہیں۔ مگر مرزاصاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کے لئے کہ (عیسی عليه السلام اس عالم مين توكيا قيامت مين بهي زمين پرنهيس آسكتے۔)ايسے مشہور ومعروف اور ضروري مسله کا انکار ہی کردیا۔ پھرجن مسائل میں چندآیات واحادیث وارد ہوں؛ ان کے اصل معنی سے ا نکار کر دینا کونسی بڑی بات ہے۔اگر مرز اصاحب کوذرا بھی خوف خدااور قیامت کے دن کا خیال ہوتا ، توقر آن وحدیث کے معنی اپنے ول سے تراش کر لکھنے پران کے ہاتھ یاری نہ دیتے۔ کیونکہ ش تعالی مرز اصاحب اس کا مطلب بتائے ہیں کہ سوبرس تک خدائے تعالی نے ان کوسلا دیا تھا۔
اسی طرح بیسوں آیات واحادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔اسی پر قیاس کیا جائے
کہ جب ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا۔ توجس سے
بہت بڑی بڑی غرضیں ان کی متعلق ہوں گی ،اس کا کیا حال ہوگا۔

اسی وجہ سے احیائے اموات کے بارے میں جوآیات وارد ہیں ان کی تحریف معنی میں بہت زورلگایا۔ کیونکہ عیسی علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی بیاحتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدائے تعالی ان کوزندہ کر کے زمین پر بھیج۔

انهمر لايرجعون سان كاستدلال عدم احياير

ه حصه دوم ایه

اسی وجہ سے ازالۃ الاوہام (ص ٦٦٥) میں لکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیاہے ہرایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہر گز دنیا میں دوبارہ آنہیں سکتا۔ کیونکہ قرآن اور حدیث دونوں بالا تفاق اس بات پرشاہد ہیں کہ جو تخص مرگیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔اور قر آن کریم انھم لا یو جعون کہکر ہمیشہ کے لئے ان کورخصت کرتا ہے۔

مرز ا صاحب کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن وحدیث نے کب گواہی دی تھی کہ مرا ہوا آ دمی دنیامیں ہر گزنہیں آئے گا۔ان کوضر ورتھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش کر دیتے۔ باوجود یکہ ان کی عادت ہے کہ ادنی احمال کا موقع بھی ماتا ہے توسیات وسباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کردیا کرتے ہیں۔جیسے ''وَا اُخْیاع جَنَّتِیجُ ''وغیرہ میں معلوم ہوا۔ مگراس دعوی پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی۔اس سے ظاہر ہے کہ کوئی اختالی دلیل بھی ان کونہیں ملی۔اب سوائے اس کے کہ جرأت سے کام لیں کوئی تدبیر پہنتھی۔

انہوں نے دیکھا کہ جراک سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں ،جیسے پیش گوئیوں میں کہدیتے ہیں کہ:''اگر فلاں کا م نہ ہوتو میر ا منہ کالا کیاجائے۔ گلے میں رسا ڈالا جائے۔ وغیرہ وغیرہ ۔حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے۔ نہ منہ کالا ہوتا ہے۔کوئی پہلونکال کرعمر بھر بحث کرتے رہتے ہیں ۔ جیسے کہ''مسٹراتہم''کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اسی طرح یہاں بھی جرأت سے کام لے کر کہدیا:'' کے قرآن وحدیث بالا تفاق شاہد ہیں کے مراہوا دنیامیں ہرگز آنہیں سکتا'' حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں ''یحیی الموتی و أحیاهم'' وغیرہ الفاظ صراحةً مٰذکور ہیں۔ جن كاحال انشاء الله تعالى آئنده معلوم ہوگا۔

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدائے تعالی احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرمادے اوراس کے مقابلہ میں کوئی کیے کہ وہ ہونہیں سکتا ؛ تومسلمان اس کی تکذیب کرے گایا نعوذ بالله قرآن

شریف پرکسی قسم کاالزام لگائے گا؟ ر ہا یہ کہ مرزا صاحب اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیا سے مراد مثلاً

مسمریزمی حرکت ہے۔ اور موت سے مراد نیند ہے۔ جبیبا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں:''کہ ''فَامَاتَهُ اللهُ مِائَةَ عَامِر ہے مرادنوم اورغثی ہے۔سویہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم''انھم لایو جعون''کہہ کران کو ہمیشہ کے لئے رخصت کررہا ہے۔ سومرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو 'کیآآ پیما الَّذِينَ المَنْوَالَا تَقْرَبُواالصَّلُوةَ" مِن كيا كيا ب-اس لَحَ كماس آيت شريف سانهول في وه حصه حذف كرديا جو ان كومضرتها ليرى آيت بير ب: "فَهَرْق يَتَعْمَلُ مِنَ الطّبلِحتِ وَهُوَمُؤُمِنُّ فَلَا كُفُرَانَ لِسَعْيهِ ۚ وَإِنَّا لَهُ كُتِبُوْنَ ﴿ وَحَرْمٌ عَلَى قَرْيَةٍ ٱهۡلَكُنٰهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴿ الانبياء) يعنى جُوْخُص نيك كام كرے اور ايمان بھي ركھتا ہوتو اس كي کوشش اکارت ہونے والی نہیں۔اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں۔اور جن بستیوں کوہم نے ہلاک کردیا توممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کرنہ آئیں۔اس آیت کے کئی معنی ہیں:

ا گریبلی آیت سے اس کا ربط ہوتو پیمطلب ہوگا کہ اعمال صالحہ ہم کسی کے ضائع نہ کریں گے۔ان کے اعمال ہم لکھ رکھتے ہیں۔اگروہ مرتبی جائیں تو ہمارے پاس ان کا آنا ضرور ہے۔اس روزان کوان اعمال کابدلہ دیا جائے گا۔

اور اگر پہلی آیت سے ربط نہ ہوتو یہ معنی ہوں گے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہمار ہے قبضہ سے باہز نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع نہ کریں۔

مطلب بیرکدان کی ہلا کی رستگاری کا باعث نہیں۔ ہمارے پاس وہ ضرور آئیں گے۔اور ان پرحرام ہے کہ نہ آئیں۔ پھراس روزان کے اعمال کی سزادی جائے گی۔

اب دیکھئے کہ مطلب توبیرتھا کہ خدا کی طرف ان کارجوع نہ کرنا حرام اورمحال ہے۔اور مرزا

کے قائل نہیں۔ہم کہتے ہیں کہ: خدائے تعالیٰ کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کرسکتا۔اس کے

نزدیک قیامت میں زندہ کرنااور قیامت کے پیش ترکسی کوزندہ کرنا کیساں ہے۔

اور جب حق تعالی نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبردی ہے کہ ہم نے بہتوں کواس عالم میں زندہ کیا۔ جس کا حال انشاء اللہ تعالی معلوم ہوگا، تو ہم اس کا ہرگز ا نکار نہیں کر سکتے۔ گر مرز ا صاحب داؤ بیج کر کے اس کا انکار کرتے ہیں۔ اور احیائے موتی کو محال سمجھتے ہیں۔ جس سے ان پر سے بات صادق آتی ہے؛ جو از اللہ الاوہام میں خود فرماتے ہیں: ''ہم کو ہے کی طرح یا بھیڑی کی مانند ایک نجاست کو حلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف لومڑی کی طرح داؤ بیج یا دہوں گے۔

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوسکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نسق پررکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے۔ اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا'' کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت نہیں'' چنانچہ تن تعالی فرما تا ہے: "وَقَالُوُا مَا هِی اِلَّا عَیْ اِلَّا عَیْ کَا اللَّهُوُ ء " (الجاشیۃ :۳۲) یعنی کفار کہتے کی اُلٹ کُنڈی اُلٹ کُنڈی کا کہ نہا کی ذندگی ہے اور بس ہم یہیں مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کوایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر ماردیتا ہے۔ حق تعالی نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو خاص تک زندہ رکھ کر ماردیتا ہے۔ حق تعالی نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو

عَلَى الْفَادَة الْاَفْهَامِ عَلَى حَصَّهُ دُومِ الْفَادِة الْاَفْهَامِ عَلَيْهِ مَا الْفَادِة الْاَفْهَامِ عَ عَلَى مَا الْفَادِة الْاَفْهَامِ عَلَيْهِ مَا الْفَادِة الْاَفْهَامِ عَلَيْهِ مِنْ الْمُعَامِ عَلَيْهِ مِنْ ال

بھیجا۔ چنانچہ جب انہوں نے معجز ہے اور خوارق عادات دیکھے اور پھشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں ؛ جن کو عقل محال سبحتی ہے۔ تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبر دست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے سختم عادتی کارخانہ کو درہم وبرہم کر کے محال کو واقع کر دکھا تا ہے۔ اس بنا پر بحسب تو فیق وہ خالق عالم کے قائل ہوگئے۔ اور نبوت کی بھی تصدیق کی ۔ اور جن کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا؛ وہ اس دولت سے محروم رہے۔

الحاصل حق تعالى نے عادت مستمرہ كے خلاف بھى كام كئے جس سے اس كى قدرت اور خالقيت پورے طور پر ذہن نشین ہوگئ۔اگر خدائے تعالی عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دکھا تا ؟ تو د ہر بیکوقائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔اس لئے کہان کاعقیدہ تھا کہافلاک کی حرکات سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں۔جن کے خاص خاص طور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے۔اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورے نہیں۔اگرا حیائے اموات کے جیسے خوارق عادات کا و توع نه ہوتا توصرف باتوں سے وہ خالق کو ماننا اور اپنے آپ کواس کی بندگی اور عبودیت میں دے کر؟ عمر بھر کی آزادیوں سے دست بردار ہوجانا بھی گوارا نہ کرتے۔ان کے بعد جوان کے خلف اور قدم بقدم،ان کے پیرو تھے؛اس شم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں،سب کی تصدیق انہوں نے کی۔اورجن کی طبیعتوں میں انحراف آگیا؛وہ اس کے ماننے میں حیلے کرنے لگے۔ چنانچے مرزاصاحب اس موقع میں بی تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں: '' کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیاجائے ،تو ''انہم لا یر جعون'' کے مخالف ہوگا۔ادنی تامل سے بیہ بات معلوم ہوسکتی ہے کہان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ جہاں ''لا پو جعون''ارشاد ہے؛اس سے آ دمی کی بے بسی ثابت کرنامنظور ہے کہ جب ہم اس کو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے۔ بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا۔ اور جہاں بیار شاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیااس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے کہ جوتمہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اس کوہم نے واقع کر دکھا یا۔اب دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے۔

حاصل مطلب ان کا یہی ہوا کہ ہم ہرطرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہوسکتا ہے نہ مردہ۔زندہ کو جب ہم مردہ کردیتے ہیں ؛تو وہ زندہ نہیں ہوسکتا۔اور جب مردہ کوزندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سرتانی نہیں کرسکتا۔

مرزا صاحب جوتعارض پیدا کررہے ہیں اگراسی کا نام تعارض ہو، تو اس قسم کا تعارض بهت مى آيتول ميں پيدا هوجائے گا۔ مثلاً حق تعالى فرماتا ہے: "إِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوا سَوَآءً عَلَيْهِ مُ ءَأَنُنَارُ تَهُمُ أَمُ لَمْ تُنْذِرُهُمُ لَا يُؤْمِنُونَ ۞ "(القرة) جس كامطلب يه عَ كمكفا رایمان نہ لائیں گے۔ حالانکہ ہزار ہا کفاراس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے۔ اور لاتے جاتے ہیں۔ دیکھے "انہم لایر جعون" میں جو بات ہے، وہی "انہم لایؤ منون" میں جی ہے۔ اگر "انهم لا يو جعون" سے رجوع اموات غيرمكن ثابت ہوتا ہے تو" انهم لا يؤمنون" سے كلى كفاركا ايمان لا ناغيرمكن موجائے گا۔ گرجب مبيں معلوم موگيا كه بمصداق "يَهْدِي مَنْ يَّشَأَعُ إلى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمِهِ®" (البقرة) كِن تعالى جس كوچا ہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے۔اس وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں۔تو اس کا بھی ہمیں یقین ہوگیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے ؛ زندہ کرسکتا ہے۔جس کے وقوع پر یحیی الموتی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اکثر محاورات قرآنیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے مگر بلحاظ قرائن اسکی تخصیص پیش نظرر ہاکرتی ہے۔اس کی نظیریں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں۔ایک وى آيت ہے جوابھى مذكور مولى - اور ايك آيت بيہ "وَ الْمَالْمِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْلِ رَبِيهِمْ وَيَسْتَغْفِرُوْنَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ اللَّا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الْرَحِيْمُ " (الشورى: ٥) يعنى فرشتے اللہ کی سبیج اور حمد کیا کرتے ہیں۔اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی

اگراس کا مطلب پیسمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتی کہ شرکین کے لئے بھی استغفار کیا کرتے ہیں تو پیضی خہیں۔اگر وہ ایسا کرتے توحق تعالی ان کومنع فرمادیتا۔ جیسا کہ سلمانوں کومنع فرماديا ـ كماقال تعالى "مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِيْنَ امَّنُوٓ ا أَنْ يَّسْتَغُفِرُ وَالِلْمُشْرِ كِيْنَ وَلَوْ كَانُو الولي قُرْبِي" (التوبة: ١١٣) يعني نبي اور سلمانون كوزيبانهين كه مشركين كي مغفرت كي دعا مانگییں۔اس سے ظاہرہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں۔ورنہ صحابہ رضی اللّٰد عنهم ضرور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کومشر کین کی مغفرت ما تگنے کی اجازت ہے؛ توہمیں بطریق اولی اس کی اجازت ہونی چاہئے۔اس لئے کہ ہم پرتو بہت سے مشرکوں کی قرابت کاحق بھی ہے۔ حالانکہ بیہ ورخواست بھی پیش نہ ہوئی۔اس سے ثابت ہے کہ صحابرضی الله عنهم نے ''من فی الارض'' سے مرادعام الل زمين تهيل مجها - بلكه بقريد آيت شريفه مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ المَنْوَا (سورة التوبة: آيت: الله کا تخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اس طرح ''انہم لا یو جعون'' سے مرادکل مرد بنہیں ، بلکہ جن مردول کا زندہ ہونا دوسری آیتول سے ثابت ہے ؛وہ اس سے مستنی ہیں۔ جيسے "من في الارض" سے شركين مشتنى ہيں۔

اى طرح يه آية شريفه ہے: "ليكنِتي إسْرَآءِيْلَ اذْكُرُوْا نِعْمَتِي الَّتِيِّ ٱنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَآنِّيْ فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعُلَمِيْنَ ﴿ (البقرة) لِعَن ال بن اسرائيل ميرى أس نعت کو یا دکر جوتم کو دی تھی۔ اور بیر کہ فضیلت دی تھی تم کوتمام عالموں پر۔ بیہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں پھر کیاممکن ہے کہ بنی اسرائیل کوان تماموں پرفضیات دی

غرص کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنی ہیں ؛اسی طرح دوسری آ يتول سے زندہ شدہ مردے"لايو جعون" كے تلم ميں داخل ہونہيں سكتے۔

اس طرح بيآيت شريفه ب: "قَالَ فَغُنْ اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّلْيرِ فَصُرْهُنَّ اِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلِ مِنْهُنَّ جُزْءًا" (البقرة:٢٦٠) ابراہيم عليه السلام كوحكم مواتفا كه پرندوں کونکڑے کرکے پہاڑوں پررکھدو۔جس کی نسبت آیت شریفہ میں "علی کل جبل" مذکورہے۔ بیہ بات ظاہر ہے کہ ''کُلِّ جَبَلِ''میں تمام روئے زمین کے پہاڑ شامل ہیں مگر بقریغ عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص بہاڑتھے۔

اسی طرح بقرینه عقل "لایو جعون" سے مراد وہی مردے ہیں ؛ جن کا زندہ ہونامشیت

الى ميں نہيں۔اس لئے كہ جب خدائے تعالى نے چند مردوں كے زندہ كرنے كا حال بيان فر ما يا۔
اور عقل بھى اس قدرت الى كو جائز ركھتى ہے ؛ تو عقل گواہى ديتى ہے كہ جس طرح خدائے تعالى نے
خبر دى ہے، بے شك وہ مردے زندہ ہوئے تھے۔اس لئے "لا يو جعون" كے تكم سے وہ خارج
ہیں۔اى طرح يہ آيت شريفہ ہے:

وَبَكَا خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِيْنِ أَثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلْلَةٍ مِّنْ مَّا ءِمَّهِ يُنِ أَ (السجدة) یعنی انسان کی پیدائش کومٹی سے شروع کیا۔ پھرمٹی کے نچوڑ سے یعنی مٹی سے جوایک حقیر بِإِنْ إِنْ اللَّهُ عِلالَى - الى طرح: "خَلَقُنْكُمْ مِّنْ تُرَابِ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ " (الَّحَ: ٥) جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے۔حالانکہ اس سے عیسی علیہ السلام ستثنی ہیں۔جس پر ية يتشريفه دال م: "إنَّ مَثَلَ عِينسى عِنْدَ اللهِ كَمَثَلِ اكْمَ طَكَفَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّر قَالَ لَهْ كُنْ فَيكُونُ ﴿ آل عمران) يعنى مثال عيسى عليه السلام كى آدم عليه السلام كى ي بها كم ان کومٹی سے بنایا۔ پھرکن سے پیدا ہو گئے۔جس طرح اس آیت شریفہ کی وجہ سے عیسی علیہ السلام آية "وَلَقَلُ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ" (سورة المؤمنون: آيت:١٢) كَ حَكَم مِن داخل نہیں۔اورنطفہ سےان کی تخلیق نہیں تمجھی جاتی ؛اسی طرح وہ مردے جوزندہ کئے گئے ''لایو جعون'' كَ مَكُم مِين شريك نهيل - اورت تعالى فرماتا ہے: "لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَ حُونَ مِمَّ أَتَوْا وَّيُحِبُّونَ آنُ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَتَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِّنَ الْعَنَابِ ۚ وَلَهُمُ عَذَابٌ ٱلِيُهُرِهِ" (ٱلْإعمران) يعنى جولوك خوش موت بين الني كئے پراور چاہتے ہيں كه تعریف ہوبن کئے پر؛سونہ جانو کہ وہ عذاب سے خلاصی پائیں گے۔ بلکہان کوعذاب در دناک ہوگا۔ بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس رضی الله عنهما سے پچھوا یا کہ اگریہی بات ہوتو ہم سب معذب ہول گے۔اس کئے کہ بیصفت ہم سب میں موجود ہے۔ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: "ومالکم ولهذه انما دعا النبي صلى الله عليه وسلم يهود فسألهم عن شئ فكتموه اياه وأخبروه بغيره فاروه ان قد استحمدوا اليه بما اخبروه عنه فيما سألهم وفرحوا بما أو توا من كتمانهم الحديث رواه البخارى "يعين تم لوگول كواس كي تعلق في 290 في حصادوم في افادة الأفهام في حصادوم في افادة الأفهام في افادة الأفهام في المادة المادة الأفهام في المادة المادة المادة الأفهام في المادة الما

؟اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت صلی الله علیہ وسلم نے پچھ بوچھا تھا۔انہوں نے اصل معاملہ چھیا کرکوئی اور بات بتلادی۔اوراسی پرخوش ہوکرا پنی تعریف چاہی۔اس سے ظاہر ہے کہ "الذین" عام ہے مگرمراداس سے چند مخصوص لوگ تھے۔

عام کی شخصیص

الحاصل اس کے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے جم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ یہ مشہور ہے ''وان من عام الاخص منه البعض ''۔اب اہل انصاف غور فرما نمیں کہ جب ''انہم لایو جعون ''کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں ۔ تو تعارض کیسا؟ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب زبردی تعارض پیدا کرکے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اوراگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے ؛ توصرف ''لایو جعون'' میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی بورسی طرح بے موقع نہیں؟ بلکہ بحسب محاورات قرآنیشائع وذائع ہے جس کا حال معلوم ہوا کہ خود غدائے تعالی کو بیتا ویل منظور ہے۔

کچھرالیں تاویل کوچھوڑ کر بدنما تاویلیں کرناجن کے سننے سے مسلمانوں کے رونگئے کھڑے ہوجاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالی کا کلام بگاڑا جاتا ہے؛ کس قدرایمان سے دور ہے؟ اس تقریر سے اُن استدلالوں کا جواب بھی ہوگیا جو مرزا صاحب کی جانب سے پیش ہوتے ہیں:'' کہ حق تعالی فرما تا ہے: ''گھر اَھُلگُنا قَبْلَھُمْ قِبْنَ الْقُرُونِ اَنَّہُمْ لِلَّهُمْ اِلَّيْهِمْ لَا یَنْ اَھُلِھِمْ قِبْنَ الْقُرُونِ اَنَّہُمْ لِلَا اِلَیْ اَھُلِھِمْ لَا یَنْ اَلْمُونِ اَنْ اَلْمُونِ اَنْہُمْ اِلْمَالُونِ اَنْہُمْ اِلْمَالُون کَون اَنْہُمْ اِلْمَالُون کَون اَنْہُمْ اِلْمَالُون کَا وَمِعُونَ اَنْہُمُ اِللَٰمِ اِللَٰمِ اِللَٰمِ اِللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ کَا اللّٰمُ اللّٰمِ جعون '' سے بین اسے بین اسے طرح 'نہیں ہوسکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوائی نہیں۔ اور جمون '' سے بھی بین اسے طرح ندہ ہوائی نہیں۔ نہیں اسے طرح 'نلایو جعون '' سے بھی بین اسے طرح ندہ ہوائی نہیں۔ نہیں اسے طرح 'نلایو جعون '' سے بھی بین اسے کہا کہ کوئی مردہ زندہ ہوائی نہیں۔

اور اس آیت شریفہ سے جواسدلال کیا جاتا ہے' اِنگکھ یو تھر الْقِیلہ قَ تُبْعَثُونَ'' (سورة المؤمنون:١٦) کماس وعدہ میں بھی تخلف نہ ہوگا۔ معلوم نہیں ہیکس بنا پر ہے۔ بیتوکسی نے في 291 في حصه دوم في حصه دوم في افادة الأفهام

نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے۔ البتہ مرزاصاحب اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں:''کہمردے سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جاتے ہیں اور پھرنہیں نکل سکتے۔جس سے ظاہر ہے کہ بعث ونشر کی ضرورت ہی نہیں۔

شنا بدان حضرات نے ہمارا مذہب سیمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو بھی موت نہیں۔جس
سے بدلازم آئے کہ ان کے بعث کی ضرورت نہیں۔ دراصل ہمارا مذہب بینہیں۔ بلکہ ہم بیہ کہتے ہیں
کہ جن مردوں کوحق تعالی نے زندہ کیا؛ اس سے صرف قدرت نمائی مقصودتھی۔ پھر جب تک چاہاان کو
زندہ رکھا۔اورشل دوسروں کے وہ بھی مرگئے۔اور قیامت میں سب کے ساتھ ان کا بھی حشر ہوگا۔او
ر"یؤ مَد الْقِیلہَةِ تُنْہُ عَدُنُونَ "کے حکم میں شریک ہوجا عیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص میہ کہ ''لِنَّکُمْ یَوْمَ الْقِیلَةِ تُبْعَثُوْنَ 'میں مخاطبوں کی شخصیص ہے اور اس سے استدلال میہ ہور ہاہے کہ گذشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے ۔گوخدائے تعالی نے ان کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اوراس حدیث شریف ہے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابر رضی اللہ عنہ نے حق تعالی سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہوتا کہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل کریں۔اس پرارشاد ہوا:"انی قضیت انھم لا پر جعون" اور ایک روایت میں ہے:

"قدسبق القول منى انهم لا يرجعون "ينى مين بهلے فيصله كرچكاموں كه وه لوگ نه لوٹيس گے۔ اس كا جواب يہ ہے كه بے شك حق تعالى نے يهى قاعده اس عالم ميں مقرر فرما يا ہے كه كوئى مراموا زنده نہيں موتا۔ اور يهى عادة الله اور سنة الله ہے۔ جس كى نسبت ارشاد ہے: "فَكَرْجُ تَجِيَلَ لِسُنَّتِ الله وَتَجُويُ لِلَّ ﴿ وَلَنْ تَجِيلَ لِسُنَّتِ الله وَتَحُويُ لِلَّ ﴿ وَلَنْ تَجِيلَ لِسُنَّتِ الله وَتَجُويُ لِلله وَتَحْدِيلًا ﴿ وَلَنْ تَجِيلَ لِسُنَّتِ الله وَتَحْدِيلًا ﴿ وَلَنْ مَعِيلًا الله وَتَحْدِيلًا الله وَتَحْدِيلًا الله وَتَحْدِيلًا الله وَتَحْدِيلًا وَالله وَتَحْدِيلُونَا وَلَا الله وَتَحْدِيلُونَا وَلَا الله وَتَحْدِيلُونَا وَلَا اللهِ وَتَحْدِيلُونَا وَلَا الله وَتَحْدِيلُ وَلَا وَلَا الله وَتَحْدِيلُونَا وَلَا اللّٰ وَلَا اللّٰهِ وَلَكُونَا وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهِ وَلَا الله وَلَا وَلَنْ اللّٰهُ وَلَا وَلَا اللهُ وَلَا وَلَوْلُونَا وَلَا اللّٰهُ وَلَا وَلَا اللّٰهِ وَلَيْ وَلَا اللهِ وَلَا الله وَتَحْدِيلُ وَلَا وَلِيلُهُ وَلَا وَلِيلُهُ وَلَا وَل

قرآن میںخوارق عادات کاذکر

مگریہاں بیددیکھنا چاہئے کہ سی مصلحت سے عادت کو بھی بدل دیناممکن ہے یا نہیں۔ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالی نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں ؛ جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے۔ مثلاً تمام روئے زمین پرونت واحد میں ایسا طوفان ہوجانا چاند کاشق ہونا خلاف عقل وخلاف عادت ہے، باوجوداس کے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کوواقع کردکھا یا :جس کے مرزاصا حب بھی قائل ہیں'ان کے سواصد ہاخوارق عادات قرآن وحدیث سے ثابت ہیں، جن سے ظاہر ہے کہ خدائے تعالی کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور رہی بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

پیدائش الیی ہی ہوئی۔

چونکہ جابرض اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نتھی بلکہ تلذذکی وجہ سے ان کا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہوکر پھر راہ خدامیں شہید ہوں اگر بید درخواست منظور ہوجاتی تو ہرشہید یہی تمنا کرتا اورخلاف عادت اللہ عادت ہوجاتی ،جس سے اعلی درجہ کا خارق عادت عادتی امور میں داخل ہوجانے کا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہوجاتا کہ اعلی درجہ کا خارق مدّعادات میں شریک ہوجاتا؛ حالانکہ وہ ممکن نہیں۔ کیونکہ حق تعالی فرماتا ہے: " وکر جے تیجی لیسٹنے اللہ تھے فی گیسٹے اللہ تھے فی گیسٹے اللہ تھے فی گیسٹے اللہ کہ تھے فی گیسٹے الی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں۔اس لئے صاف جواب مل گیا کہ بیام عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہے۔اس لئے بیدرخواست منظور نہیں ہوسکتی۔اس کے مثال یوں سے بیلازم نہیں آتا کہ خدائے تعالی کوخرق عادت پر قدرت نہیں یا بھی نہیں کیا۔اس کی مثال یوں سے جوان درخواست کرے۔مگراس سے بیلازم نہیں کہیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو باوشاہ کے خلاف درخواست کرے۔مگراس سے بیلازم نہیں کہیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو باوشاہ خلاف قانون نہ کرے گا۔ بلکہ عند الضرورت اپنے شاہی افتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا

انسب مجھا جائے گا اور کسی کو پوچھنے کاحق نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جابرضی الله عند کی درخواست منظور ندہونے سے بیہ ثابت نہیں ہوسکتا کہ خدائے تعالی نے بطور خرق عادت کسی مردہ کوزندہ کیا ہی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ خودا پنے کلام پاک

میں خبر دیے رہاہے کہ کئ مردوں کوہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے القول العجیب میں لکھا ہے کہ اگران چاروں مقاموں میں لیمن انگھ اے کہ اگران چاروں مقاموں میں لیمن ''فَاَمَا تَهُ اللهُ مِا گَةَ عَاهِمِ ثُمَّ بَعَقَهُ '' وغیرہ میں حقیقی احیائے موتی مراد ہوتا تو خدائے علیم اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلا نہ فرما تا۔ اور عور تول کے شوہر مرنے پرعدت اور خانہ شینی کی ہدایت نہ فرما تا۔ بلکہ تکاح ثانی کا حکم نہ بھی جنا۔ بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبر دار میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھا وًا بہم اس کو قریب میں واپس کرنے والے ہیں۔ اور عور تول کو تاکیدی ارشاد ہوتا کہ زنہارغیر سے نکاح نہ کرلینا۔ عنقریب ہم تمہارے خاوندول کو تمہاری طرف لوٹانے والے ہیں۔

اور اس قسم کی بہت سے تفریعات ولوازم کھے جن کا مطلب سے ہوا کہ خدائے تعالی نے احیائے اموات کی خبریں جوقر آن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا؟ اگران کا یقین کرلیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ اب نہ کسی کا مال متر و کہ بعد موت تقسیم ہو سکے ۔ نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے ۔ کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح موجائے تو بڑی وقتیں لاحق ہوں گی۔ جن میں سے ایک سے جہ کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہوجائے گا۔ اس لئے کہ تی تعالی فرما تا ہے: "اَهْلَ کُنَا الْقُدُوْنَ الْاُوْلَىٰ

یعنی پہلے زمانہ والوں کوہم نے ہلاک کیا۔اس لئے اب نہ کسی کو کھانا سو جھے۔نہ پینا۔نہ نکا ح وغیرہ۔اس لئے کہ حق تعالی فرما تا ہے کہ: پہلے لوگوں کوہم نے ہلاک کر دیا۔اور بی بھی کہنا پڑے گا کہ آگ سرد ہے۔اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرد ہوگئی تھی۔مگر کوئی عقلمنداس قسم کے استدلال کو جائز نہ رکھے گا۔اس لئے کہ گذشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا؛ اس کو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اس قسم کے واقعات ہوا کریں۔

احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے

چنانجیران روایات سے ظاہر ہے ،علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب لدنیہ ۲۶ میں اور ملاعلی قاری نے شرح شفائے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ میں دلائل بیہقی سے نقل کیا ہے۔

"ان النبى صلى الله عليه وسلم دعا رجلا الى الاسلام فقال: لا أوَّ من بك حتى تحيى لى ابنتى فقال النبى صلى الله عليه وسلم: ارنى قبرها فاراه اياه فقال النبى صلى الله عليه وسلم: يا فلانة فقالت: لبيك وسعديك فقال صلى الله عليه وسلم: أتحبين ان ترجعى فقالت: لا والله يا رسول الله انى و جدت الله خيراً لى من أبوى و و جدت الاخرة خيراً من الدنيا"

یعنی نبی صلی الله علیه وسلم نے ایک شخص کودعوت اسلام کی اس نے کہا کہ: جب تک میری لڑکی کوآپ زندہ نہ کروگے میں ایمان نہ لاؤں گا آپ نے فرما یا اس کی قبر کہاں ہے؟ اس نے قبر دکھلا دی

حضرت نے اس لڑکی کا نام لے کر پکارااس نے جواب دیا حضرت نے فرمایا: کیا تواس بات کو پسند کرتی ہے کہ پھرد نیامیں لوٹے اس نے قسم کھا کرکہا کہ: یارسول اللہ میں بینہیں چاہتی میں نے خدا کو اپنے ماں باپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتریایا۔

روى ابن عدى و ابن أبى الدنيا و البيهةى و أبو نعيم عن أنسر ضى الله عنه قال: كنا فى الصفة عند رسول الله صلى الله عليه و سلم فأتته عجوز عمياء مهاجرة و معها ابن لها قد بلغ فلم يلبث أن أصابه و باء المدينة فمرض أيا ما ثم قبض فغمضه رسول الله صلى الله عليه و سلم و امره اى أنسابجهازه فلما اردنا ان نغسله قال: يا أنس ائت أمه فأعلمها فأعلمتها فجاء ت حتى جلست عند قدميه فأخذت بهما ثم قالت أنى اسلمت اليك طوعاً و خلعت الاوثان زهدًا وهاجرت اليك رغبة اللهم لا تشمت عبدة الاوثان و لا تحملنى في هذا المصيبة ما لا طاقة لى بحمله فو الله ما انقضى كلامها حتى حرك قدميه و القى الثوب عن وجهه و طعم و طعمنا معه و عاش حتى قبض النبي صلى الله عليه و سلم و هلكت أمه _ ذكره الزرقاني في شرح المواهب اللدنية "

یعنی انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑھیا ہجرت کرکے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حاضر خدمت ہوئیں ۔ تھوڑ نے دن نہیں گذر سے تھے کہ ان کالڑکا وباسے بہار ہوا۔ اور چندروز میں انقال کیا۔ حضرت نے اس کی آنکھیں بند کرکے انس رضی اللہ عنہ کواس کی تجمیز و تکفین کا حکم دیا۔ جب ہم نے اس کے خسل کا ارداہ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ: اس کی مال کو خبر کر دو۔ چنا نچے سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے پیروں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی۔ یا اللہ ایس مال کہ تھوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی۔ یا اللہ ایس اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہنوز سے کلام پورانہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے پاوک نہیں۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہنوز سے کلام پورانہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے پاوک بعد تک زندہ رہا۔ اور اس اثنا میں اس کی ماں کا بھی انتقال ہوگیا۔

ورمنتور مين امام سيوطى رحمة الله عليه ني الكوائد: "واخر جابن ابى الدنيا في كتاب "من عاش بعد الموت" عن معاوية بن قر ققال: سألت بنو اسر ائيل عيسى فقالوا: ان سام بن نوح دفن ههنا قريبا فادع الله يبعثه لنا فهتف فخر جاشمط"

یعنی بنی اسرائیل نے عیسی علیہ السلام سے درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبریہاں سے قریب ہے۔ ان کے زندہ ہونے کی دعاء کیجئے۔ آپ نے ان کو پکار ااور وہ قبر سے نکل آئے۔ اس حالت میں کہ دومویہ تھے۔

یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن الی الدنیانے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں ان لوگوں کا ذکر ہے جومرنے کے بعد زندہ ہوئے۔اور بیروایت بھی درمنثور میں ہے:

"واخرج اسحق بن بشر و ابن عساكر من طرق عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: كانت اليهو ديجتمعون الى عيسى الى ان قال: فمر ذات يوم بامر أة قاعدة عند قبر وهى تبكى فسألها فقالت: ماتت ابنة لى ولم يكن لى ولد غير ها فصلى عيسى ركعتين ثم نادى لانة قومى باذن الرحمن فاخرجى فتحرك القبر ثم نادى الثانية فانصد ع القبر ثم نادى الثانية فانصد ع القبر ثم نادى الثانية فانصد ع القبر ثم نادى الثانية فانصد ع

یعنی ابن عباس رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ: ایک روزعیسی علیہ السلام کا گذر ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی۔ آپ نے حال دریا فت فرمایا۔ اس نے کہا: ''کہ میری ایک لڑی تھی جس کے سوامیری کوئی اولا دنہیں ، وہ مرگئ ۔ آپ نے دور کعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہوجا اور نکل آ۔ اس کے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی ۔ پھر دوسر سے بارپکار اجس سے قبر شق ہوئی ۔ پھر تیسر سے بار کے پکار نے پر وہ لڑی سر سے مٹی چھٹی ہوئی نکل آئی۔

اور بیروایت بھی درمنثور (ص۲۳ج۲) میں ہے۔جس کی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کی ہے۔ میروایت طولانی ہے ماحصل اس کا میہ ہے کہ: ایک شاہرادہ مرگیا تھا۔ اس کے باپ نے عیسی علیہ السلام سے درخواست کی کہوہ زندہ کیا جائے۔ آپ نے دعا کی اوروہ زندہ ہوگیا۔ اور میروایت بھی درمنثور (ص ۳۵ س5۲) میں ہے:

"وأخرج أحمد في الزهد عن خالد الحذاء قال: كان عيسى بن مريم اذا سرح رسله يحيون الموتى يقول لهم: قولوا كذا وكذا فاذا و جدتم قشعريرة و دمعة فادعوا عند ذلك"

یعنی عیسی علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو ان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلادیتے کہ یہی کلمات کہا کرواور جب جسم پر رونگئے کھڑے ہوجا ئیں اوراشک بہنے لگیں تو اس وقت دعا کرو۔

اور بیروایت بھی درمنثور (ص۳۵ ساج۲) میں ہے:

"وأخرج احمد فى الزهد عن ثابت قال: انطلق عيسى عليه السلام يزور أخاله فاستقبله انسان فقال أن أخاك قدمات فرجع فسمعت بنات اخيه برجوعه عنهن فأتين وقلن يارسول الله رجوعك أشد علينا من موت أبينا قال: فانطلقن فاريننى قبره فانطلقن حتى أرينه قبره قال: فصوت به فخرج"الحديث

یعن عیسی علیہ السلام اپنے کسی بھائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ: ان کا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے بھینچیوں کو جب سے کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیس کہ: آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ ہم پرشاق ہے۔ فرمایا اپنے باپ کی قبر دکھلا وُوہ ساتھ ہو تیں اور قبر کی نشاند ہی کی آپ نے صاحب قبر کو لِکا را چنا نچے وہ قبر سے نکل آئے۔

احیائے اموات کے واقعات جواولیاءاللہ سے ظہور میں آئے ہوتا ہے۔ پہجتہ الاسرار (ص۲۳۱) میں شیخ نورالدین علی النحی نے لکھا ہے کہ: شیخ ابو بکر شلی ایک بار اکیلے بیٹھے ہوئے تھے۔سوسے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے۔شیخ کوان کی آوازوں سے تشویش

ہوئی اورغصہ سے ان کی طرف دیکھا۔فوراسب مرگئے شیخ کوان پررحم آیا اور کہا: الٰہی میرامقصودیہ نہ تھا۔فوراً زندہ ہوکراڑ گئے۔

اوراس (ص ۱۹۵) میں کھا ہے کہ: ایک روز بطیحہ میں سات شخصوں نے بہت سے پرندوں کا شکارکیا مگرسب مردار ہوگئے تھے۔ شخ عثان بطا یکی رحمۃ اللّہ علیہ نے ان سے کہا: 'اس شکار سے تہہیں کیا فائدہ؟ نہ خود کھا سکتے ہونہ سی کو کھلا سکتے ہو؟ ان لوگوں نے کہا: کیوں؟ فرمایا: اس لئے کہ وہ توسب مردار ہیں کسی نے بطوراستہزا کہا: 'کہا گرآپ سے ہوسکتا ہے تو زندہ کرد یجئے ۔ آپ نے کہا: ''بسم اللّه اللّه اللّه اکبر اللهم احیہایام حی العظام و ھی رمیم'' یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہوکراڑ گئے۔

اور اسی (ص ۲۳۵) میں ہے'' ایک بارشخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھے تھے۔
ایک شخص نے آکر کہا: میری خواہش یہ ہے کہ یہ مرغا بیاں جواڑ رہی ہیں ان میں سے ایک اور
دوروٹیاں اور ٹھنڈ اپانی میرے روبروہو۔ آپ نے قبول کیا۔ چنانچہوہ سب چیزیں فراہم ہوگئیں۔
جب وہ کھانے سے فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغا بی کی ہڈیاں لے کرکہا: ''اذھبی بسم الله
الرحمن الرحیم'' کہتے ہی وہ زندہ ہوکر اڑگئ۔

اور اسی (ط ۲۵) میں ہے کہ: ایک عورت نے اپنے لڑک کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلائی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دیا۔ آپ نے اس کو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فر مایا۔ ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے روبر و مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبر و سوگھی جو کی روئی۔ یہاس کونا گوار ہوا۔ حضرت نے اس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فر مایا: اٹھ اللہ کے حکم سے وہ فورا زندہ ہوکر اٹھ کھڑا ہوا پھراس عورت سے فر مایا: جب تیرے لڑکے میں بیہ بات پیدا ہوگی اس وقت وہ مرغ کھا سکتا ہے۔

اور اسی (ص ۱۵۷) میں شیخ علی بن ہیتی رحمۃ اللہ علیہ کے حال میں لکھا ہے کہ: کسی گاؤں میں ایک شخص قبل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے قریب تھا کہ دوگاؤں کے لوگوں میں کشت وخون ہوشیخ رحمۃ اللہ علیہ وہاں چلے گئے۔اور مقتول کے سرکے بال پکڑ کر پوچھا کہ: مجھے کشت وخون ہوشیخ رجہ اللہ علیہ وہاں جلے گئے اواز بلند فصیح زبان سے کہا کہ: ''فلاں شخص نے مجھے قبل کیا۔وہ اٹھے بیٹے سنا اور اسی کے قول پر فیصلہ ہوگیا۔

اوراس (ص ۲۳) میں لکھا ہے کہ: ایک بارسیداحمدرفاعی رحمۃ الله علیہ اپنے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پربیٹے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اس وقت مجھلی کا گوشت کھانا جی چاہتا ہے۔ یہ کہتے ہی اقسام کی مجھلیاں کنارے پر آگئیں۔ اور کثر ت سے شکار ہوا۔ اور کڑا ہیوں میں تکی گئیں۔ جب سب کھانے سے فارغ ہوئے۔ اور چند قتلے باقی رہ گئے۔ اس طور پر کہ کسی کا سرہے، تو کسی کی دُم، وغیرہ اس وقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص متمکن کی کیا صفت ہے؟ فرمایا کہ: تمام خلائق میں اس کو عام تصرف دیا جائے۔ اس نے کہا اس کی علامت کیا ہے؟ فرمایا: اگر وہ ان مجھلیوں سے کہدے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جاویں۔ پھران قتوں کی طرف خطاب کر کے فرمایا: اے مجھلیواللہ کے حکم سے تم اٹھواور چلی جاؤ۔ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہوگئیں اور دریا میں کود پڑیں۔

بیرروایتیں بجۃ الاسرار میں ہے چونکہ اس کے مصنف شیخ نورالدین علی رحمۃ اللہ علیہ محدثین سے ہیں۔اس لئے ہرروایت کوبطرز حدیث بسند متصل بیان کیا:

فتح المبین (ص۱۱) میں فیما یتعلق بتریاق المحبین میں صاحب بجة الاسرار کے حال میں کھاہے:

''قال الامام الذهبى المشهور الذى هو من أعظم علماء الحديث وأكابرهم الذى يقال عنه: انه محك الرجال ومعيارهم العارف بأحو الرجال الحديث و الرواية في كتابه طبقات المقربين في ترجمة مصنف البهجة ما نصه: على بن يوسف بن جرير اللخمى الشطنوني الامام الاوحد المصرى نور الدين شيخ القراء بالديار المصرية أبو الحسن تصدر للاقراء والتدريس بالجامع الأزهر وقد حضرت مجلس اقرايه واستانست بسمته و سكونه.

و میکھنے امام ذہبی جیسے شخص مصنف بہت الاسرار کو الامام الاوحد یعنی امام یگانہ روز گار کہتے ہیں اوران کی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیث خص ہوں گے۔ افادة الأفهام الله المعادم المعادم الله المعادم المع

اور نیز فتح المبین (ص۱۱۵) میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصن حصین کا قول نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: کتاب بہجة الاسرار میں نے مصر میں کامل پڑھی۔ اور شیخ عبد القادر جو اکابر مشائخین مصر سے متصان سے اس کی اجازت لی۔

اس سے بہجۃ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ محدثین اس کوسبقاً سبقاً پڑھا کرتے سے ۔اورمثل صحاح ستہ کے اس کی بھی اجازت لیا کرتے تھے۔ جب نقاد حدیث نے اس کتا ب کے مصنف کوامام اوحد کہدیا اور محدثین کے درس و تدریس میں وہ کتاب رہی تو اب کس کی مجال ہے کہ اس کی روایتوں میں چوں و چرا کر سکے۔

ا ما م یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے روض الریاحین (ص ۱۹۳) میں لکھاہے کہ: شعبی رضی اللہ عنہ کا چہتم دیدوا قعہ ہے کہ ایک جماعت یمن سے جہاد کے لئے آئی ان میں سے ایک شخص کا گدھا مرگیا ہر چند رُفقانے ان کی سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کئے۔ مگرانہوں نے قبول نہ کیا۔ اور وضو کر کے دورکعت نماز پڑھی اور دعاء کی کہ: الٰہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں۔ اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردول کو زندہ کرتا ہے۔ اور تمام مردول کو تو قبروں سے اٹھائیگا۔ الٰہی میں تجھے سے بیطلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کردے۔ یہ کہہ کر گدھے کو ماراوہ کان جھٹکتا ہوا فوراً کھڑا ہوگیا۔ وہ اس پرسوار ہوئے اور اپنے رفقاء سے جاملے۔

اورای (ص۲۰۹) میں لکھاہے کہ ایک روز چند پرندے بریان تیخ مفرج رحمۃ اللہ علیہ کے دستر خوان پرلائے گئے۔ دستر خوان پرلائے گئے۔ آپ نے ان سے کہا کہ:اڑ جاؤوہ سب زندہ ہوکراڑ گئے۔

فناوی حدیثیه میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہیتی مکی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ:
کرامت معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں؟ اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ انہوں نے جواب
دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے
وجود کے قائل ہیں۔معتزلہ اس کے قائل نہیں۔پھراہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے
اور لکھا کہ: کرامت اور معجزہ میں کوئی فرق نہیں۔سوائے اسکے کہ محجزہ دعوائے نبوت کی تصدیق کے

لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جونبوت کا دعوی کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ بید دعویٰ کرتے ہی ولایت کرامت اس کی سلب ہوجائے گی۔اور وہ کا فر ہوجائے گا۔

اس کے بعد کئی واقعات احیائے اموات کے بیان کئے جوبطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چندوا قعات کا ترجمہ بیان کیاجا تاہے:

ایک بید که عبداللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ جہاد کے لئے جارہے تھے۔ رستہ میں ان کی سواری کا گھوڑا مرگیا۔ انہوں نے دعاء کی کہ: البی بی گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تستر کو پہنچ جاؤں۔ اس وقت گھوڑا کھڑا ہوگیا۔ اور اس سفر میں پوری رفاقت دی اور جب تستر کو پہنچ توخو گیرا تاریح ہی وہ مرگیا۔

اورایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کانقل کیا ہے۔ اور لکھا ہے:
''عن سہل التستری أنه قال: الذا كو الله على الحقيقة لو هم ان يحيى الموتى لفعل ''سہل تستری کہتے ہیں: حقیق طور پر جواللہ تعالی كا ذكر كيا كرے اگروہ مردہ كوزندہ كرنا چاہتو كرسكتا ہے۔

اور کھاہے کہ شیخ اہدل ابوالغیث رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک بلی پلی ہوئی تھی خادم نے اس کو مارڈ الا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد بوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکارا فورازندہ ہوکرآ گئ۔

اورلکھاہے کہ شخ ابویوسف دہمانی رحمۃ الله علیہ کے سی مرید کا انقال ہوا۔ جس سے اس کے قرابتدار نہایت مغموم شخص آپ وہاں تشریف لے گئے اور ''قع باذن الله تعالی''اس سے کہا فوراً وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

نفخات الانس (ص۲۶۸) میں مولا ناجامی رحمۃ اللہ علیہ نے عین القصناۃ ہمدانی کے حال میں کھا ہے کہ: آپ سے اعلی درجہ کے خوارق عادات مثل احیاوامات ظہور میں آئے۔ چنانچہ ایک روز ساع کی مجلس میں ابوسعید تر مذی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بیت پڑھی جس پرآپ کو وجد ہوا۔ ابوسعید نے

302 افادة الأفهام المنطقة الم

کہا: بھے مرتے کی ارزوا کی ہے۔ اپ نے کہا مرجا و۔ وہ تو را دالا کیا مردہ کو بھی زندہ کرسکتے ہو؟ کہا:

کھی اس مجلس میں حاضر تھے۔ پوچھا کہ آپ نے زندہ کوتو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کرسکتے ہو؟ کہا:

کون مردہ ہے؟ کہا: فقیہ محمود آپ نے کہاالہی فقیہ محمود کو زندہ کردے اس ساعت وہ زندہ ہوگئے۔

میہ چیند وا فعات جو دوچار کتابوں سے لکھے گئے۔ ان کو شتے نمونہ ازخر وارے

سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر وتو ارتے فغیرہ میں تلاش کئے جا نمیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے

ہیں۔ اور بیتو ابھی معلوم ہوا کہ ابن الی الدنیار حمۃ اللہ علیہ جوا کا برمحد ثین سے ہیں۔ انہوں نے ایک

یں مستقل زندہ شدہ مردوں کے حال میں لکھی ہے۔ اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ احیائے اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے۔ مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اس کا وقوع

معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالی ان علماء کی سعی مشکور فر مادے کہ ہم آخری زمانہ

والے مسلمانوں کے ایمان کو مستکم کرنے کی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کرکے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کردیا جس کی شکر گذاری ہم پرواجب ہے۔

ان تمام وا قعات کود کیفے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جووارد ہے: "علماء اُمتی کا نبیاء بنی اسر ائیل" اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ ونسیحت علماء کا کام ہے۔ بلکہ مقتضائے کمال تشبہ یہ ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ خوارق عادات سے کام لیا تھا۔ سیدالانبیاء والمسلین صلی الله علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی ان سے پیچھے نہ رہے چنانچے علماء باللہ قدس اللہ اسرارہم نے اس کو بھی کردکھایا۔

ہملیل اس کا یقین ہے کہ بیتو کیاا گر کئی جزءان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی مرزا صاحب اوران کے پیرو،ایک نہ مانیں گے۔اور جس طرح مرزا جیرت صاحب کو حضرت امام حسین رضی اللّہ عنہ کے واقعہ شہادت کی روایات اور تواتر کا انکار ہے۔ہمارے مرزا صاحب بھی انکار ہی فرماتے رہیں گے۔اس لئے یہاں ہمارا روئے شخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کو تو جہ دلاتے ہیں کہ جوفقہاءاور محدثین اوراولیاءاللّہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں۔ورنہ ﷺ 303 ﴿ حصه دوم ﴿ الْمُعَامِ اللهِ عَلَى مَا اللهِ عَلَى مَا اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

مقابلہ میں قرآن وحدیث کو پیش کرنا۔ جس سے سوائے تضییح اوقات کے کوئی فائدہ متصور نہیں۔
معتز لہ اوران کے ہم خیال لوگوں کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے۔ اور ہونا بھی چاہئے اس
لئے کہ مادرزاد نابینا، مثلا اگر خدوخال وحسن و جمال اور جملہ الوان وانو ارکا انکار نہ کرتے کو کیا کرے
اس کی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کرسکے۔ اسی طرح معتز لہنے دیکھا کہ آخر ہم
بھی مسلمان ہیں۔ اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اس لئے ان کی عقلوں نے اصل کرامت
ہی کا انکار کردیا۔ انہوں نے بینہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے۔ کرامت کا مدار تو کمال
ایمان پر ہے۔ اور وہال نفس ایمان میں کلام ہے۔

کیا بیر مقتضائے ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات واحادیث کو اپنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کران میں اقسام کی تاویلیں کی جائیں۔کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہوسکتا۔ جب تک الیمی حالت نہ پیدا ہوجس سے خالق کی خوشنو دی کے مستحق ہوں پھر ایساعظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات واحادیث پر ایمان لانے کے کیوکر حاصل ہوسکتا ہے۔

الحاصل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے۔ اسی طرح مرزا صاحب کے انکار احیائے اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے ۔معتزلہ کو توصرف قیاس ہی نے روکا تھا۔اس میں ان کی کوئی ذاتی غرض نہ تھی ۔مرزاصاحب کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے۔ایسے موقع میں ان کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکے۔

ق-ارمياعز يرعليهالسلام كازنده هونا

حق تعالی عزیر یا ارمیاعلیہا السلام کے مرکے زندہ ہونے کا واقعہ جوقر آن شریف میں بیان فرما یا ہے۔ مرزا صاحب اس کی نسبت ازالۃ الاوہام (سم۲۱۵) میں لکھتے ہیں: قصہ عزیر وغیرہ جوقر آن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں۔ کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم وغشی بھی آیا ہے۔ دیکھوقا موس اور جوعزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک

افادة الافهام کی میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالی ایک مردہ کوزندہ کرتا ہے۔ اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھا تا ہے۔ اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوااس کے کسی آیت یا حدیث کی ہڈیوں پر گوشت چڑھا تا ہے۔ اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوااس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہوسکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہوکر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور اس کی موت کا ذکر ہوتا۔ یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے۔

قوله تعالى ''اَوُكَالَّٰنِيُ مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِى خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا ۚ قَالَ اَنْ يُحْى فَاهِ اللهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ ۚ قَالَ كَمْ لَبِثُت ۚ قَالَ فَامَاتَهُ اللهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ ۚ قَالَ كَمْ لَبِثُت ۚ قَالَ لَمْ لَبِثُت مِائَةَ عَامٍ فَانُظُرُ إلى طَعَامِكَ لَبِثُت مِائَةَ عَامٍ فَانُظُرُ إلى طَعَامِكَ لَبِثُت مِائَةَ عَامٍ فَانُظُرُ إلى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ ۚ وَانْظُرُ إلى حَمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ ايَةً لِّلنَّاسِ وَانْظُرُ إلى الْعَقَامِلُ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ وَانْظُرُ إلى حَمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ ايَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرُ إلى اللهُ الْعَلَمُ اللهُ الْعَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَيْهَا تَبَيَّنَ لَهُ ﴿ قَالَ اعْلَمُ انَّ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهَا تَبَيَّنَ لَهُ ﴿ قَالَ اعْلَمُ انَّ اللهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرُ ﴿ وَالْعَرَةِ ﴾ وَالْعَرَةُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهَا تَبَيَّنَ لَهُ ﴿ قَالَ اعْلَمُ انَّ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَهِ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُ عَلَى اللّهُ عُلَيْكُ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللللّهُ عَلَى اللللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى

حاصل مضمون اس آیت شریفه کا جواحادیث سے ثابت ہے جن کوابن جریر رحمۃ الله علیہ نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی رحمۃ الله علیہ نے در منثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے ، یہ ہے اور سیاق وسباق سے بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نوخیز اور نئے خیال کے لوگ خداور سول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجو رحد سے زیادہ ہو گیا؛ ارمیا علیہ السلام پر وی ہوئی کہ اب بیہ ستی غارت اور ویران کردی جائے گی۔ ہر چند انہوں نے لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا۔ اور وعظ و فصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہوتو کیا اثر ہوسکتا ہے۔

اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ السلام کا اس پر گذر ہوا اور انہوں نے بیکلمہ کہا۔ بہر حال خدائے تعالی کومنظور ہوا کہ نبی ونت کا استبعاد دفع کردے۔ملک الموت کوحکم ہوا کہ ان کی روح قبض كرليس_چنانچيروح قبض كرلى كئى جس كى خبرحق تعالى قرآن شريف ميس ديتا ہے كه فاماته الله اوران کالا شہوہیں پڑار ہا۔ یہاں تک کہ جب ستر (۰ ۷) برس گذر ہے توکسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آبا دکرے۔ چنانچیتیں سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا۔اس وقت جب کہ پورے سوبرس ان كى موت سے گذرے تھے۔ حق تعالى نے ان كوزنده كيا۔ كما قال تعالى: "فَأَمَّاتُهُ اللهُ مِائَةً عَامِر ثُمَّ بَعَثَهُ" اورزنده السطور بركة كَ كَه جوخدشهان كول مين تقااس كاجواب ساتھ ہی ہوجائے۔ یعنی ابتداءً آنکھیں بنائی گئیں۔اور پہلے پہل جس پرنظر پڑی وہ بیت المقدس تھاجس کی آبادی محال منجھی گئی تھی۔ دیم کا کہ اس کی اب بیرحالت ہے کہ پہلے ہے بھی زیادہ خوش نما اورخوش منظر ہے۔ کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں۔جن میں نام کو کہنگی نتھی۔ جب انہوں نے ا پنے سوال کا جواب عملی طور پر پالیا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہتم یہاں کتنے روز رہے؟ کے ما قال تعالى: "قَالَ كَمْ لَبِثْتَ" كَهَايكروزياس سَيْكِي كُم قوله تعالى قَالَ لَبِثُتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْهِر اس لئے کہاس عالم سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھااوراب غروب کا وقت ہے فر مایا بینبیں بلکہ وبرس گذر جکے ہیں۔قوله تعالى قال بل لبشت مائة عام ابغور کروکیامکن ہے کہ اتنی مت کھانے پینے کی چیزیں از قشم فوا کہ محفوظ رہ سکیس دیکھویہ چیزیں بلاتغیرتمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدھا بھی بحال خودموجود ہے بیوہی اشیاء ہیں جوتمہارے ساتھ تھیں۔ کما قال تعالی ''فَا أَنْظُرُ إلى طَعَامِكَ وَشَرَ ابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ وَانْظُرُ إلى حِمَارِكَ"اس سان كويجي معلوم مولياكم جس طرح خدائے تعالی خراب کوآبا داور درست کرتاہے۔اس طرح جس چیز کو چاہتاہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے۔اس کے بعدارشاد ہوا کہ:ان کارروائیوں سے ہمارامقصودیہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا جواب مع شی زائد ہوجائے۔اوریہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بتا تیں۔ کہما قال تعالى: "وَلِنَجْعَلَكَ اليَّةَ لِّلنَّاسِ" چنانچدايسائى مواكدجب وه اسيخ هر كَنَ تو يوت

﴿ 306 ﴿ حصادوم ﴿ حصادوم ﴿ الفَادَةَ الأَفْهَامِ ﴾ حصادوم ﴿ حَصَادُوم ﴿ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللّلَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

بروك عباس رضى الله عنهما: فكان كما قال الله: ولنجعلك آية للناس يعنى لبنى اسرائيل وذلك انه يجلس مع بنى بنيه وهم شيو خوهو شاب لانه كان مات وهو ابن اربعين سنة فبعث الله شابا كهيئته يوممات مختصراً"

غرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھتے توحق تعالی کی قدرت کا مشاہدہ ہوتا کہ دادا تو چالیس برس کے اور پوتے سوسو برس کے۔ یہاں یہ نکتہ قابل یا در کھنے کا ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعداز سرنوآ باد ہوا۔ جس کو نیا شہر باعتبار تغمیر کے کہہ سکتے ہیں۔ اور فوا کہ میں خرابی اور تغیرآ یا ہی نہ تھا۔ بلکہ وجود ان کا بحالت سابقہ مستمر رہا۔ اور عزیر علیہ السلام کا وجود نہ ش فوا کہ ستمر رہا نہ مثل بیت المقدس وجود سابق ولاحق میں ایسی مغایرت ہوئی جس سے نئے عزیر کہلائیں۔ بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسامتصل کیا گیا کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پوتوں نے اپنا داداتسلیم کرلیا۔

غرضكه عزيرعليه السلام كوويران شهرك آباد هونه ، ي ميں كلام تفاح ت تعالى نے اس سے برط ه كر قابل استبعاد بلكه محال چيزوں كا مشاہدہ كراديا كيونكه عقل ہر گزجائز نہيں ركھتى كه ميوہ بغير تغير ك سوسال تك محفوظ رہے يا اعادہ معدوم كا ہوسكے۔اس كے بعد معدوم كوموجود كرنے كاطريقه دكھلا يا گيا۔ چنا نچار شاد ہے: "وَانْ فُطْرُ إِلَى الْعِظَامَد كَيْفَ نُنْشِرُ هَا ثُمَّة فَكُسُوهَ هَا كُنْبًا "يعنى اپن الله على كُلُوشت پہناتے ہيں۔ جب انہوں ہر بلایوں كی طرف ديھوكہ يسى جمع ہور ہى ہیں۔اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام وا قعات بحشم خود ديھ لئے ۔اورا چھی طرح ان پر بيام ظاہر ہوگيا۔ كما قال تعالى: "فَلَبًا تَبَانِيّ لَهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْدٍ "بيعنى ميں جانتا ہوں كه: تَبَانِيّ لَهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْدٍ "بيعنى ميں جانتا ہوں كه: الله ہر چيز پر قادر ہے ویران بستى كا آبادكر نا توكيا معدوم كودوبارہ موجود كرسكتا ہے۔وغير ذلك۔

تیم خص ان احادیث کا ہے جواس باب میں کمٹرت واردی ۔ اورجن کانقل کرنا موجب تطویل ہے۔ ورمنثور میں بیروایت بھی ہے ''آخر ج عبد بن حمید و ابن المنذر و ابن أبى حاتم و الحاکم و صححه و البیهقی فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی الله عنه

فى قوله تعالى "أو كالذى مرعلى قرية الى ان قال فاما ته الله مائة عام ثم بعثه "فاول ما خلق الله منه عينيه فجعل ينظر الى عظامه الحديث و اخرج اسحق بن بشر و ابن عساكر من طرق عن ابن عباس رضى الله عنه ما و كعب و الحسن و وهب ___ فقال: انى يحيى هذه الله بعد مو تها فلم يشك ان الله يحييها و لكن قالها تعجبا فبعث الله ملك الموت فقبض

روحه فأماته الله مائة عام الحديث "
ماحصل ان روايتوں كا يہ ہے كہ على كرم الله وجهداورا بن عباس اور كعب اور حسن اور وجب رضى الله عنهم فرماتے ہيں كہ: وہ نبى حقيقة مُركئے تھے۔ جن كى روح ملك الموت نے بيض كى اور پہلے ان كى آئھوں ميں جان آئى جن سے وہ بوسيدہ ہله يوں كود كيھر ہے تھے۔ يہى دوروايتيں مسلمانوں كے لئے كافی ہيں - كہ حضرت على كرم الله وجهداورا بن عباس رضى الله عنهما وغيرہ اكا برصحابہ وتا بعين جب ان كى حقيقى موت كے بعد زندہ ہونے كے قائل ہيں اور صراحة قر آن شريف ميں بھى ان كى موت كا ذكر موجود ہے۔ تواب مرزاصاحب كا مجرد بيان كہ ان كى موت ثابت نہيں اور وہ بھى ايسا كہ جس سے اپنى فرقى منفعت حاصل كرنا چاہتے ہيں۔ اس قابل نہيں كہ كوئى مسلمان اس كى طرف تو جہ كرے۔

مرز اصاحب نی جہاں غرض متعلق ہوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ: حدیث ضعیف بھی اعتبار کے قابل ہے۔ کیونکہ اس کا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔جیسا کہ اس کتاب میں معلوم ہوا۔اورازالۃ الاوہام (صے ۵۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: جوحدیث قرآن شریف کے خالف نہیں بلکہ اس کے بیان کواور بھی بسط سے بیان کرتی ہے۔وہ بشر طیکہ جرح سے خالی ہو، قبول کرنے کے لائق ہے۔

موت نوم وعشی کے معنی میں نہیں

اب دیکھئے بی حدیثیں توضعیف بھی نہیں بلکہ خود محد ثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی محدث نے جرح بھی نہیں کی۔ اور قرآن کو اور بھی بسط سے بیان کررہی ہیں کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرز اصاحب وہ بھی قابل قبول ہیں۔ جس سے یقینا ثابت ہوگیا کہ موت یہاں نوم وغثی کے معنی میں نہیں ہے۔ اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہوگیا تو ''لا بر جعون''سے مرز اصاحب نے جومطلب نکالاتھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہوسکتا وہ غلط ہوگیا۔

اور وہ بات صادق آگئ جوخود مرزاصا حب ازالۃ الاوہام ص ۵۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔
اور بباعث اس کے کہ ان لوگوں کے لین نیچروں کے دلوں میں '' قال اللہ'' اور '' قال الرسول'' کی عظمت باقی نہیں رہی۔اس لئے جو بات ان کی اپن سمجھ سے بالاتر ہواس کو محالات اور ممتعات میں داخل کر لیتے ہیں۔قانون قدرت بے شک حق اور باطل کے آزمانے کے لئے آلہ ہے مگر ہرایک قسم کی آزمائش کا اسی پر مدار نہیں۔اس فلنی قانون قدرت سے ذرااو پر چڑھ کرایک اور قانون قدرت مجھی ہوا ہے۔ جو بھی ایس سے جو نہایت دقیق اور غامض اور بباعث وقت وغموض موٹی نظروں سے چھیا ہوا ہے۔ جو عارفوں ہی پر کھاتا ہے۔ مسلمانوں کی برقسمتی سے بیفرقہ بھی اسلام میں پیدا ہوگیا۔جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے۔

مرزاصاحب نیچروں کے چنگال سے مسلمانوں کواس وجہ سے زکال رہے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کونہیں مانے۔ چنانچہاسی تقریر کی ابتدا (ص۵۵۵) میں لکھتے ہیں کہ: حال کے نیچری جن کے دلوں میں پچھ بھی عظمت ' قال اللہ' اور ' قال الرسول' کی باقی نہیں رہی ہے ہاصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو سے ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں بیتمام خبریں ہی غلط ہیں۔ان کا ایسی باتوں سے مطلب ہے کہ تااس عاجز کے اس دعوی کی تحقیر کرکے اس کو باطل طهرایا جائے۔اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب نے حدیثوں کی خوب ہی طرفداری کی مگر جب کوئی حدیث ان کے مخالف ہوتی ہے (اور ہمیشہ یہی ہوا کرتا ہے) توخواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں کہ: حدیث اگر شیخ بھی ہوتو مفید طن ہے والمطن لا یعنی من الحق شدیدًا یعنی حدیث ہوئی بات ثابت نہیں ہو بکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی ہوتی جیسے مسئراتھم صاحب کے بھاگے بھاگے بھاگے بھرنے کا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔

اب بیچارے نادان مسلمان اگر نیچروں کے پنجہ سے نکلے بھی تو مرزاصاحب کے پنجہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑے گاہے کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔اور بزبان حال کہہ رہے ہیں۔ چودیدم عاقبت خود گرگ بودی۔ مگراس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تواس کے نتائج ہی پچھاور ہوتے۔

مرز اصاحب نے اگر چیاخمال قائم کردیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم وعثی کے ہیں مگر وہ موت ہی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچیازالۃ الاوہام (ص۲۵) میں لکھتے ہیں: اگر ان آیات کوان کے ظاہری معنی پرمحمول کیا جائے تو صرف بی ثابت ہوگا کہ خدائے تعالی کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیر علیہ السلام کوزندہ کر کے دکھلا دیا۔ تا کہ اپنی قدرت پر اس کویقین دلائے مگران کے مریدصاحب نے توموت کاا نکارہی کردیا۔ چنانچہ القول العجیب میں تکھاہے کہ: بیہ ایک خواب تھی جواللہ نے نبی کو دکھلائی تھی۔ان کوخیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کو کیونکر زندہ کرسکتا ہے۔ تب الله نے ان کی تسلی کے لئے ان پرخواب طاری کی اورخواب میں ان ہڑیوں وغیرہ اورغیر آباد زمین کوسوسال کے اندرآ باد ہوتے دکھلا دیا۔ پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ: تم اس حالت میں کتنی ویررہے انہوں نے جواب ویا: ایک دن اللہ نے کہا توسوسال تک اس نظارہ کودیکھتا رہا۔ پھر جب ان کوتر ددپیدا ہوا کہ کیا میں سوسال تک سوتا یا یا۔ تب اللہ نے ان کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی بعنی عالم مثال کے سوسال تھے۔ کیونکہ تم اپنے کھانے اوریپنے کی چیز کود یکھواس پر کوئی سال نہیں گذرےایئے گدھے کودیکھوکھڑا ہواہے۔ ماحصک اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے ناحق اقرار کرلیا کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے۔دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالی جوفَاً مَا تَهُ اللّٰهُ فرمایا ہے وہ بھی کچھالیی ہی بات ہے۔ دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پڑے رہے بلکہ صرف تین چار پہر سوتے رہے۔ اور سو برس تک خواب و يكها كئي يه 'فَأَمَاتَهُ اللهُ مِأْنَةَ عَامِر "كامطلب مواد پرجب خدان ان سے پوچھا'' کے لبشت''اس کا مطلب میہ کہ کتنی دیرخواب دیکھا گئے۔ پھرانہوں نے دیکھا توسوبرس۔مگر كهددياايك روز - خدان كها: نهين "بُلْ لَبِثْتَ مِأْتَةً عَاهِر" يعنى تم سوبرس تك خواب ديكها کئے اس پر بھی ان کواعتبار نہ آیا اور نہ ہیہ بات یا دآئی کہ سوبرس خواب دیکھا کئے آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی کہ وہ وا تعدایک ہی روز کا تھا۔اس لئے ان کے کھانے پینے کی چیزیں اور گدھے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی۔اورانہوں نے جوخود اقرار کیاتھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گذراوه قابل اعتبار نه ہوا۔

سی جومضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے۔کیا کوئی غنی یاذی عبارت قرآن سے نکال سی جومضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے۔ نیا کہ سی بیل ۔اسی کونفسیر بالرائے کہتے ہیں۔ سکتا ہے۔ ہرگزنہیں اور نہ بیر ضمون کسی تفسیر میں ہے۔نہ حدیث میں ۔اسی کونفسیر بالرائے کہتے ہیں۔ جس کی نسبت مرزاصا حب نے بھی کفروالحاد کا فتوی دے دیا ہے۔

ادنی فراست سے یہ بات معلوم ہوسکتی ہے کہ جب مرزاصاحب کو دعوی فصاحت اور بلاغت اور بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزاصاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کامواز نہ ہوگا۔ اور یہ بات ثابت کر دی جائے گی کہ خدا کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود پچھ ہے۔ تو الفاظ پچھ ہیں۔ اور مرزاصاحب کے کلام میں اس قسم کی رکا کت ثابت نہ ہوسکے گی۔ اور ان کی بھی خصوصیت کیا ہم ایک ادنی منشی جو پچھ لکھتا ہے اپناما فی الضمیر الفاظ میں پورابیان کر دیتا ہے۔ جس سے اس کود کیمنے والامقصود اس منشی کا سمجھ جاتا ہے۔ پھر اس مواز نہ پر جو پچھ تفریعات اور آثار مرتب ہوں گے وہ مختاج بیان نہیں۔

القول العجيب ميں يكھى لكھا ہے كہ اكثر تفاسير ميں فاماته الله كمعنى يہى لكھ ہيں فانامه الله يعنى الله عليه النوم فلما نام نزع الله منه الروح مائة عام فلما مضت المائة أحيى الله منه عينيه و سائر جسده ثم أحيا جسده و هو ينظر اليه "

یعنی خدائے تعالی نے ان پر نیند غالب کردی جب وہ سور ہے توان کی روح قبض کرلی گئ۔ پھر جب سو برس پورے گذرے تو اللہ نے پہلے ان کی آئکھیں زندہ کیں۔ پھرتمام جسم کوزندہ کیا۔ جس کووہ اپنی آئکھوں سے دیکھر ہے تھے۔اگرصاحب معالم نے فاما تہ اللہ کے معنی فانامہ لیا ہے۔ توفلمانام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

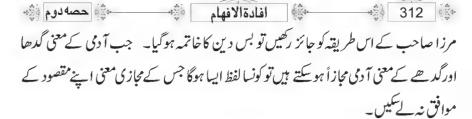
شایدنزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگروہ بھی صاحب قول عجیب کے مقصود کے خلاف ہے۔ کیونکہ سوبرس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آئکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔ موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں پہ کہا جائے گا کہ پہلے آئکھیں بیدار ہوئیں۔اس کے بعد جسم بیدار ہوا۔ جس کووہ آئکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ مگراس میں بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ آئکھوں سے جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی

الحاصل صاحب معالم كايد مذہب ہرگز ثابت نہيں ہوسكتا كەعزىر عليه السلام ايك روز سوتے رہے البتہ انہوں نے ايك نئ بات بتلائى كەنز غروح حالت بيدارى ميں نہيں ہوا بلكه نيندكى حالت ميں ہوا قا۔

اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پریہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے معالم کا مطلب سمجھانہیں بلکہ ہر خفس سمجھ سکتا ہے کہ ان کو صرف قر آن کی تحریف منظور ہے اس لئے "المقی الله علیہ النوم" کو "اماته الله" کے معنی قر اردے کر "نزع الله دو حه" وغیرہ کو قصدا ترک کردیا۔ جس سے مسلمانوں کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔ کیاان کارروائیوں کے بعد بھی حسن طن کیا جائے گا کہ ان حضرات کو کلام الی پرایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تفسیر بالرائے کفر والحاد ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئیں ہوں گی ان کارروائیوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے جس پران کی امت بھی عمل پیرا ہے۔

طريقة تحريف

اب مرزاصاحب کی پیش بندیوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ نکالا۔
احادیث وتفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کردیا۔ پھر جب مطلق العنان ہوگئے تو کون رو کئے والا
ہے۔مجاز کا دروازہ کھلا ہواہے۔آدی کو گدھا اور گدھے کوآدی مجازاً کہہ سکتے ہیں۔ پھرموت کو نیند
اور نیند کوموت کہدینا کونی بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعوی کرنے والے گذرے ہیں سب کا یہی
طریقہ رہاہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔جیسا کہ اس کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن ہی سے
استدلال کر کے بعضوں نے مردار اورخون اورخیز پر کومباح کردیا تھا۔اگرآخری زمانہ والے مسلمان



عمومًا مجازي معنى ليناجا تزنهيس

میہ بات قابل یا در کھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے گر نہ شرعاً عام طور پراس کی اجازت ہے نہ لغۃ نہ کرفاً نہ عقلاً کہ جہاں چاہے حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں۔ بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پرکوئی قرینہ بھی موجود ہو۔

و میکھ لیجئے اگر کوئی شخص کے کہ میں نے شیر دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ اصلی شیر دیکھا۔ کیونکہ مجازی معنی پرکوئی قرینہ نہیں اور اگریہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلا نے کے قرینہ سے جوال مرد شخص سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اصلی شیر میں بندوق سرکرنے کی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی معنی میں برابر ستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضامین میں خلل انداز ہونے کا باعث تھا۔

اہل لغت نے تصریح کی ہے کہ موت جمعنی نیند مجازی ہے

اس لئے اکابراہل لغت نے اس کا بندوبست بیکردیا کہ ہرلفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کردی جس سے بیمعلوم ہوگیا کہ اس معنی کے سوائے جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہوگیا اوراس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوگا۔ اور اس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوگا۔ تا کہ سی کو بیموقع نہ ملے کہ سی لفظ کومجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہال جا ہے وہی معنی مراد لے۔

اب و یکھنے علامہ زمخشری نے اساس البلاغة میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جومشہور ہیں۔ اس کے بعد لکھا (و من المجاز)"احیا الله البلد المیت و اخذته الموتة: الغشبی و مات فوق الرحل اذا استثقل فی نومه" اوراس کے سوائے بہت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے۔

اور لمان العرب مين لكها بي 'الحمد لله الذي احيانا بعد ما اماتنا واليه النشور سمى النوم موتا لانه يزول منه العقل والحركة تمثيلا لا تحقيقا"

حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کوموت جو بھی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ وتمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اس کے وہ نہیں۔ الحمد للد کہ اکابراہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہوگئ کہ موت کے حقیقی معنی وہی ہیں جس کو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے۔ وہ بطور مجاز ہے اسی وجہ سے اگر ''مات فلان''کہا جائے تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ مرگیا۔ اور غشی یا نیند کے معنی میں مستعمل ہوتو اس کے لئے قرید کہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی جوعلامت مجاز ہے۔

اب دیکھے کہ مرزاصاحب موت کے قیقی معنی بیہوثی اور نیند کے جو کہتے ہیں جیسا کہ از الة الاوہام (ص ۹۴۳) میں لکھتے ہیں کہ: امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر بیفر ماتے کہ: امات سلانے اور بیہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ توالدیتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ توصاف کہہ رہے ہیں کہ امات کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جس کی تکذیب کتب لغت سے ہور ہی ہے۔ اگر یہ بیان ان کا سیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کردیتے کہ امات کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں جسے ہم نے لغت سے ثابت کردیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے ان کی بی خلاف بیانی ثابت ہوگئ تو اس سے بی بھی ثابت ہوگیا کہ وہ اپنی غرض کے وقت جھوٹ سے کی کچھ پرواہ نہیں کرتے اس لئے ان کی کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ پھرانہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے۔ تو اس سے سوائے دھو کہ دہی کے اور کیا تصور کیا جائے۔ اور ابھی بی بات معلوم ہوئی کہ اماته الله کی تفسیر احادیث سے بھی ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام اس وقت مرکئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت اما تت کی تفسیر بیہوثی اور خواب ہوسکتی ہے نہ بحسب حدیث۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے۔ اور خود ہی از اللہ الاوہام (ص ۲۸ س) میں لکھتے ہیں کہ: مومن کا بیکا منہیں کہ تفسیر بالرائے کرے اب ان کو کیا کہنا چا ہے۔

ح ۔ تفسیر بالرائے کرنے سے آ دمی دوزخی ہوتا ہے

اور حدیث شریف میں ہے: ''قال النبی صلی الله علیه و سلم: من تکلم فی القرآن بر أیه فأصاب فقد أخطأ رواه ابو داؤ دو الترمذی و فی روایة عن أبی داؤ دو قال النبی صلی الله علیه و سلم: من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبو أمقعده من النار کذا فی تفسیر روح المعانی '' (ص ۲ ج ا) یعنی فر ما یا نبی صلی الله علیه و سلم نے جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہوتو اس نے خطاکی اور جو شخص قرآن میں بے ملمی سے کوئی بات بنائے اگر صواب تھی ہوتو اس نے خطاکی اور جو شخص قرآن میں بے ملمی سے کوئی بات بنائے اگر صواب تھی ہوتو اس نے خطاکی اور جو شخص قرآن میں بے ملمی سے کوئی بات بنائے اگر صواب تھی ہوتو اس نے خطاکی اور جو شخص قرآن میں اللہ علمی سے کوئی بات بنائے تواس کا ٹھیکانا دوز خ ہے۔

اب دیکھئے کہ ہمار نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرز اصاحب کیسی کیسی وعیدوں کے ستحق ہورہے ہیں۔اس صورت میں مسلمانوں کو ان کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کونسی ضرورت ہے۔

انی متوفیک کے معنیٰ نیندک ثابت ہو گئے

مرز اصاحب ازالة الاوہام (ص ٢٣٧) میں لکھتے ہیں کة نفیر معالم میں زیر تفییر آیت " "یاعیسی انبی متوفیک" کھا ہے' کہ علی بن طلحہ بن عباس سے روایت کرتے ہیں' کہ اس آیت کے بیمعنی ہیں کہ "انبی ممیتک "لیعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔

آپ نے دکھ لیا کہ ابھی امات کے معنی سلانے کے تھاور پہال مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگریہ بات یا درہے کہ یہ تفسیر بھی مرزا صاحب کومفیر نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ان کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امات کے معنی سلادیے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ "متو فیک "کے معنی ابن عباس رضی اللہ عنظمانے "ممیتک "کر کے سلادیے کے معنی اس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ "تو فی "کے معنی سلادیے کے ہوتے ہیں۔جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے: "الله یُ یَتَوَفِّی الْاَنْفُس حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْدُ تَمْتُ فِیْ مَنَامِها ، " (الزمر کا سرے اور سونے کے وقت ہوتی ہے، وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے۔ وقو له تعالیٰ "وَهُوَ الَّنِیْ یَتَوَفِّی کُمْدُ بِاللَّیْلِ "(الانعام مُنام)

عَيْ 315 أَيْ حصه دوم أَيْ عَصه دوم أَيْ عَص

یعنی اللہ، ی تم کورات میں سلادیا کرتا ہے۔اس سے ظاہر ہے کہ ''تو فی''کے معنی سلادیے کے بھی ہاں۔اس صورت بھی ہیں۔اس صورت کے ہیں۔اس صورت میں ''متو فیک''اور ''ممیتک''دونوں کے معنی سلادینے کے ہوئے۔جو ہمارامقصود ہے۔

اور مرزاصاحب جوازالۃ الاوہام (ص۹۴۳) میں لکھتے ہیں کہ "توفی" کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ سوخود کلام البی سے اس کی تکذیب ہوگئی۔ اور معلوم ہوگیا کہ "توفی" ہیسے قبض روح سے ہوتی ہے نیند سے بھی ہوتی ہے۔

علامه زمخشری نے اساس البلاغة میں ''توفی'' کے قیقی معنی اسکمال کھا ہے۔''کماقال و توفاہ استکملہ''۔

اس كى بعد لكها بع: (ومن المجاز) توفى فلان وتوفاه الله و ادر كته الوفاة ـ اور لسان العرب بين لكها به: تقول: قد استوفيت من فلان و توفيت منه مالى عليه تاويله ان لم يبق عليه شيء ـ واما توفى النائم فهو استيفاء وقت عقله و تمييزه الى ان نام وقال الزجاج في قوله "قل يتوفاكم ملك الموت" قال هو من توفية العدد تاويله أن يقبض أروا حكم أجمعين فلا ينقص واحدمنكم"

الحاصل اس سے ثابت ہے کہ "توفی" کے حقیقی معنی اسکمال اور استیفاء کے ہیں۔ سی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ "توفی" کے حقیقی معنی موت کے ہیں۔ اس صورت میں "یا عیسی انبی متوفیک" کا مطلب بیہوا کہ اے عیسی ہر چند کفارتم کوتل کرنا چاہتے ہیں مگر بینہ ہوگا ہم تمہاری عمر کا مل کریں گے اور تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے۔

توفی کے معنی حقیقی لیس یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے

چنانچداییا ہوا کہ ق تعالی نے ان کی عمر دراز کی جس کی ظاہری تدبیریہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں سے ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے جیسا کہ احادیث صححہ سے ثابت ہے۔ یہ مطلب آیت شریفہ کا''تو فعی'' کے قیقی معنی لینے پرتھا۔

اور اگر مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ: ہم تہہیں سلا کے یا بیہوش کرکے اٹھالیس گے اور ''تو فی ''کے معنی سلانے کے توخود کلام البی سے ثابت ہیں بہر حال متو فیک کے حقیقی معنی لیس یا مجازی دونوں صور توں میں وہ معنی اچھی طرح بن جاتے ہیں۔ جو مسلمانوں میں ابتدا سے اب تک متعارف و مشہور ہیں۔ اور جن کی تصدیق صد ہا احادیث و آثار سے ہور ہی ہے۔ اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوئی کہ عیسی سے مایوس ہوکر مرز اصاحب ہی پر قناعت کرلی جائے۔ گوجتنی باتیں آپ میں یائی جاتی ہیں شان عیسویت کے سراسر خلاف اور مضر ہیں۔

اب و یکھئے کہ مرزاصاحب نے موت اور ''تو فی'' کے معنی میں لغت کی طرف رجوع کی تو اکا براہل لغت نے ان کی تکذیب کردی پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدائے تعالی کے کلام قدیم سے صاف ان کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے ڈمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ ان کی تکفیر قفسیق وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزاصاحب نے خیال کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت 'کیا عید لمبی اِنِّی مُتَوَقِیْک '' سے ہوتا ہے کہ مکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر احتمال ؛ جو ''قامّاتہ الله میا گئة عام '' سے ہوتا ہے کہ مکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر زندہ ہوجا نمیں۔ اس کے باطل کرنے کی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں تحریف وتصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالی انہی کی تقریر سے ثابت ہوگیا کہ عیسی علیہ السلام کی موت ثابت نہیں اس لئے کہ ابن عباس کی تفییر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متو فیہ کی تفییر انہوں نے (ممیتک کی عباس کی تفییر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متو فیہ کی تفییر انہوں نے (ممیتک کی صاحب ثابت نہیں اور اگر عیسی علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کی غرض سے مفیدیئٹ جو تفییر مواحب ثابت نہیں اور اگر عیسی علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کی غرض سے مفیدیئٹ جو تفییر موت ثابت ہوگا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ موت ثابت ہوگا ۔ اس لئے کہ فامّاتہ الله میا گئة عام ثمی ہوجائے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہوسکا۔ اس لئے کہ فامّاتہ الله میا گئة عام ثمی ہوتا کے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ بونا ثابت ہے بہر حال ان دونوں دعووں سے ایک دعوی ان کا ضرور باطل ہوگیا۔ اس کے بعد احیا نے بونا ثابت ہے بہر حال ان دونوں دعووں سے ایک دعوی ان کا ضرور باطل ہوگیا۔ اس کے بعد احیا نے بونا ثابت ہے بہر حال ان دونوں دعووں سے ایک دعوی ان کا ضرور باطل ہوگیا۔ اس کے بعد احیا نے بیر میاں ان دونوں دعووں سے ایک دعوی ان کا ضرور باطل ہوگیا۔ اس کے بعد احیا نے بعد احیا نے بھول کیا۔ اس کے بعد احیا نے بعد احیا نے بیر حال ان دونوں دعووں سے ایک دعوی ان کا ضرور باطل ہوگیا۔ اس کے بعد احیا نے بع

عَنْ 317 فَيْ حَصَةُ دُومِ فَيْ الْفَادَةُ الْأَفْهَامِ فَيْ حَصَةُ دُومٍ فَيْ الْفَادَةُ الْأَفْهَامِ فَيْ الْفَادَةُ الْأَفْهَامِ فَيْ الْفَادِيَّةُ الْفَادِيِّةُ الْفَادِيِّ اللَّهُ الْفَادِيِّةُ الْفَادِيِّ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءُ اللَّهُ الْمُعَادِينَ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَ الْفَادِينَاءِ الْفَادِينَ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءِ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءِ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَ الْفَادِينَ الْمَادِينَاءُ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءُ الْفَادِينَاءُ الْمَادِينَاءِ الْمَادِينَ الْفَادِينَاءِ الْمَادِينَاءِ الْمَادِينَاءُ الْمَادِينَاءِ الْمَادِينَاءِ الْمَادِينَاءِ الْمَادِ

موتی ہے متعلق کل آیتوں میں جودہ تحریفیں کررہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۹۴۳) میں لکھتے ہیں: دری جی رقب میں میں جی رہیں قریم متعلقہ ہیں ۔ یہ جب میں بیان قریب

'' کہتمام قرآن میں جواحیائے موتی کے تعلق آیات ہیں جن میں یہ ندکورہے کہ فلاں قوم یا شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیاان میں صرف اماتت کالفظہے'' تو فیی'' کالفظ نہیں''

اس میں یہی بھید ہے کہ ''تو فی''کے قیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ لیکن اماتت کے حقیقی معنی صرف مار نااور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔''اس سےان کو پچھ فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ غضب البی کا استحقاق حاصل ہو۔

ایک واقعہاحیائے موتی کا قرآن شریف میں بید کورے کہ موسی علیہ السلام کے زمانہ میں

ایک شخص مارا گیا۔ جس کا قاتل معلوم نہ تھا۔ موسی علیہ السلام کے مجوزہ سے مقتول زندہ ہوا۔ اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا۔ یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیت شریفہ 'وَإِذُ قَتَلَتُهُ نَفُسًا فَادَّارَ أَتُهُ'' (البقرة '۲۷) الآیة میں ذکور ہے۔ جس میں حق تعالی اپنی قدرت کا ملہ اور موسی علیہ السلام کے مجزے کا حال ظاہر فرما تا ہے۔ مگر مرز اصاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خداتھی نہ مجزہ ملکہ ایک

معجزے کا حال ظاہر قرما تا ہے۔مکر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خ معمولی بات تھی کہ مسمریزم کے مل سے اس مردہ کو ترکت ہوگئ تھی معاذ اللہ۔

مرز اصاحب کوعیسویت کے دعوی نے کہاں تک پہنچادیا۔

قرآن کی تکذیب کی۔

خدا کی قدرت کاا نکار کیا۔

انبياءكوساحرقرارديا_

عیسی علیه السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہئے مگریہاں تو ایمان ہی ندارد کا مضمون صادق آرہا ہے۔ اب بھلا مرزاصا حب کواہل ایمان سے موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیی شریفہ کی تفسیر اور مرزاصا حب کے شبہات پیش تر کھے جانچے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک دا قعه احیائے موتی کا آیت شریفه: "وَاذْ قَالَ اِبْرُهِمُ رَبِّ اَرِنِی کَیْفَ تُحْیِ الْہَوْتی " (البقرة '۲۲۰) میں مذکورہے جوابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا مرز اصاحب

ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ بچ کچ وہ مردوں کوزندہ کیا کرتے تھے۔ اوراس دھو کہ کو باؤن اللہ کہہ کراور بھی مستخلم کردیا کہ جب خدا کے حکم واجازت سے بیکا م کرتے تھے تومسلمان یہی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کوزندہ کیا کرتے تھے۔
کیا اب اس کے بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جس کا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی بورے سو برس نہیں گذرے اگر مرزاصاحب اس صدی کے پہلے ہوتے توجن آیتوں میں احیائے

مسمریزم سے حرکت دیتے جس سے دھو کہ دینامقصودتھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں۔اور حق

تعالی نے ان کی بڑائی کی غرض سے اصل وا قعہ چھیا کراس قابل نفرت کارروائی یعنی ثمل مسمریزم کو

پروٹ و برق میں مررے، و روز ماہ منب کی طرف تو جوال کا منتقل ہونا محال تھا۔اور اموات کو مسمریزی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا۔اور احیائے اموات کے بھی قائل نہیں۔معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیامعنی بیان فرماتے۔اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیائے اموات بھی نہ ہواور نہ منتشابہ حیات یعنی مسمریز می حرکت کا احمال قائم ہوتو بجزاس کے کہ ان آیتوں کا سرے سے انکار ہی کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی مسمیر صاحب کا

احسان سمحصنا چاہئے کہ ان کی وجہ سے اس کھلے انکار کی نوبت نہ آئی۔ اور حق تعالی فرما تاہے: ''اَکٹھ تَدَ الّی الّذیثِ بَنّے کہ ہُوا جِہ

اور ق تعالى فرما تا ب: "ألَّهُ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُواْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ اللَّوْفُ حَلَرَ الْمَوْتِ فَاللَّهُ لَكُوفُ عَلَى حَلَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوْتُوا ﴿ ثُمَّ اَحْيَاهُمُ ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَنُو فَضُلِ عَلَى النَّاسِ وَلاَيَ اللَّهَ لَنُو فَضُلِ عَلَى النَّاسِ وَلاَيَ اللَّهُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴿ البَقرة) يَعْنَ كَيَا تَهْ بِينَ بَيِنَ مَعلوم كَهَ اللَّهُ النَّاسِ وَلاَيَ اللَّهُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴿ البَقرة) يَعْنَ كَيَا تَهْ بِينَ مِعلوم كَهَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْكُ الللَّهُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُلْ الللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللَّهُ الللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ الللللللللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ ا

م۔ تمام قرآن میں جہاں اماتت کا حفظ ہے اس کے معنیٰ بے ہوشی وغیرہ کے ہیں مرز اصاحب يهال بھی وہی نينديا بيہوشی موت سے مراد ليتے ہيں۔ کيونکه ابھی معلوم ہوا کہ انہوں نے عام قاعدہ ایسے موقعول کے لئے بنادیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے اس کے معنی بیہوثی یا نیند کے لئے جائیں۔مرزاصاحب کی رائے پراس آیت کے بیمعنی ہوئے کہ ہزار ہا آ دمی نیند کے ڈرسے بھا گے سوحق تعالی نے ان سب کو کہا کہ سور ہو۔ پھر جب سور ہے توان کو جگا دیا۔اللہ کا لوگوں پر بڑافضل ہے۔ معلوم نہیں کہ نیندایسی کیا مصیب کی چیز تھی جس کے ڈرسے ہزاروں آدمی گھر بار چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھرخدائے تعالی نے سب کوسلا دیا پھر جگا بھی دیا۔ نیند توسیۂ ضرور پیہ میں ہے اور عادة اللہ جاری ہے کہ ہررات آ دمی سوتا ہے۔ پھر بیدار بھی ہوجا تا ہے۔ گویہ سب حق تعالی ہی کے حکم سے ہوتا ہے مگر بیکوئی نئی بات نہیں جس کا بیان اس اہتمام سے فرما تا ہے۔" فَقَالَ لَهُمُ اللهُ مُوْتُوا ۗ ثُمَّ ٱحْيَاهُمُ ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَنُوْ فَضُلِ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ ٱكْثَرَ التَّامِس" (البقرة '۲۴۳) جس كوتھوڑى بھى عقل ايمان كے ساتھ موكيااس آيت كے يہي معنی سمجھے گا جومرزا صاحب بتلاتے ہیں کیابیت تعالی کے شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فر مادے کہ نیندسے یا موت سے بھا گے ہوؤں کوسلا دیا پھر جگادیااور بڑا ہی فضل کیا۔

جب مرزاصاحب نے خدائے تعالی کے کلام مجوز نظام کور کیک اور مہمل بنانے کی پچھ پرواہ نہ کی تواب کونی بات ان کے لئے دشوار ہے۔ یہ تو مرز اصاحب کی تفسیر بالرائے تھی ،اب اصل تفسیر سنئے:

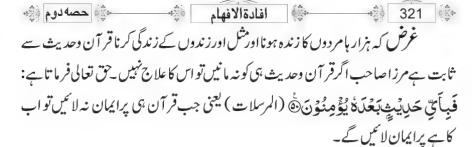
امام سیوطی رحمة الله علیه نے درمنثور میں اس آیت کی شان نزول نقل کی ہے کہ ایک بار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے۔ دویہودی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا بیوہی ہول گے؟ عمر رضی الله عنہ جب جانے گان سے بوچھا کتم کیا کہدرہے تھے انہوں نے کہا کتاب میں کھاہے کہ ایک شخص لوہے کا سینگ یعنی نہایت قوی ہوگا اوراس کووہ دیا جائے گا جو نبی اللہ حز قیل کو دیا گیا تھا،جن کی دعاءسے مردے زندہ ہوئے تھے۔

عمرض الله عنه نے كہا: "مانجدفى كتاب الله حزقيل و لا احيا الموتى باذن الله الاعيسى" یعنی ہماری کتاب میں نہ حزقیل کا نام ہے اور نہ رہے کہ سوائے عیسی علیہ السلام کے اور کسی نے

قَ ٱلْمُ تَرَالِي اللَّذِينَ خَرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ سَ

ہزاروں مرد بے زندہ ہونا ثابت ہے

اس ليحاس واقعمى تصديق مين آيت شريف: "الكُمْ تَرَالَى الَّذِينَ خَرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ اللهِ فَ" (البقرة: ٢٣٣) نازل بولى ـ اس كسوااور بهت ى روايتين درمنثور مين منقول بين ـ مخمله ان كايك بيئ : "عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله "الم ترالى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت" قال: كانوا اربعة آلاف خرجوا فرارا من الطاعون وقالوا نأتى أرضا ليس بها موت حتى اذا كانوا بموضع كذا و كذا قال لهم: موتو افمر عليهم نبى من الانبياء فدعاان يحييهم حتى يعبدوه فاحياهم"



وَإِذْ قُلْتُهُمْ لِمُولِسَى سے احیائے اموات ثابت ہے

اور ق تعالى فرما تا ، "وَإِذْ قُلْتُمْ يُمُوْسَى لَنْ تُوْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللهَ جَهْرَةً فَأَخَذَ تُكُمُ الطِّعِقَةُ وَٱنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴿ ثُمَّ بَعَثُنْكُمْ مِّنَ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿ ثَالَتُهُمْ لَعَلَّكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَيْكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَيْكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ مَوْتِكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَكُونَ فَي اللهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَكُونُ وَاللّهُ لَا عَلَيْكُمْ لَعُمْ لَعُلِي مَوْتِكُمْ لَكُونُ وَقَلْكُمْ لَكُمُ لَوْنَ فَيْ اللّهُ لَكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعُلُونَ وَهُ اللّهُ فَيْكُمُ لِي مَوْتِكُمُ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُونُ وَاللّهُ لَكُونُ وَلَهُ فَلَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَعُلْمُ لَكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعُلْكُمْ لَكُونُ وَلَكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ لَعُلِكُمْ لَكُونُ وَلَا لَالْعَلَيْكُ مِنْ اللّهَ لَا عَلَيْكُمْ لَكُونُ وَلِي لَا لَكُلُولُونَ اللّهُ لَكُونُ وَلَهُ لَلْكُلُولُ لَكُمْ لَلْكُلُولُ وَلَهُ لَلْكُلُولُ لَلْكُمْ لَلْكُلُكُمْ لَعُلِيكُمْ لَلْكُولُكُمْ لَعُلِكُمْ لَلْكُمُ لَلْكُمْ لَلْكُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُ

یعنی یاد کروجبتم بعنی تمهارے بروں نے موسی علیہ السلام سے کہا تھا کہ اے موسی جب تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پرتم کو یعنی تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پرتم کو بعنی تمہارے بروں کو بحلی نے آ دیو چا۔ اور تم دیکھا گئے پھر تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھا یا تا کہ شایدتم شکر کرو۔

ح۔دعائے نبی برائے احیائے اموات

ا مام سیوطی رحمت الله علیه نے تفییر در منثور میں لکھا ہے: ''عن الربیع بن انس فی قولہ واذ قلتم یاموسی لن نؤ من لک حتی نری الله جهر قَ قال: هم السبعون الذین اختار هم موسی فاخذ تکم الصاعقة قال ماتو اثم بعثنا کم من بعد موتکم فبعثو امن بعد الموت لیستو فو اجالهم'' یعنی ربیج بن انس رضی الله عنه سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بحلی گری تھی وہ سر آ دمی شے جن کوموسی علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا وہ سب مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گذارش ہے کہ ہم نے اتی آیات واحادیث واقوال سلف پیش کردیئے جن سے صراحةً ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں اوریہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکارتمام قرآن کا انکارہے۔

ح قرآن کے ایک حرف کامنکر بھی کا فرہے

حبیبا کرتفیراین جریر رحمة الله علیه میں روایت ہے: "عن عبد الله رضی الله عنه قال کان من کفر بحرف من القرآن او بآیة فقد کفر به کله" یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی ا نکار کر سے تو گویا اس نے تمام قرآن کا انکار کردیا۔

اب ذراتال کیاجائے کہ جب ایک حرف کا انکارتمام قرآن کا انکار ہے تو اتن آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا؟ پھر علاوہ ان آیات کے احادیث بھی بکثرت ان کے مؤید ہیں۔ اور تمام امت خصوصا اہل سنت و جماعت کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے۔ کسی کو اس میں کلام نہیں۔ اور مرز اصاحب نے جو ان تمام آیات واحادیث وغیرہ کا انکار کردیا، اس میں صرف ان کی ذاتی غرض ہے کہ جسی علیہ السلام کی موت فرض کر کے بیز ہمن شین کریں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں ہوسکتا۔ اور احادیث سے عیسی علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے۔ اس لئے ان احادیث میں تاویلیں کرکے اور ان کے ساتھ الہاموں کی جوڑ لگا کرچاہتے ہیں کہ عیسی موعود خود بن بیٹھیں۔

مرز اصاحب کوستی موعود ہونے کا تو بہت کچھشوق ہے لیکن اس کے لوازم وآ ثار کووہ پورے نہ کرسکے ہیں کا حال معلوم ہوا۔ بلکہ جوصفات ان میں پائی جاتی ہیں۔ وہ منافی عیسویت ہیں مثلا دین کے پیرا پیمیں دنیاطلی وہ بھی کمال بدنماطریقہ سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسی موعود نہیں ہوسکتے۔

و مکیرے لیجئے براہین احمد میر کی نسبت انہوں نے لکھاتھا کہ اس کی پندرہ جلدیں تیارہیں۔ چنانچیہ اس کی قیمت سوسور و پیدیٹنگی وصول کر لی گئی۔اورا یک جلد کے انداز ہمیں چھاپ کراس کا خاتمہ ایک بات پر کردیا کہ خدااییے دین کا خود حافظ ہے۔ یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

بسرائ منیر چھاپے کے نام سے پینگی چندہ وصول کرلیا گیا اور کتاب ندارد۔عطائے فرزند وغیرہ کی دعا پر پینگی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اورا پے متعلقین کی تصویریں بھی کررو پیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوۃ اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہرمسلمان کوزیوروغیرہ کی زکوۃ دینی ضروری ہے۔ اوراس وقت اسلام بیتیم ہوگیا ہے۔ اس لئے چاہئے کہ زکوۃ کے رو پیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے تقسیم کی جائیں۔ حالانکہ جق تعالی نے زکوۃ کا مصرف جومقرر فرمایا ہے اس کو ہرطالب علم جانتا ہے کہ فخراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گھر میں بنایا اس سے یہی غرض ہے کہ جج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے اس کے سوا ان کی اور بہت سی کارروائیاں ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افتر اوغیرہ وغیرہ جن ہیں سے چنداس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔

الحاصل ان امور کے دیکھنے کے بعدان کا دعوی عیسویت بداہۃً باطل ہوجا تاہے۔

تمت بالخير





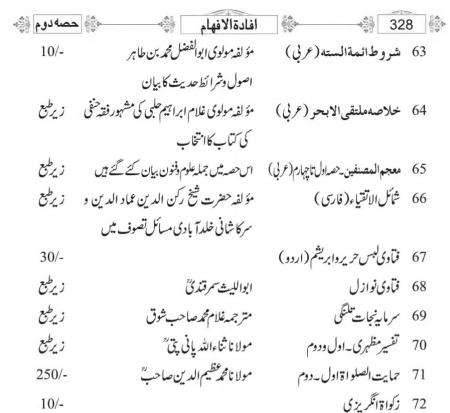


جامعه نظاميه	رانواراللدفاروقى فضيلت جنأك عليهالرحمه بانى	عافظامحم	ت حضرت شيخ الاسلام مولانا.	تاليفار
50/-	اخلاق ، تدن ، فقداور كلام پر بحث	ردو	مقاصدالاسلام _حصهاول ا	1
40/-	عقل ودرايت پرعالمانه بحث	,,	مقاصدالاسلام حصدووم	2
50/-	انسان کی تر کیب خلق روح کا حال معرفت	,,	مقاصدالاسلام حصيسوم	3
	الني پرمدل بحث			
50/-	تحصيل علوم عربيه مطابق نصاب نظاميه پر	,,	مقاصدالاسلام حصه چہارم	4
	ايك دلچسپ بحث،فضائل حج			
80/-	تصوف کی تعریف معرفت الهی ، سزاجزا	"	مقاصدالاسلام حصة ينجم	5
	حالات جنت ودوزح پر عقلی بحث			
80/-	عبدالله بن سبائے حالات مشہادت حضرت		مقاصدالاسلام حصة ششم	6
	عثمانٌ ، فضيلت ثقو كى كابيان		,,	
50/-	عجائب جسمانی کے طبی حالات ، وحی کے	,,	مقاصدالاسلام حصةفتم	7
	اقسام ، عشق حقیقی ، شریعت کی ضرورت			
80/-	تفسيرسورهٔ ناس مے متعلق چندارشادات ومضامین	,,	مقاصدالاسلام حصهشتم	8
50/-	معجزات نبي كريم صالغنائيلي كابيان	"	مقاصدالاسلام حصنهم	9
40/-	حضرت ابوبکرصد بی مخرت عمر فاروق کے واقعات	"	مقاصد الاسلام حصددتهم	10
50/-	ضرورت اتباع صحابه، فضائل نبي كريم صلافياتياتم	"	مقاصدالاسلام حصه يازدتهم	11
300/-	محدثین وفقہا کے فرائض منصبی ،حدیث ،فقہ و		حقيقتة الفقه حصهاول ودوم	12
	اجتهاد پرمدلل بحث			
400/-	عقل کی حقیقت کہاں تک دینی ابواب میں	اردو	كتاب العقل	13
	چل سکتی ہے، حکمت قدیمہ وجدیدہ کا بیان			
200/-	نبی کریم سالٹھ آلیہ ہے فضائل	اردو	انواراحمدي	14

حصه دوم 🐩.	افادة الأفهام		32	5
60/-	مرزاغلام احمدقا دیانی کےردمیں	اردو	انوارالحق	15
50/-	حديث موضوع پرمکمل بحث	اردو	الكلام المرفوع	16
20/-		نظوم)	شمیم الانوار(فارسی کلام'	17
20/-		اردو	خلق افعال	18
20/-		اردو	خدا کی قدرت	19
20/-		اردو	انواراللهالودود	20
زيرطبع	مرزاغلام احمدقادياني كى ازالة الاوبام كامسكت رد	روم اردو	افادة الافهام حصهاول وه	21
زيرطبع	مسائل توحيد پرمدل بحث	اردو	انوارالتجيد	22
زيرطبع	قرآن کے رسم خط نظم قرآن واختلاف قواعد	سم نظم	نثر المرجان في ر	23
	تجويد کابيان	ا-عربی	القرآن حصهاول تاجفتم	
زيرطبع	مؤلفه مولوی فتح الدین از برخوشا کې	ت القرآن	روح الايمان في آيات تشر	24
20/-	مؤلفه مولوي حفيظ الله خال عليه الرحمه	ء الاذكيا (حياة الانبياء وترجمه انبا	25
	آ مخضرت ودیگرا نبیاء کی حیات		اردو)	
20/-	از مولوی حفیظ الله خال ٔ ۔ حفاظ قرآن کے		مكارم الحفظه (اردو)	26
	آ داب وفضائل			
ز پرطبع	ازمؤ لفه مولوی احمه مکرم عباسیؓ چر یا کوٹی	نظه(عربي)	السمع الاسمع فطبب	27
زيرطبع	از مولوی غلام محمد بربان الدینٌ ، رویت	(العروةالوثقى(عرلي	28
	فضائل _رؤيت آنحضرت صآليفي ليايم			
ز پرطبع	از مولوى غلام محمد بربان الدينٌ، جواز قيام وقت ذكر		الوسيلية انعظمي	29
	ميلا دآ مخضرت ملافقاتياتي فضيلت مكه معظمه ومدينه منوره			
80/-	ولی اور ولایت کی تعریف میں مدل بحث		فوزالمرام (اردو)	30
200/-	استعانت ازرسول كريم صالة والياتم	ىتعانتەمن	الانوار البهيهفي الاس	31
			خيرالبريه(اردو)	
	2420			□—

حصه دوم 🐑	افادة الأفهام	326
زيرطبع	مۇ لڧەمولويمحى الدين حسينٌ دېلوي سفرحرمين	32 سفرنامه حرمین شریفین (اردو)
	شریفین کےحالات	
زيرطبع	مولوی محمدز ماں خان شہیریٌ مسائل طہارت وصلوۃ	33 خيرالمواعظ _جلداول
	وز کو ة صيام، فح ، نكاح ، وطلاق كابيان	(عربي ترجمه فارس)
زيرطبع	مضامین متعلق خانه داری و آ داب اسلام کی بحث	34 خيرالمواعظ جلدثاني
زيرطبع	مؤ لفه مولوی منصور علی خال ۔ اصطلاحات	35 مذہب منصور (اردو)
	صوفيه وجوديه واساءوصفات الهيه كى تفصيل	
زيرطيع	مؤلفه سيدعبدالحي بخاري قرآن مجيدتيح	36 بداية الترتيل _جلداول (اردو)
زيرطبع	قرآن شریف کے لغات عجیب بہتر تیب	37 لهداية الترتيل جلد دوم (اردو)
	حروف تهجى	
80/-	مؤلفهمولا ناسيرغوث الدين قادري	38 مرجع غيب (اردو)
	علم غيب كى بحث	
50/-	مؤلفه مولوی کمال الدین	39 اصطلاحات الصوفيه (عربي)
	اصطلاحات صوفيه كى شرح	
زيرطبع	مؤ لفه علامه روز بھانؓ	40 شرح الحجب والاستار (عربي)
	فن تصوف کاایک بےنظیررسالہ	
100/-	مؤلفه مولوي معوان حسينٌ _ بغرض حصول فيض و	41 عمران القلوب (اردو)
	برکات،زیارت مزارات کے جواز پر بحث	
زيرطبع	ذ کرولادت آنخضرت ملاهٔ الله آنام وحالات صحابه واملیبیت 	42 انوارالعاشقين(اردو)
زيرطبع	بدرسالة محقیق مسح الجوربین میں لا جواب ہے	43 صفحقیق مسح الجوربین (فارسی)
زيرطبع	وحدة الوجود كاثبوت آيات قر آنى واحاديث سے	44 فیصله شاه صاحب د ہلوی (اردو)
زيرطبع	ذ کر جر کا ثبوت فتاوی وا حادیث سے	45 ثبوت ذکر جهر(اردو)
زيرطبع	سلوك وطريقت،افكارواشغال كابيان	46 تحفية السالكين (اردو)





مختاراب الادب زيدان بدران (عربي)

70/-